



## VERSIÓN ESTENOGRÁFICA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE FINANZAS PLANEACIÓN PRESUPUESTO Y DEUDA PÚBLICA, CELEBRADA EL DIA 5 DE DICIEMBRE DEL AÑO 2013.

**Presidente:** Buenas días compañeros Diputados y Diputadas, reanudamos la reunión de trabajo iniciada el día 3 de diciembre del actual, para lo cual le solicito amablemente al Diputado Secretario Francisco Javier Garza Coss, verifique si existe el quórum requerido para continuar con dicha reunión.

**Secretario:** Con gusto Diputado Presidente, muy buenos días a todos, voy a pasar lista de asistencia de esta Comisión.

Comisión de Finanzas y Planeación, Presupuesto y Deuda Pública.

Diputado Eduardo Hernández Chavarría, presente.

El de la voz Diputado Francisco Javier Garza de Coss, presente.

Diputado Erasmo González Robledo, presente.

Diputado Juan Báez Rodríguez, presente Secretario.

Diputado Juan Martín Reyna García, presente.

Diputada Erika Crespo Castillo, presente.

Diputado Patricio Edgar King López, presente.

Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.

**Secretario:** Hay una asistencia de 8 Diputados integrantes de esta Comisión, Diputado Presidente existe el quórum requerido para continuar con la presente reunión de trabajo de esta Comisión.

**Presidente:** Gracias Diputado Secretario, compañeros Legisladores habida cuenta de que existe el quorum requerido para dar inicio a esta reunión se reanuda la misma siendo las **nueve** horas con **veintiocho** minutos del día 05 de diciembre del 2013.

**Presidente:** Compañeros Diputados sin más preámbulos continuamos con la revisión de las leyes de ingresos municipales, de los ayuntamientos para el año 2014, ya que en la pasada reunión, solo analizamos 11 de los 43 leyes mencionadas, en ese sentido quedan en cartera 32 asuntos, por lo que iniciemos el análisis con el Ayuntamiento de Abasolo, si no tuviera inconveniente realizar el procedimiento de revisión atinente.



En este momento cedo la palabra a la Licenciada Ludivina Aldape Garfias, para explicación de cada uno.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Buenos días, para este análisis de leyes restantes pues se tuvo la idea de compartirlas con ustedes de verlo en 2 bloques como en 2 partes, en participaciones y aportaciones de cada una que es el concentrado que tiene en Excell y después pasar a modificaciones al articulado sobre todo para advertir o detectar números que pudieran este tener alguna inquietud de verlos a fondo, y poder de los datos que yo tengo decirles de lo que he observado que quizás la estimación aunque aumente no quiere decir que vaya a recibir en otro ramo, si no que ahora por parte del ASE se les pidió que pusieran toda la facturación total del predial, entonces eso no lo reportaban ahora les compartieron ese criterio y algunos si lo pusieron ahí van a si se fijan en algunos casos unos presentaban 50 mil pesos y ahora meten hasta 2 millones de pesos, entonces no sé si quieren alguna pregunta, algún detalle, con esta parte o irnos a la modificaciones al articulado y vemos también a la par la estimación, como ustedes lo sugieran.

**Presidente:** Hay una parte no sé si este por ahí está la presentación de los bloques de los que ya están, me comentabas secretaría de los que ya este que no hay modificaciones si de alguna forma se pudieran ir aprobando en el caso para ir este sacando, los que en su momento presentaron ya este como tal y que no hubo modificaciones creo que por ahí había esa tablita no.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si ya la van a poner ahí.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Si le parece, podemos arrancar con ese bloque y explicar que sucedió con 3 municipios en particular, de los 32 que tenemos considerados 3 municipios hasta el día de ayer presentaron documentación que solventa las observaciones que hicimos, que nos dicen esta nueva comunicación que desean permanecer con los valores del 2013, entonces sugeriríamos presentarlos, sugerimos presentarlos en este bloque en el apartado de ratificaciones, que serían González, Mainero y Victoria, la comisión permanece con el criterio que había adoptado la reunión pasada entonces pues en automático los podíamos sustraer y nos quedamos ahora únicamente con 30 si así fuera el criterio de la Comisión.

**Presidente:** Estamos hablando de González, Mainero y Victoria.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** González, Mainero y Victoria, sin cambios que ya de forma voluntaria el Ayuntamiento y con las constancias que



también se les hacen llegar en este momento, expresan que no tienen modificación, voy hacer aquí un paréntesis, si nos permiten hacerles está es la documentación que está entregando cada uno de los Ayuntamientos con relación a las observaciones que se hicieron para que la Comisión, tenga al alcance que fue en una segunda pues presentación ante el Congreso, dice en respecto a al primera propuesta.

**Presidente:** Secretaria nada más para ver no sé si está claro este cuadrito, ratificaciones es que no traen cambios, incrementos este en Ciudad Madero y bueno nuevos conceptos e incrementos toda esta parte, y solamente nuevos conceptos si, entonces por eso nos comentaba la secretaria que tratar de checar de una vez las ratificaciones, para sacarlas esas en aprobación, aja González, Mainero y Victoria, si los checa.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Una pregunta este aquí en el detalle me cuadra muy bien González o a lo mejor estoy viendo mal, este Lalo en este perdón, en este cuadrito no aparece de Ley a Ley, los importes verdad o sea en este resumen o sea cuál era el importe de la ley, de la ley este pasada y la actual en totales.

**Presidente:** Si aquí está.

**Diputado Erasmo González Robledo.** En dónde.

**Presidente:** En la primer columna.

**Diputado Erasmo González Robledo.** En dónde dice estimado total.

**Presidente:** Si donde, ingreso estimado total 2013-2014.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Ok en el caso de González ahí se aprecia muy bien el 0% en el caso de Mainero no está manifestado el 0% y en el caso de Victoria si se dan tampoco, mi pregunta es esto tiene que ver con los incrementos que se dan en las aportaciones y en los porcentajes, perdón en los salarios mínimos que tienen incrementos en cuantos algunos que estén calculados sobre esa base, y que manifiesten obviamente su incremento, pero en el articulado por lo que refieren se queda igual. Así es verdad, cuotas y tarifas muy amables muchas gracias, nada más este para precisar González, Mainero y Victoria, pues yo creo que no tendríamos ningún inconveniente salvo los que diga los Diputados compañeros de poderlos ya manifestar en ese sentido, a favor.



**Presidente:** Nada más ahí tenemos en la de impuestos 243,251 Licenciada Ludy en la Mainero es lo que comentaba.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En Mainero estamos hablando de impuestos.

**Presidente:** Si

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Hay una diferencia de 3.50, este no varía mucho y en participaciones si nos vamos al del 13 contra el 14, hay una diferencia del 3.50 de estimación respecto al ramo federal, y en la estimación de ingresos también existe una diferencia del 4.05, de acuerdo a las dos.

**Presidente:** Yo veo por ahí también en la parte de arriba donde está Mainero, arriba trae el mismo concepto no 0.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Es Llera, si ese está aprobado.

**Presidente:** Nada más me hace ruido la cuestión de Mainero, así okey.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si ellos aquí tienen en el alcance e hicieron sus ajustes y se quedan con las mismas tarifas.

**Presidente:** Okey

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Las modificaciones en Mainero, se deben a qué.

**Presidente:** Nos vamos por municipios.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Primero agotar un municipio González por ejemplo.

**Secretario:** En el caso de González pues no tiene problema.

**Presidente:** Si en el caso de González, no

**Secretario:** Pero Victoria trae un 18.56

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Si me permite Presidente nada más para aclarar las diferencias que vamos a encontrar en la tabla, recordemos que los ingresos de los Municipios que ustedes van a ver plasmados en la columna si me



ayudas Ana con la tabla para tratar de expresarla e irle entendiendo un poquito para entrar a la explicación, la primera el apartado de ingreso estimado total 2013 y 2014, nos muestra después en un porcentaje la diferencia en qué consisten básicamente en el referente que ellos dicen que percibieron en 2013 o que se consideró en el 2013 y lo que creen que van a recibir en 2014, recordemos que los ingresos de los municipios, solamente se dividen en dos que son aportaciones y participaciones y el otro apartado que es lo que ellos recaudan por concepto de sus impuestos, entonces que sucede con González, Mainero y Victoria, ellos no tienen en sus cuotas y tarifas de sus impuestos modificaciones que impacten digamos directamente al ciudadano, porque no le van a cobrar más, ellos lo que incrementan es el apartado de estimaciones por razón de participaciones y aportaciones, estiman que van a recibir más, caso concreto que ahorita comentábamos en el Victoria, ellos tasaron la recaudación de su predial al 100% ellos están considerando que van a recaudar el 100% de lo que debieran recibir porque además para efectos contables la Auditoría Superior del Estado, en la capacitación que les ha brindado les ha sugerido que lo tasen para qué, para tener transparencia en cuanto a cuál es la percepción total que por este impuesto ellos debieran recibir, si no lo reciben ya lo reportaran en su cuenta, pero si tasarlo en la medida de lo posible al total, esa es la diferencia que ustedes advierten en ese porcentaje.

**Presidente:** Los podemos pasar Victoria.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Claro si me ubicas ahí Anita, Victoria.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Pregunta en ese mismo caso de Victoria, y en referencia de lo que comenta la Secretaria, la diferencia que marca el presupuesto nada más para hacer un ejercicio con el municipio de Victoria, aclarar el formato que nos presentan los 204'211,000.00 están integrados se puede apreciar cómo se pueden integrar, entre impuestos y ramos o sea en impuestos traen 115'081,000.00.

**Presidente:** Estas hablando de Victoria.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Si de Ciudad Victoria, harían falta 85'000,000.00 no se aprecian son los 85 de estos de acá de diferencia total.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Si, si ponemos caso

**Diputado Erasmo González Robledo.** Si



**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Si, si ponemos caso a Victoria es estimación 2013, 567 contra 771 que pretenden recaudar en 2014, nos da 36% una diferencia de 214, como se desglosan estos 214, en impuestos de 72 que pensaba que recaudaron en 2013 o que estimaron en 2013, hoy estiman 187.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Por lo del predial que comentas.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Exacto.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Muy bien okey

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Ahí está un porcentaje de 158 una diferencia de 115 millones.

**Presidente:** Pudiera repetir Secretaria el concepto de porqué incremento.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Si en el caso de Victoria por predial, puro predial.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Porque estiman al 100% la recaudación, cosa que el año pasado no realizaron, bien.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Es correcto ese es el apartado de impuestos son 115 millones, en ramo federal estaban considerando de 2013 recibir 463'000,000.00 y para 2014 están considerando 548'000,000.00 lo que nos genera una diferencia que está ahí plasmada.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Si nada más cómo, dime o sea yo nada más lo que quiero es integrar si se puede, si está aquí contenido nada más los sumandos que nos dan los 204'000,000.00 y nos los alcanzo a detectar por más que quiero o sea nada más igual y a lo mejor no están contenidos en la gráfica porque a lo mejor no son relevantes los otros importes.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Lo que vemos en la columna de diferencia, son 115 diferencia de impuestos, más la diferencia del total de los ramos federales, de la diferencia entre ramo federal que son 85 y 115.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Entonces me faltan más este digo esta bien el ejercicio correcto los números están precisos, nada más es para acotar que lo que tenemos aquí en la tabla este seguramente corresponde a otros aprovechamientos, nada más es pregunta que no tienen una incidencia por el



importe, nada más quería este para que mis compañeros y todos nosotros incluido un servidor podamos precisar el formato que ustedes nos manejan y así poderlo manejar con los otros municipios, nada más era mi pregunta será que lo que está aquí es lo más relevante no, porque al final faltarían este diferencia de 3 millones que a lo mejor son aprovechamientos o son otro tipos de accesorios que no están considerados, muy bien muchas gracias.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si de la ley que tiene mi compañero el Diputado Erasmo, efectivamente tienen que ver con el hecho de derechos, productos y aprovechamientos en el caso del Municipio de Victoria, que realmente el incremento que tienen respecto al 2013, es mínimo creo que lo donde más se refleja el incremento es en la cuestión de impuestos y de participaciones y aportaciones que es el rubro.

**Secretario:** Ahí el detalle nomás comparar directamente ahorita verdad, es lo que ahorita quería ver.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si pero es de lo las tarifas en el sentido aquí es que las tarifas siguen igual, en la cuestión de este tipo de cobros que realiza el municipio no. Es cuanto.

**Secretario:** Esta es Ciudad Victoria.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Si me permite Diputado

**Presidente:** Adelante Diputado.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Efectivamente aquí en los documentos de soporte que nos mencionan aparece en la página 533 de las Leyes de Ingresos del Diario Oficial, el importe que se está manifestando de 72'435,000.00 que viene en el apartado que nos están comentando, y ahora en la nueva ley, nos queda claro que es 187 y el importe más relevante pues son los 115 millones que ellos traen por concepto de predial, entonces aquí se manifiesta gran parte del diferencial de los 204'000,000.00 ya quedan agotados con esta evidencia que nos están que estamos ahorita determinando, valdría la pena mencionar que en lo que tiene que ver con el ramo, con los ramos federales pues hacen el otro importe de casi 40 millones de pesos, de casi si ustedes se dan cuenta son 462'000,000.00 contra 548 son 85'000,000.00 de diferencia por los incrementos de las participaciones y aportaciones, entonces si sumamos esos importes casi estamos llegando a 200 millones de pesos, qué es el importe más relevante que se agota



de los 204'000,000.00, la verdad es que este cuadro si nos da una guía clara de cuál podría ser el procedimiento para revisar los otros municipios.

**Secretario:** González y Mainero.

**Presidente:** Para poder este si agotar esos tres porque nos los traigo aquí ni los tengo aquí impresos.

**Secretario:** Los 3 aquí tengo 2 verdad.

**Presidente:** Entonces Mainero, Victoria y González.

Compañeros existe alguna duda de estos 3 de Mainero, González y Victoria.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Yo nada más en el caso de Ciudad Victoria, por ejemplo veo en lo del año pasado que dice que en impuestos se iba recaudar 72 millones y en este veo 187'516,000.00 o sea si se ve ahí un incremento no sé si sea también por parte de ahí del predial y luego si nos vamos a contribuciones a derechos perdón son 21'820,000.00 y si nos vamos a lo que nos están diciendo ahorita es a 24'100,000.00 o sea ahí también aumenta como más de 2'000,000.00 pesos, en derechos, porque el año pasado fueron 21'820,000.00y ahorita están manejando 24'100,000.00, entonces ahí se ve algo de incremento.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Porque piensa que tendrá una mayor actividad por cuestión de derechos, no porque incrementen si no.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** O sea no es por aumento ellos están creyendo que como es Etienne van a cobrar el 100% de todo, a muy bien.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Es diferente la capacidad recaudatoria.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Si, si ellos están manejando como si fueran a cobrar el 100% así es y qué bueno además si fuera así, la verdad.

**Presidente:** Así es.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Presidente.

**Presidente:** Adelante diputado.



**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Les quisiera sugerir a los compañeros integrantes de la comisión que, gracias, dado que esos 3 municipios podrían aparentemente haber sido integrantes del grupo de los 11 que ya aprobamos, los tratemos individualmente uno por uno, y sugeriría votáramos entonces en ese ciclo grupo podemos una revisión porque ahorita estamos brincando Victoria y luego Mainero y luego el otro entonces.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No hemos hablado de puro Victoria todos.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Bueno habíamos tocado también el tema de otro de los municipios de Mainero pero simplemente para ordenarlos, ahorita identificábamos 204 millones si mas no recuerdo como diferencia en la tabla inicial que nos mostraron están 201 y precisamente con una precisión que decías tu este Jorge, decías que ahí en derechos había casi 3 millones de esa manera estaríamos cubriendo los 204 que son el diferencial que estamos evidenciando, entonces si seguimos la misma técnica de que por cada municipio, identifiquemos en donde están las diferencias simplemente para precisar lo que estamos conviniendo desde la sesión anterior que mientras no tengan incrementos en sus cuotas y que todo se deba a una percepción de un mayor ingreso con lo que ya teníamos lo identificamos y en mi opinión esos podrían ir saliendo más rápidamente, pero concentrémonos entonces en los montos que están variando las razones que nos puedan esgrimir el equipo de trabajo de la cámara y podríamos ir diciendo de uno por uno que ya va quedando en condiciones de ser ya no discutido no.

**Presidente:** Adelante diputado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si yo creo señor presidente que pudiéramos ya votar esos 3 municipios yo creo que ya se ha despejado la duda de la capital de Ciudad Victoria y que en estos 3 municipios donde ya no sabemos que no hay ningún aumento de ningún tipo pues que se someta a votación.

**Presidente:** Perfecto, no está bien, entonces hagamos estos 3 les parece, y luego ya nos vamos como dice el diputado Báez ya uno por uno, okey perfecto, entonces están de acuerdo en la aprobación de este paquete que es Mainero, González Y Ciudad Victoria, en el cual lo hacemos este pues bien levantando la mano para aprobar estos 3 les parece, quienes estén con la afirmativa aprobamos estos 3, okey perfecto, entonces quedan aprobados este Mainero, González y Ciudad Victoria, y empezamos ya ahora si uno por uno que empezamos con Abasolo no, es correcto secretaria.



**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Si.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** ¿Con cuál?

**Presidente:** Con Abasolo vámonos por orden alfabético.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López** Modificaciones Abasolo, con incrementos nuevos conceptos, si les parece agotamos la revisión de la tabla si me ubicas en Abasolo Anita. Caso de Abasolo, presentó su acta de cabildo, no presenta indicadores de desempeño que demás esto sería materia de acuerdo de la comisión si es su decisión que se integren los indicadores básicos, digamos los elementales para que pueda cubrir la formalidad básica que establece la ley general de contabilidad gubernamental, esta columna se insertó para mostrarles quienes no lo contenían y si fuera su decisión bueno que por parte de la comisión se integren rubros generales que expresen indicadores de desempeño que por ley deben contar, si fuera esta la decisión de la comisión para tomarlo y también que fuera referente para las siguientes, para las siguientes propuestas que analizarán.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Si me permites presidente.

**Presidente:** Adelante diputado.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Lo comentaba abonando al comentario de la secretaria general y creo que es menester de todos los diputados que integramos la misma comisión, motivo que hoy nos reúne poder incorporar los indicadores de gestión básicos correspondientes a los ingresos de que contempla sus leyes de ingresos de los municipios si podemos tomar este acuerdo de manera general para todos los municipios que nos indican no incluye los indicadores de desempeño, podríamos adelantar mas también este trabajo y sobre todo en el caso de aquellos que están poniendo sus indicadores de predial 100% pues le seguirá de guía manifiesta para ver sus alcances en eficiencia de sus procesos de recaudación.

**Presidente:** Ok es para irnos un poquito más rápido en ese sentido, adelante diputado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Yo estoy de acuerdo con el compañero Erasmo, pero si también creo que de parte de esta comisión debería haber un extrañamiento aquellos municipios que no están cumpliendo cabalmente con la ley y cabalmente con lo que debe establecerse y si bien es cierto pues los ciudadanos



no tienen la culpa de que el ayuntamiento o el cabildo no haya cumplido o no se ha cumplido con la ley y hacer los indicadores esta comisión, pero si dar un extrañamiento aquellos ayuntamientos que no están cumpliendo no.

**Presidente:** Si me parece correcto, este secretaria.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Este una propuesta podría ser que bajo el esquema que se presentó ayer el paquete de los que no tenían modificaciones y que el presidente de la comisión subió y explico el trabajo en la comisión, pudiera si ustedes lo acuerdan que en la sesión del pleno en la que vayan a presentar el trabajo, el resultado de este trabajo de esta jornada de comisión, que ahí lo exprese le presidente, este en nombre de la comisión, los municipios A, B y C no presentaron indicadores de gestión la comisión los ha integrado que se haga en esa propia participación del presidente que representa la comisión, si fuera ese el acuerdo para hacerlo en pleno.

**Presidente:** Si están de acuerdo diputados.

**Diputado Francisco Javier Garza de Coss.** No más si este nos falta un poquito más de información y de precisión, o sea no podemos tampoco agarrar muy a la ligera verdad, porque pues de hecho es parte de nuestro compromiso ósea este, yo considero que como no tenemos ciertas tablas a la mano para hacer comparativos precisos, este no me gustaría que nadamas lo corriéramos si no que nos metiéramos también a fondo sobre todo para conocer porque este ahorita vimos el concepto de Victoria bueno ya lo aclaramos pero ya quedamos satisfechos, este yo preferiría que siguiéramos el procedimiento ordinario por decir este aunque nos tardemos un poquito más pero darle más certeza a esto, porque, porque no pues ahorita nos andamos regresando, no tenemos los comparativos precisos para saber realmente a la mano me refiero a que ustedes si los conocen pero nosotros no los tenemos ahorita al alcance y este quizás también nos retrase un poco pero pues ni modo a lo mejor eso nos va servir para el futuro, para agilizar esto pero yo creo que vamos a tener que seguir el protocolo ordinario.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Si me permite presidente, lo comentábamos al inicio de la reunión en función de que cambio la estructura de la ley este ejercicio que le toca hoy a la comisión es mucho más complejo porque digamos que fue es poco práctico no es posible hacer un comparativo como se pudiera hacer de la reforma de un artículo como lo veníamos haciendo otros años, porque se reestructuro completamente la ley que son los proyectos que ustedes tienen, proponemos lo siguiente que ya identificadas las modificaciones e incrementos ustedes lo puedan consultar que ese es el motivo de que tengan aquí



sus equipos que consulten aquí el donde nosotros les hacemos la referencia o la licenciada Ludivina que les diga trae nuevos conceptos en el artículo 8, y que ustedes lo puedan localizar aquí y les contrastamos en esta segunda pantalla con el vigente, para que ustedes vean si subió de 3 a 4 pero precisamente ese es el motivo digamos todo este esquema o todo este escenario poderles mostrar uno por uno los cambios y los nuevos conceptos municipio por municipio, sí.

**Presidente:** okey yo creo, perdón si agradezco la participación y yo creo que tiene mucha razón, yo creo que aun siendo para no irnos regresar creo que aquí está por orden alfabético y nos vamos aunque sean menos ya más ordenados también nos van a traer de darle vuelta a la otra y nos vamos ordenados aunque tengan menos conceptos y los vamos sacando todos no ya para ir y así nos, comprendemos y creo que si todos los que estamos aquí es diferente el formato por eso es la primera vez que se nos va complicar esto, pero bueno ya agarrándole la onda en esto no, entonces nos vamos ya Abasolo y nos vamos así ya estando los 3 primeros aprobados y ya nos vamos ahorita este por orden alfabético.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Abasolo quedo el acuerdo adaptado por la comisión de integrar los indicadores de gestión que fue con lo que arrancamos, integraríamos por parte de los integrantes de la comisión sus indicadores de gestión que no se contienen y en la tabla, trae una diferencia en estimación total.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Secretaria seria nadamas, seria este creo que oportuno precisar los indicadores que se van a incluir, la verdad es que por conocimiento de toda la comisión valdría la pena poder indicar cuales son los sugeridos, poderlos mencionar si hay oportunidad de proyectarlos no nos tomaría más que dos minutos nadamas en observarlos para que todos estemos en el entendido de cuáles son los indicadores como bien lo decía nuestro amigo diputado Francisco Javier, tener la posibilidad inclusive de que la auditoria superior y la secretaria de finanzas y nosotros pudiéramos sugerir los más indispensables porque ellos menciona creo que 8 verdad básicos, tomar el acuerdo y votarlo de cuáles serían los que mencionaríamos o insertaríamos, si son todos si son los más importantes y votar esa precisión después de conocer la explicación que seguramente nos lleva más que unos minutos.

**Presidente:** Ok estos indicadores son los que nos acaban de dar son los que de alguna forma se van a integrar ya como tal son 8, que por ley por lo que se votó en automático estos se incluyen no, es correcto. Y lo votamos o ya está por ende.



**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Nadamas los copian de este equipo para proyectárselos si gustan a través de pantalla.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Okey muchas gracias.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Que es como quedaría.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Exacto se insertarían.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Este insisto para este y ya agotamos la discusión de todos aquellos que no los contuvieran para insertarlos ya.

**Presidente:** Como quiera nos vamos por orden alfabético para no estar, y ya este es igual también son indicadores okey lo votamos y adelante sale para irnos más rápido, si les parece así sí, es correcto.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Si de acuerdo diputado.

**Presidente:** Nadamas ahí van a presentar ahorita los indicadores.

Y nadamas ahí en los 8 indicadores licenciada nadamas, a ver si nos ponen una breve explicación para que quede claro no, licenciada Ludivina. Si adelante, si tienen todos sus documentos verdad de los indicadores, ok.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Gracias diputado, buen día a todos, estos indicadores a grandes rasgos y a grosso modo nos van ir diciendo como que medir, precisamente es para eso para medir un concepto de la ley de ingresos, todos estos indicadores que tenemos que ustedes tienen a la mano miden algo, por ejemplo como, estos también estos indicadores tienen también su descripción de que se trata el indicador, y además también tiene su fórmula de donde tomar este los datos, como te, como te den directamente tomar los datos, así por ejemplo vemos en el primer indicador de ingresos propios y su fórmula nos dice que son que esos ingresos propios es igual a ingresos propios entre los ingresos totales y nos da multiplicado por 100 y nos da un porcentaje, este bien ya tenemos aquí la.

**Presidente:** Nadamas una pregunta estos indicadores fueron los que sugirió la auditoria superior verdad, para que quede claro no.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si la auditoria superior les dio en sus relación de trabajo con las autoridades electas con todos, inclusive con la gente de que estuvo aquí de tesorería, les dio alrededor de 23 indicadores, de esos 23 iban



a escoger lo que les aplicara, finalmente en un ejercicio de aplicación muy propia exclusivamente de leyes de ingresos, se tomaron que son estos los que aplican directamente a la ley de egresos, hay otros que miden el gasto, que miden las obras que no están contemplados aquí, sin embargo, algunos ayuntamientos no pusieron, pusieron una tablita de 15 indicadores, es decir, son más, pero para nuestro efecto de ley de ingresos estos son los que aplican.

**Presidente:** Ok perfecto. Listo alguna duda por aquí, no.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Bueno el municipio de Abasolo he, reporta asumiendo el nuevo, le formato que se sugirió, advierte nuevos conceptos como he en el artículo 22 del proveniente de estacionamientos de vehículos de alquiler y uso de la vía pública, en la fracción segunda habla por ocupar la vía pública para la enajenación de vehículos de cualquier clase, y lo determina cobrar 4 salarios mínimos, este es un nuevo concepto este no lo tenía.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Estas hablando de Abasolo amiga.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** De Abasolo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ha pero no es ahí donde no habían puesto nada.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** No en Abasolo, presentaron su ley inicial dentro del término legal al advertir inconsistencias lo subsanaron, por ejemplo habían reportado por ahí unos detalles que ahora en esa, en ese alcance dicen que se.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pero aquí nomas me dieron 2 hojas.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** No pero esta información esta e un CD ahí en pantalla, por favor.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Acá en la pantalla a okey.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Acá es el periódico oficial, o sea el valor 2013.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Es lo que el año pasado y aquel va ser de este año. Pongan de lado izquierdo lo de, lo que estamos revisando.



**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Okey Ana, los cómputos tienen esa información.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si aquí está en la computadora.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Estos ahí ya se aprecian los valores que tenían del 2013 son los, el proveniente de estacionamientos de vía pública. Ya aquí en esta fracción segunda, en la primera se aprecia que ahora ellos sugieren cobrar 6 salarios mínimos quiere decir que hubo un decremento, si tienen a la vista.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** En que renglón estas amiga.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** En el artículo 22 de la propuesta del municipio artículo 22, estacionamientos, vehículos de alquiler. Si por ejemplo en la fracción primera, no sé si ya lo tengan en pantalla, en la fracción primera, antes cobraban o en el periódico oficial pueden advertir que cobraban 8 salarios mínimos en la fracción primera y ahora lo disminuyen, ahora van a cobrar 6, y la fracción segunda que habla de ocupar vía pública enajenación de vehículos de cualquier clase, este, este si es un nuevo cobro el de 4 salarios por día, 4 salarios mínimos por día.

**Presidente:** Ese no se estaba cobrando, verdad.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Eso viene de, por decir el catálogo de cobros que pudieran ellos ejercitar.

**Presidente:** Lo leemos, quieren que lo leamos o, para de una vez, sí. Digo para irnos más rápido, no, yo creo que si nos pueden ir dirigiendo ahí, este.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Dice esta, esta fracción, por ocupar, por ocupación exclusiva de la vía pública por vehículos de alquiler que tengan un especialmente diseñado para estacionarse para ganar un derecho a razón de cuotas mensual de dichos salarios, este es lo vigente, la propuesta.

**Secretario:** De 6

**Presidente:** De 6.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si



**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Baja a 6

**Diputado Erasmo González Robledo.** La bajan de 8 a 6

**Secretario:** A ok, ok

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pero meten otro fracción, cobrando 4 salarios mínimos para ocupar la vía pública para la enjaecen de vehículos, o sea disminuyen uno pero le suben, aumentan otro impuesto ahí porque ese no estaba antes del de.

**Secretario:** Un 2% prácticamente.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si 2, porque antes no se ocupaba, no se cobraba la de la vía pública por la enajenación y ahora la quieren cobrar.

**Presidente:** Ese es específicamente él, si ese es nuevo no.

**Secretario:** Si es nuevo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Es nuevo, es un nuevo impuesto que viene.

**Secretario:** El 4%

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Perdón Diputado Presidente, si me permite.

**Presidente:** Adelante

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Gracias que amable, este cobro se va a ir repitiendo porque un ejercicio de igual junto con la ASE con el mismo planteamiento de un ejemplo, de un nuevo formato, de un formato que estamos ahorita viendo, copiaron todos aquellos conceptos que pueden ser susceptibles de cobro que son legales y de que son constitucionales y les habían dicho bueno cóbrale, si se está cobrando en otros lados, en otros ayuntamientos, en otros municipios, entonces toman ese ejemplo también para replicarlo en sus propios jurisdicciones municipales, esto no quiere decir que lo se vayan a implementar simplemente es ampliar el catálogo de conceptos de cobro para poder hacer efectivo, si bien es cierto si no se tienen estos conceptos en una ley no los pueden cobrar, no son legales verdad, entonces por eso los ayuntamientos



trataron de ampliar sus catálogo de cobros y ponerle una cuota o tarifa, comento esto se va a repetir en casi todos, en todos los ayuntamientos de muchas propuestas de muchas iniciativas porque tomaron el mismo modelo de ejemplo y como este hay 20 municipios.

**Presidente:** 20 Municipios en este mismo sentido.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** En ese mismo sentido, en la tarifa propuesta es una tarifa que se cobra en un ayuntamiento en un municipio.

**Presidente:** alguna duda Diputados.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Lo único que, el que este plasmado en la ley un cobro independientemente que se diga que a lo mejor no lo cobro finalmente está plasmado y está sujeto a que se cobre, ósea no el que digamos por fuera no es que a lo mejor nunca lo van a cobrar, está pero no lo van a cobrar, no es cierto, ósea está plasmado en la ley y se a cobrar, independientemente que hay un espíritu posiblemente de que no lo vayan a ejecutar, pero de que esta en la ley verdad.

**Presidente:** Afirmativo, de hecho solo una pregunta aquí, finalmente los municipios en donde, bueno ya todos los municipios están incluyendo los indicadores, esto de alguna forma los forza o de alguna, por su porcentaje para lograr las metas, en ese sentido.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si Diputado, ahora con la reforma a la Ley de Coordinación, a la Ley de Coordinación Fiscal establece en uno de sus parámetros, que todos los derechos locales van a ser susceptibles ya prácticamente de aquel municipio que recaude más le va a llegar más participación, es decir tendrá que hacer un esfuerzo recaudatorio a partir del próximo ejercicio fiscal que si bien no les va a ayudar para las próximas participaciones, para el 15 pero sí definitivamente lo que hagan o dejen de hacer en el ejercicio 2014, bueno les va ayudar o se van a quedar como tales en sus participaciones, esto es una digamos que es un incentivo propuesto, ya legislado, ya está acordado por nuestras cámaras federales y va a ser una competencia por los fondos federales, es una variable importante ahora tomar en cuenta tanto el predial, el agua, como todos los derechos locales y también esto está digamos asociado a lo que pueda recibir el Gobierno del Estado, está asociada a la fauna en este sentido también.



**Presidente:** Ok, muchas gracias. Alguna duda con Abasolo, la sometemos a aprobación.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Quisiera también comentar los siguientes nuevos conceptos, porque efectivamente se van a repetir en los 19 municipios porque asumen el modelo y ellos lo incluyen, entonces vamos a estar, quisiera acabar Abasolo y tener un mayor panorama y la seguimos.

**Presidente:** Adelante

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Por ejemplo en los derechos por prestación de servicios que es el artículo 25 en propuesta, sí prestación de servicios, ahí se establecen los derechos por expedición de certificados, certificaciones, copias certificadas, búsqueda y cotejo de documentos, ellos venían aplicando una tarifa y ahora este cuadro lo trasladan a salarios mínimos que podría decirse que aun cuando quizá si se incrementara un poco pero ya se quedaría fijo el salario y esto se actualizaría año con año, ya no tendrían que venir con un nuevo monto porque es automático, entonces esto podría ser una sugerencia que se quedarán con salarios mínimos y es automático la actualización en los posteriores ejercicios.

**Presidente:** Hay algún porcentaje específico que entre más menos.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Por ejemplo en la expedición de certificados de residencia ahí tenían un salario y ahora proponen de 3 a 5 salarios, en la expedición de certificados de estado de cuenta de conceptos, impuestos y derechos ahí tenían \$300.00 pesos ahora sugieren de 1 a 3 salarios mínimos.

**Presidente:** Que ahora es menos.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Ahora es menos, en unos hay incremento pero en otras existe un decremento. En legalización y rectificación de firmas el mismo caso era \$300.00 pesos y ahora sugieren de 1 a 3 salarios.

**Secretario:** Con el nuevo formato se está manejando por salarios también.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Es la sugerencia que se quedará con esto.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Yo estoy de acuerdo que podría ser por salarios mínimos, mi pregunta es lo que se cobraba por ejemplo los \$300.00 pesos da con los 2 o 3 salarios mínimos, hay aumento aun invertido o convirtiéndolo en salarios mínimos.



**Diputado Erasmo González Robledo.** Son como \$180.00 pesos, menos de \$200.00 pesos, hay disminución.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Bueno, y aquí en esta parte hay dos nuevos conceptos es decir no los cobraran ahora los incorporan, es la carta de anuencia de empresas de seguridad privada y las certificaciones de catastro y si se fijan abajo en especial Abasolo solamente asume los que les identifica con un cobro los otros no los toma, él dice yo con estos, los aplico y los otros ahí están no los quitaron pero no los aplican.

**Secretario:** Nada más el certificado de residencia que es bien importante para la población ahí si tiene un incremento muy considerable, es un documento importante.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Así es, el criterio que ustedes tomen en ese sentido.

**Secretario:** Sí está muy elevado y es algo que.

**Presidente:** Pudieras repetir con cuanto estaba y en cuanto pudiera estar.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Aquí esta.

**Presidente:** 300.

**Secretario:** No, da un salario. Y ahora se va de 3 a 5, estás hablando de que le subes 300 a 500 %.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Quizá aquí pues dejar 1 o 2 y no darles la posibilidad de 3 a 5 y definimos un salario.

**Secretario:** Sobre todo porque es un documento importante para el Ciudadano, ósea es social ahí.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** A lo mucho 2 salarios pero establecidos nada mas o salario mínimo.

**Secretario:** O dejarlo en 1, porque es algo que si lo requieren, es un documento que si lesiona.



**Presidente:** Ahí estaríamos de acuerdo en si me permiten a lo mejor como dice el Diputado, decirle en un numero especifico porque le da mucho rango, entonces decir ok le quieres incrementar si estaba en 1 ok súbelo a 2, pero que sean en un número que no haya rango porque pues ahí le das la opción.

**Secretario:** Y aparte si lesionas sobre todo a los que menos tienen verdad que es un documento que lo requiere.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Ahí si usted lo sometería a consideración de la comisión.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** En el caso nada mas de Abasolo o de todos los Municipios.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** De Abasolo nada más.

**Presidente:** No es específicamente Abasolo. Sometemos esto a votación Diputados. Hay alguna, estamos en primera bueno que se aun numero especifico, que no tenga rango y estamos hablando de 1 salario mínimo o de 2 salarios mínimos.

**Secretario:** Yo al menos en ese, en ese concepto cuidar nada mas eso. Sobre todo por la cuestión económica que está difícil.

**Presidente:** Adelante Diputado.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Quisiera emitir una opinión, el establecer rangos si pensamos bien o con cierta justicia le da margen a la autoridad de hacer concesiones a quien menos ingreso tiene, si pensamos correctamente que creo que es como debemos interpretar la pretensión y no podríamos pretender que le cobren lo mismo a quien viene de un ejido o una comunidad muy marginada o de escasos recursos para que el que vive en la zona urbana, si esa es la pretensión como yo la entiendo comparto el criterio de que haya rangos, por otro lado no me preocupa tanto el que incrementen los certificados de residencia, pensemos quien ocupa una constancia de residencia y para que la ocupa, carajo yo creo que legalmente la ocupan quienes aspiran a un cargo público, a integrar un ayuntamiento o algo por el estilo, con todo respeto nunca me han ido a buscar en 3 años en la liga en la CNC porque les cobren una carta de residencia, realmente no piden una carta de residencia nuestra gente, desde ese punto de vista yo no tendría objeción en que quien requiera un certificado de residencia o una constancia pague o pague un importe elevado por él, ósea pensemos a quién se



le obliga, a quien se le pide, se le exige una constancia de residencia. Creo que si vamos a números que tanto impacta en la pretensión de ingresos y me parece que es escaso, cuantas veces ustedes han pedido una constancia de residencia.

**Presidente:** Hay algún otro Diputado.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Yo no sé, desconozco la mayoría del nivel económico que existe en Abasolo, es bajo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Muy bajo

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Es un Municipio Rural

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Entonces si le aplicas de 3 a 5 salarios mínimos, creo yo que pegaría no, ahí en ese Municipio, si estamos hablando de Abasolo, ósea en el caso de Abasolo.

**Presidente:** Yo quisiera, si estoy de acuerdo que a lo mejor no hay mucha gente en el cual pida, pero finalmente el impacto ahí como esta o como estuvo en, este no estaba, este es nuevo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No siempre ha estado.

**Presidente:** Siempre ha estado, pero finalmente impactó con lo anterior.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** No ese dato quizá se reflejaría en el apartado de impuesto porque, perdón en derechos que es donde se va esta recaudación.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Antes era 1 salario mínimo.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Así es, pero tenemos el referente que es 1 salario, cuantos solicitarían en el Municipio pues si desconocemos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Miren la carta de residencia no solamente son para aquellos que quieran aspirar a un cargo público, te lo piden también cuando quieres aplicar y ser policía o quieres sacar el pasaporte, o el trabajo, hay muchas empresas que te piden posiblemente en Abasolo efectivamente no haya muchas personas, pero la carta de residencia es primordial en algunos trabajos, en algunos documentos para sacar el pasaporte te piden



carta de residencia y recuerden también que ya van a venir cambios en el IFE, en la credencial ya no va a traer y va a ser a libre albedrío si quieres o no poner la dirección en tu credencial de elector, que significa eso que ya no vas a poder comprobar con el IFE de que efectivamente vives a tal o cual domicilio, entonces vas a tener que tener una carta de residencia, entonces yo creo que aquí hay 3 propuestas, está la del Compañero Juan Báez que se quede así, esta la del Compañero Secretario que dice que es 1 salario mínimo y la de un servidor que es de 2 salarios mínimos, yo creo que hay 3 propuestas, someterla a votación.

**Presidente:** Aquí leí una propuesta que a lo mejor pudiera ser algo, de 1 a 2 salarios mínimos, dejaría intervalo.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Dejar el rango de 1 a 2 y mantener el rango.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Precisamente iba a retirar mi posición, yo no iba a cambiarla por 1 a 2 iba a decir de 1 a 3, pero digo es lo mismo en ese rango me parece entonces que si hay, Gris ahorita, Griselda, la Diputada Griselda que nos acompaña me hacia el comentario, que vale la pena en el sector rural la constitución de empresas o asociaciones empresariales te exige la expedición de una constancia entonces está bien, para mí sería suficiente de 1 a 2 de 1 a 3 me sería indistinto.

**Presidente:** Perfecto, entonces lo sometemos a votación esa propuesta de 1 a 2.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Y sería general, ósea a los otros también, no solamente residencia por ejemplo en legalización de firmas se queda así, o tienen algún ajuste.

**Secretario:** Pues sí, porque todo lo tienen desde 1 salario.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Todos estaban en 1 salario mínimo en la anterior.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Era 1 salario y tenían cantidad de \$300.00 pesos acá esta.

**Secretario:** De 1 a 2

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** De 1 a 2, en todos. En todo el apartado de cuotas.



**Presidente:** Queda de 1 a 2 es correcto, si está bien. Sometemos a votación, que esta alzando la mano del 1 a 2 en todos los apartados, estamos hablando de edición de certificado de residencia, de estado de cuenta por concepto de impuesto de derechos y legalización y rectificación de firmas, es correcto. Bueno muy bien.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Bueno y nada más como duda, los nuevos conceptos que son la carta de anuencia de empresas de seguridad y certificaciones. Continuamos en derechos por prestación de servicios catastrales, en el apartado de servicios catastrales, viene revisión, calculo, aprobación, registro de planos de predios urbanos, suburbanos y rústicos, sobre el valor catastral, aquí en el periódico oficial, el numero 1 señala 1 salario y en la propuesta trae 2, perdón 1 al millar y la propuesta trae 2 al millar, esa también es una diferencia que se percibe.

**Secretario:** Como estaban ellos en el 13.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Es certificación catastral el 1, era 1 al millar y ahorita en la propuesta que ellos nos presentan, traen 2 al millar.

**Presidente:** Ahí abra el impacto, directamente aquí en la suma no lo podemos. En forma, ahí hay ahora también, siguiendo con este mismo cobro, formas valoradas es decir es como una cedula para inscribir datos catastrales, este es un nuevo concepto no lo tenían, y ahora lo están incluyendo con 12% de valor, 12% de 1 salario mínimo, es el número 2.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Pudiéramos explicar poquito más la cuestión de formas valoradas.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Es un documento, es una cedula para inscribir datos catastrales, que no la habían manejado, ahora la quieren.

**Secretario:** En nuevo formato viene.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Como nuevo formato y tener la posibilidad de poder cobrarla.

**Presidente:** Esto directamente le impacta a la gente.



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Estamos hablando ya de servicios catastrales, pues puede ser alguna persona que haga una traslación de dominio, notarios.

**Secretario:** Venta, compra, todo.

**Presidente:** Es nuevo este entonces.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El concepto en formas valoradas sí, no lo tenía.

**Secretario:** Ni algo similar en el anterior.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** No

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Es 12% de 1 salario mínimo, es una cosa mínima.

**Presidente:** 15 o 17 pesos. Okey, estamos de acuerdo, adelante lo damos por aceptado Diputados.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Y respecto a la, nada más para continuar, digo para salir de dudas de la primera que era 1 al millar y ahora sugieren 2 al millar, esa se quedaría, o nos regresamos al 1 o les aceptamos la propuesta.

**Presidente:** En ese concepto anterior Diputados, este si queda claro el 1 y el 2 al millar, el cambio. Si queda claro el concepto donde impacta.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pero ahí es para quien, dicen.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Son para cálculos de planos urbanos, rústicos, compraventas, traslación de dominio, para ese tipo de operaciones. Bueno en certificaciones catastrales, en la propuesta en el apartado b dice, la certificación de valores catastrales, de superficies catastrales, de nombre de propietario, poseedor o de tentador de un predio de colindancia sin dimensiones de inexistencia de registro a nombre del solicitante y en general de manifiestos o datos de los mismo que obren en los archivos, ellos cobraban 1 salario mínimo, ahora quieren 2 salarios mínimos.

**Presidente:** Nada más ahí Licenciada, si tenemos ahí el número y para que a la mejor a nosotros los Diputados nos quede un poquito más claro, si podamos ahí



transformarlo en pesos o algo así, y ya tener algo más claro y podernos ir más rápido, un poquito más rápido, no sé si sea correcto en cuestión de ese tipo de porcentajes o números y ya tenemos más rápida y más clara la visión en pesos. Es correcto Diputados, les parece.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** De 60 el doble 120, estoy buscando creo que aquí traía el dato, ahorita vamos a poner el salario mínimo de las dos zonas y ya de ahí partimos. Ahí observamos el salario mínimo vigente para el área geográfica a que comprenden los Municipios de Aldama, Altamira, Antiguo Morelos, Camargo, Ciudad Madero, a ver Ana no veo los demás, son 64.76 y para la b son 61.38, que es el caso de Abasolo 61.38. 122.76.

**Secretario:** Hablas de, no pues son \$64.00. Pesos, no es un 100% el aumento. Y son áreas, son zonas que pues prácticamente muy marginados y rurales y se tiene que cuidar eso y sobre todo que hay muchos terrenos que no están regulares, regularizados y que les puedes dar esa oportunidad.

**Presidente:** La dejamos igual entonces Diputados.

**Secretario:** Yo creo que sí, es que están.

**Presidente:** Como vez Diputado.

**Secretario:** Si están muy marginados esos Municipios no hay empleos, está difícil.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Entonces ese se quedaría en 1.

**Presidente:** Así es, dejamos en 1.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Siguiendo con avalúos periciales, esa es la siguiente, el siguiente fracción, hablamos de presentación de solicitud de avalo pericial, este es nuevo, ya existía uno si lo pueden ver, es la elaboración por avalúos periciales de propiedad urbana, era un ordinario, un servicio urgente y ahora lo catalogan de la siguiente forma: presentación de solicitud de avalúo un salario mínimo y sobre el valor de los mismos dos al millar sin que el costo sea menor a tres salarios mínimos.

**Presidente:** Podemos hacer un ejemplo en pesos, licenciada.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Bueno el inciso a) no existía.



**Presidente:** Así está claro Diputados, si está claro.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Estos datos, estas cuotas son para efectos de compra ventas y es por una sola operación, cada operación es lo que va a pagar porque se tienen que hacer nuevos manifiestos, se tienen que hacer todo eso. Entonces no es a la población en general simplemente es a las compraventas.

**Secretario:** A cuánto estaba.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El inciso a) está ya en avalúos, pero ese es el nuevo, acá estaba sobre un salario.

**Secretario:** Y antes no se cobrara o qué.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si acá está, pero lo..

**Secretario:** Se quedó igual.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Eran dos al millar. Siguiendo con los derechos llegamos a planificación, urbanización y pavimentación. En la segunda fracción por la expedición constancia de nuevo número oficial, esto es nuevo y es un salario mínimo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** A ver si se regresan tantito, ahí donde dicen precio de copiado y no sé qué.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Servicio de copiado queda igual ese no sufre cambio. Lo sombreado no significa nada, simplemente el municipio no quitó esa parte de su formato, así nos lo mandó.

**Secretario:** Y vienen en el nuevo formato o ya venía.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Este no tenemos alcance, este es el único que presentó con este, por eso lo estamos analizando. Y al momento de que viene con unos ajustes pero son exclusivamente el impuesto predial que el por ahí había tenido algunas inconsistencias y las regularizó y lo dejó tal cual estaba. Bueno eso es uno nuevo y todo este artículo, todo es nuevo, insisto que lo ven con detenimiento porque se repiten los 19 municipios que también los veremos.

**Presidente:** Haber nada más para aclarar, el número 27 todo es nuevo.



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Algunas partes es nueva y otras reclasifican distancias por ejemplo la fracción V, licencias de uso de cambio de suelo, esa si la tenían, pero ahora les reclasifican las distancias y le dan un valor a cada distancia. Es de la fracción V de la a) a la g). Antes solamente había un cobro de licencia de uso o cambio de suelo que eran diez salarios y de ahí parten, de ahí hacia las otras distancias con otro valor.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Cómo se comporta este, en otros municipios, ustedes por la experiencia que tienen, así los desglosan, digo nos queda bien claro que no es lo mismo un avalúo de un área de 500 metros a una de 10 mil metros. Digo la segmentación se me hace un criterio prudente, sin embargo valorar si los que están ponderando entra más en un criterio lógico porque pues la tarifa máxima estamos, son mayores de 10, más de 10 mil metros cuadrados, estás hablando de 18 mil pesos, pero pues quien tiene una extensión de 10 mil metros cuadrados de una hectárea. Bueno, entonces valorar a lo mejor nuestros compañeros que vienen de distritos pudieran agrarios o campesinos, o rurales nos puedan decir algo, cómo se comporta esto. Estamos hablando de avalúos verdad, es correcto, ok.

**Presidente:** Estamos saliendo también.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Perdón no es avalúos, es licencia de uso de suelos.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Licencia de usos de suelo, como quiera es algo que estaba.

**Presidente:** Estamos hablando del g, estudio e impacto.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Ah no sí, del f) que es mismo digo, estamos desde el f), si estamos viendo el tope máximo, lo que impactaría es que antes había estos avalúos y antes te cobraban que diez salarios, que eran mil, que eran 600 pesos y ahorita pues prácticamente vas a pagar 18 mil. Entonces nada más es considerar que tanto eso se da en el uso.

**Presidente:** Adelante Diputado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Yo creo que se debe mantener en el rubro como se mantenía anteriormente si acaso, cuánto estaba anteriormente.



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** 10 salarios.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** 10 salarios, a lo mejor subirle a 15 salarios, pero mantenerlo en el mismo rubro. Porque de veras que sí hay muchas personas que trabajan en el campo o que tienen más de 10 hectáreas, 50 hectáreas, 20 hectáreas, y a mí se me hace pagar 18 mil pesos yo creo que no. Mi propuesta sería que se quedara el mismo concepto del año pasado y si acaso aumentarle a lo mejor 5 salarios mínimos.

**Secretario:** A cierto número de terreno, ya lo demás.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Así es, si acaso pero no, que la tabla del a al g, pues no que quedara como estaba el concepto, cuál era el concepto del año pasado amiga.

**Secretario:** Diez salarios.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** El concepto y...

**Diputado Erasmo González Robledo.** Eran generalizados las medidas.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Por licencia de uso o cambio de suelo hasta diez salarios. Bueno podemos dejarlo igualito, por licencia de uso o cambio de suelo, a lo mejor subirlo hasta 15 salarios, no quitarle el hasta, dejarle hasta 15 salarios.

**Secretario:** Ahí parejo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Como estaba.

**Presidente:** Jorge pero parejo a uno de 10 mil metros cuadrados a uno de mil Diputado, yo creo que a lo mejor nos pudiéramos ir de 5 en 5.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Bueno también.

**Presidente:** 10, 15, 20, 25, 30 y 35.

**Secretario:** O de 10, 15, 12 hasta el 15.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Compañeros a ver, a ver, el cambio de uso de suelo estamos hablando de zonas urbanas, no estamos hablando de propiedades



rurales, quien demanda la necesidad de un cambio de uso de suelo para un municipio rural, el uso de suelo es básicamente es vivienda y no requiere un cambio de uso de suelo. Es el propio que cada quien tiene para su vivienda. El cambio de uso de suelo es una operación realmente escasa, y yo pensaría que más que establecer renglones por el tamaño de la propiedad que en las zonas rurales vamos a encontrar que hay grandes propiedades que tiene poco valor. Creo que lo razonable sería ligarlo al valor catastral del predio, como una proporción. Sin duda sería complicado en este momento llegar a una conclusión sobre qué tanto del valor catastral, pero si buscamos la equidad o la justicia, aquí vamos a tasar igualito, porque si entendí bien, casi todos los municipios van a plantear algo parecido, vamos a tasar igualito el que quiera cambiar el uso de suelo en Miquihuana, al que quiera cambiar el uso de suelo en Matamoros. Entonces ligarlo al valor catastral es lo que realmente nos daría una equidad para el nivel económico de la población que está demandando un cambio de uso de suelo. Por otro lado...

**Presidente:** Pero esto es exclusivamente Abasolo, esto lo planteó Abasolo.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Sí bueno, pero si entiendo bien es parte de lo que se va a repetir, de lo que va a estar en al menos 20 municipios de lo que escuchamos. De esa manera yo insistiría si estamos tasando en salarios mínimos, el cambio de uso de suelo, reitero Miquihuana y Matamoros, estamos castigando a Miquihuana y estamos dándole enorme posibilidad y limitando los ingresos de quien sí puede porque el terreno lo vale. Entonces si ligarlo a un valor catastral me parece que sería lo más justo, aunque acepto que tomar una decisión en este momento puede ser apresurado.

**Presidente:** Una pregunta, con respecto a los demás municipios, más o menos así están los porcentajes o es muy parecido, es casi igual.

**Contador Adrián Vicencio Barreda.** Sí Diputado este es digamos que quienes adoptaron el modelo, la sugerencia de modelo, no de los valores, cada quien tenía que hacer ese ejercicio de poner sus propios valores de acuerdo a sus circunstancias, bueno, los municipios digamos que no rurales. Ellos tienen sus propios conceptos y no toman como base estos valores, estas cuotas a tarifas. Los municipios rurales sí lo hicieron, verdad, es muy difícil en la práctica que un municipio tenga, que tenga cambio de uso de suelo, que tenga mucho terreno, porque no hay, no se da. Por ejemplo el caso de Abasolo, bueno el cambio de uso de suelo es para efectos de poner un comercio, para efectos de hacer una relotificación, de una maquiladora, es decir, no es muy común, en cambio en los municipios digamos que no rurales Matamoros, Reynosa, Laredo, ahí sí verdad,



ellos si tienen porque tienen, porque están en crecimiento y requieren de terrenos y se van a los cambios de uso de suelo porque ya en la ciudad, pues ya están agotados verdad. Ese es el planteamiento, digamos de estas cuotas y tarifas.

**Presidente:** Perfecto, yo nada más, adelante Diputado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Miren yo sé que vamos a ir viendo municipio por municipio, pero no es posible que en Matamoros por 10 mil metros cuadrados te cobren 150 salarios mínimos, ya sea comercial o habitacional; te cobran 90 por industrial y te cobran 100 por servicios a salarios y no es posible que en Abasolo quieran cobrar 300 salarios mínimos por una hectárea. Mi propuesta sigue vigente, salvo mejores opiniones de mis compañeros Diputados es que se quede igual como están por licencias de uso o cambio de suelo hasta 10 salarios o si quieren aumentarle a 15 pero no más. Y más si dicen que no hay mucho cambio de uso de suelo, pues entonces para qué incrementar o poner varios conceptos si realmente se dice que no hay mucho cambio de uso de suelo en un municipio. Mi propuesta concreta es que siga el mismo concepto por licencia de uso o cambio de suelo hasta ahí sí ya lo pongo a consideración de ustedes, si se sigue igual a 10 o le subimos a 15 salario y quitar todos los demás conceptos.

**Presidente:** Quitar como el tipo tabulador, comentas.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Así es, esa es mi propuesta, que quede tal y cual el concepto como el año pasado. Nada más si acaso subirle a lo mejor a 15 salarios, pero dejarlo tal y cual el concepto y eliminar los demás conceptos. Y luego que ahorita estamos viviendo una crisis en todo el país que poco a poco pues obviamente se podrá superar pero yo creo que no lastimemos a los que menos tienen como es Abasolo.

**Presidente:** Una pregunta, igual se cobraría al que tiene 1 metro cuadrado a 10 mil metros cuadrados, 10 salarios mínimos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Pues así se cobraba antes, hasta de salarios así se cobraba.

**Secretario:** Yo propongo que nos vayamos de 10 a 15, o sea 10, 11, 12 hasta donde llega ahí el 5000, ya después que se queden 15 en adelante. Ojalá que sirviera de estímulo para que hicieran cambios o hubiera comercios o algo, sobre todo en esas zonas de alta marginación. Mi propuesta es el de 0 a 500 que siga en el 10, el de 501 a mil que sea el 11, por decir, si queremos verlo como una



tabla. Y así el que tenga, como mencionabas tú, el que tenga 5 mil pues a lo mejor le toca el 15 ya de mil el 15, el 20, el 30.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Ok, está bien.

**Secretario:** Del 10 al 15 de 1.

**Presidente:** Estaríamos hablando de 500 metros, 10; de 501 a 1000, 11; del c) 12; d) 13; e) 14; f) 15. Y ahí queda, así es, es correcto, Diputados.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si así lo aprueban así se queda y se asienta en el dictamen.

**Presidente:** Están de acuerdo, lo mandamos a votación.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Yo propondría, digo que fuera pero de 5 en 5 cada rubro, en cada segmento, o sea no se digo. 5, 15, 20, 25 y estaríamos que, ándale llegáramos al 40 que estamos pensando que entra en una media.

**Presidente:** Entonces estamos hablando que...

**Diputado Erasmo González Robledo.** Está bien, les parece bien.

**Presidente:** Está bien, si hablamos de 10.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Totalmente es, no tiene precedente, el máximo es 40.

**Presidente:** 10, queda 500 metros cuadrados; 15 el b); 20 el c); 25 el d); 30 el e).

**Secretario:** Tenemos que buscar el estímulo, el estímulo porque ojalá que hubiera alguien que se instalara, no hay nada.

**Presidente:** Nada más repito ya para quedar: 10 en 500 metros; 15 el b); 20 el c); 25 el d); 30 el e); y 35 el f), es correcto. Lo sometemos a votación, estamos de acuerdo con la...

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El g) qué pasaría...

**Presidente:** A 35.



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** 40 o 35.

**Diputado Erasmo González Robledo.** No 35 que quede como máximo en el caso que se requiera.

**Presidente:** 35 es correcto, están de acuerdo todos que sea el máximo. Igual el g) queda en 35.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Así es, es correcto.

**Presidente:** Bueno por la afirmativa votamos, levantando la mano, muy bien, perfecto.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** La fracción VII por el estudio y licencia de construcción de uso habitacional también es un nuevo concepto. Da hasta 70 metros y los b) mayores de 70. En el primero son 11% de un salario mínimo y en el segundo son 15% de un salario mínimo, si por metro cuadrado 11% de un salario mínimo.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** En 2013 cual es..

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Es nuevo concepto.

**Presidente:** Es nuevo.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** No cobran por licencia de construcción.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Lo que pasa es que lo clasifican de esta manera, a lo mejor lo cobraban.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Sí seguro que había una tarifa, pero no sé si estaba en otro concepto, en otro renglón o no estaba simplemente especificado.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Estaba en 5 salarios, por licencia o autorización de uso o cambio del uso de la construcción o edificación, están hablando de eso, 5 salarios, que está en el apartado 3 del artículo 15 de la ley anterior, si están de acuerdo.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Repite por favor, Erasmo cuál era el texto.



**Diputado Erasmo González Robledo.** El texto es por licencia o autorización de uso o cambio del uso de la construcción o edificación, 5 salarios mínimos, que 300 pesos para dejar.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** No ligado a metros cuadrados.

**Diputado Erasmo González Robledo.** No ligado a metros cuadrados. Si aquí hacemos el ejercicio con el mínimo que son 70 metros cuadrados, estamos hablando que son 10, 15 salarios por metro cuadrado, el 15% del salario mínimo pues que será, \$10.00 estás hablando de 70, \$700.00, entonces sí hay un aumento de 300 a \$700.00 en un predio de 70.

**Presidente:** Pero este también es concepto nuevo no.

**Diputado Erasmo González Robledo.** No, no, no.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Como está tasado hoy es nuevo, sin embargo el Diputado Erasmo que acaba de leer que ya la expedición de licencias costaba 5 salarios mínimos. Es decir, sin diferenciar de cuántos metros cuadrados era la construcción, costaba \$300.00 hoy la novedad es que lo liga a la cantidad de metros cuadrados, lo cual me parece justo, es parte de lo que hace rato mencionaba con relación a los cambios de uso que no insisto por lo complicado que resulta poner una tarifa pero que podríamos ponernos a trabajar en eso para las siguientes leyes. Aquí me parece adecuado que se ligue a los metros cuadrados, es como debe de cobrarse una licencia de construcción, de qué tamaño es tu construcción.

**Presidente:** Aquí nada más, perdón Diputado, hay un punto que me hace referencia aquí el Diputado Francisco, hay que tomar en cuenta también la cuestión de que Abasolo pues ahí hay que apoyar la cuestión de detonar la economía, si alguien quiere hacer alguna construcción, además aquí estamos hablando que es el doble, el triple no, en ese sentido no. Para verlo que finalmente ok, estoy de acuerdo que sean por metros cuadrados.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Si alguien hacía una construcción de 20 metros cuadrados, que es una recámara bastante amplia, pagaba \$300.00 aquí por esos 20 metros cuadrados va a pagar dos salarios mínimos, es decir no nos vayamos con el tope, es una visión engañosa. Por metros cuadrados es justamente lo que debe ser, reitero en la reglamentación anterior era 5 salarios del tamaño que hicieras. Si vas a hacer un baño de 2 por 3 te tocaban \$300.00; hoy en 6 metros le va a tocar el 11% por 6 metros, le va a tocar el .6% de un salario, entonces me



parece que está equilibrado. Lo que sí no me queda bien claro si deba ser justo el que una construcción más grande pague una tarifa mayor. Ya un cargo por solo el número de metros cuadrados y no me parece que sea razonable que si excede 70 tenga una tasa diferente. En todo caso el 10, el 11 o el 15 debe ser parejo del tamaño de tu construcción lo que sea, es un solo renglón, la obra no por más grande debe de pagar más que la más pequeña, debiera haber más obras, ojalá que sí. Esto no va a ser el freno de tampoco el estímulo de que haya más obras, realmente es un derecho a que todos estamos acostumbrados, sí.

**Presidente:** Que se quedara el 11 y lo metros.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Los metros son los que te van a dar el ingreso.

**Presidente:** Sí están de acuerdo, o sea que se quede el 11%

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Y se elimina el concepto b).

**Presidente:** Y se elimina exactamente el concepto b)

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Y le quitas en el a) hasta 70, por licencia de construcción 11% por metro cuadrado y se acabó.

**Presidente:** Estamos de acuerdo Diputados, votamos.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Nada más quiero manifestar, comentar algo, abonando al tema, es muy apropiado lo que menciona el Diputado Juan Báez, en el sentido de que cada vez más los municipios, hacen un esfuerzo por segmentar cada vez más su ley de ingresos, y creo que eso es algo que también hay que valorar el esfuerzo que hacen, en el sentido, no para incrementarlos, pero aquí hace la segmentación a parte del cambio de criterio a metros cuadrados, pero también hace un cambio de criterio por uso habitacional, por uso industrial y eso creo que también es importante dejarles a ellos esa segmentación porque esto nos abonaría a revisiones futuras fueran más fast, más rápidas en este sentido no. Entonces valga la pena a lo mejor considerarlo.

**Secretario:** Si o que quede el concepto igual, parejo, o sea si no lo quieres eliminar pues déjalo igual en 11.

**Presidente:** Pero finalmente percibo que la segmentación pudiera ser con los metros cuadrados, si estamos de acuerdo, entonces que se elimine el inciso b).



**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Queda sin incisos el 7, simplemente porque es de construcción 11% metro cuadrado y se acabó, sí.

**Presidente:** Votamos por esta, que quede así eliminado. Y la diferencia también de licencia de construcción de uso industrial o comercial.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Es también es un nuevo concepto porque ya es la reclasificación de este cobro. Así es y sugieren el 20%, está bien.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** En opinión de lo que decía el Diputado Erasmo, de acuerdo, el uso distinto al habitacional debe ser sujeto de una mayor carga, porque aunque no sea elevada con un 20% de un salario mínimo el metro cuadrado, significa \$12.00 por metro cuadrado, o sea no es una carga rigurosamente hablando y está correcto el criterio que decía Erasmo, que es importante que los municipios vayan diferenciando. Porque sí el uso habitacional tiene que ser considerado el menos castigado.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Seguimos con la fracción IX, por el estudio y la licencia de construcción de estacionamiento, 3% de un salario mínimo, es nuevo concepto, diputado algún, se queda así el.

**Presidente:** Esta correcto, compañeros.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Sin comentarios.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Po el estudio y la licencia de construcción de bardas, nuevo concepto, 3% de un salario mínimo.

**Diputado Juan Báez Rodríguez:** Aquí hay un error conceptual, las varadas no se miden en metros cuadrados, si y si, o lo ponemos por metro lineal o es decir, depende del tamaño de la barda si mide 60 centímetros o si mide 3 metros, entonces, rigurosamente los permisos de construcción, son por metro cuadrado, visto, una vista área, entonces para medir los metros cuadrados, una barda va a estar un poco complicado, ya sabemos que block, mide 15, este pero no se va a calcular así, no se va a calcular así.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Ahí sería lo justo.

**Presidente:** Ok, entonces eliminamos.

**Secretario:** El concepto.



**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** El concepto, sí.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** ¿El concepto eliminado?

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Sí.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Yo, yo.

**Presidente:** El número 10.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Perdón, si el 10, estamos en el 10, mi.

**Presidente:** Eliminamos o ponemos metro 01:38:39.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Mi sugerencia es que se vaya sobre metro lineal.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Yo, adelante, adelante, no, no.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Se me hace que ahí se podría afectar ahí, a mucha parte de la población, no, creo yo.

**Presidente:** Este es nuevo concepto, ¿Verdad Licenciada?

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Sí, es nuevo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Y además si ya estas pagando por la construcción, ya vas a pagar por el uso de suelo, por la barda, todo mundo procedería quiere bardas, ahorita sobre todo, yo creo este concepto se debería de eliminar, sé que no hay mucho en 3% de un salario mínimo, pero yo creo que no tenemos que lesionar tanto a los ciudadanos, este al rato vana a cobrar cuota hasta por las mascotas, como Peña Nieto, la Licencia de construcción yo creo de bardas, que se elimine es una propuesta, yo creo, que si lesionaría a los ciudadanos.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Tampoco especifica ahí que si es de material de madera.

**Presidente:** ¿Entonces que se elimine? ¿Eliminamos ese? Votamos por la eliminación de ese punto, si, perfecto, continuamos.



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** La fracción XI, por expedición de licencia de construcción para anuncios panorámicos, área expuesta, ahí también ya hacen una clasificación de dimensiones, hasta 1.80 metros cuadrados, 6.25 salarios mínimos y el **b** entre 1.81 metros cuadrados, hasta 4 metros, sigue la **c**, la **d** y este también es un nuevo concepto, ahí están el referente del cobro.

**Presidente:** ¿Haber son nuevos estos?

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Son nuevos

**Presidente:** Del **a**, el **b**.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** **a**, **b**, **11**, **a**, **b**, **c**, y **d**.

**Presidente:** Hay un concepto también de, no de construcción, o pregunta, es pregunta, ¿O para poder poner un anuncio, no hay otro concepto por ahí? Por qué si no se puede duplicar.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si diputado, efectivamente hay otro concepto, pero es, tiene que ver con construcción, con la obra, no es ya propiamente el anuncio panorámico, que ese es otro tipo de derecho.

**Presidente:** Estamos hablando en números de un promedio de 400, \$150.00 , a las dimensiones de 1.8, digo para verlo este, estamos hablando de \$800.00, \$900.00, en el inciso **b**), estamos hablando de Abasolo.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** 760, sesenta y dos.

**Presidente:** Mas o menos, el cual el **a** o el **b**, y el otro que, \$300.00, \$350.00.

**Secretario:** Cual el **a**.

**Presidente:** El **a**.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Generalmente los que construyen, anuncios panorámicos, pues es gente foránea que vienen de otras partes, no local.

**Presidente:** No de ahí mismo, que.



**Secretario:** Bueno, depende, o sea los foráneos vienen a veces y te los rentan, no por ahí por ejemplo que la coca cola o estos, que puede anunciar en Abasolo, o sea la cerveza, o sea. o anuncios publicitarios, verdad.

**Presidente.** No de ahí de mismo, no consideran que de ahí mismo, la gente puede estar afectada, diputado, no, lo dejamos entonces así.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Esta, quizás este llama la atención, es un poco curioso, pero creo que es simplemente que están asimilando información de otros municipios, es muy probable, que los asistentes, contadores que les ayudan, están diciendo mira, estamos metiendo en Reynosa tal o cual cosa, si vas aquí al mayo de ellos, 12 metros cuadrados, que eso sería la estructura metálica o de concreto, para 12 metros, un 3x4, te cobrarían \$1800.00, por la construcción, por el permiso de construcción, si parece un poco elevado, pero el número de veces que va a ocurrir esto, y el interés de quien lo va a construir, son verdaderamente este reducidos, no, entonces, si alguien de la población de Abasolo quiere hacer, emprender esta obra, pues es que tienen el interés económico particular, me parece que no es perjudicial a la sociedad rural como tal no.

**Presidente:** Yo también lo vería así, nada más quisiera poner en la mesa, a consideración de que en su momento a lo mejor algún, brinde la, los metros mínimos que es 1.80, si alguna miscelánea, alguna tiendita lo llega a poner, bueno pues está ahí, bueno esos no, ¿Pero no será que en su momento los vayan a querer cobrar por esta instancia no? Es una pregunta que pongo en la mesa.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** En la redacción, no parece que sean ese el sentido, estamos hablando de una edificación, exclusivamente para anunciar algo, en la miscelánea, pues en la propia pared frontal lateral, es donde se anuncia, no, esto está un poco curioso la segregación en el tamaño, pero yo no pensaría que se sea problema no.

**Presidente:** Ok, entonces están de acuerdo que se quede, si, por la afirmativa votamos, muy bien, adelante.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** La fracción XII Por licencia de Construcción de ductos subterráneos y aéreos, gas natural, cable para televisión y demás empresas privadas, que requieren ocupar territorio municipal, para brindar servicios, y hacen una reclasificación aéreo y subterráneo, en la primera 50% de un salario mínimo, en la segunda 25% de un salario mínimo, es nuevo concepto.

**Secretario:** Ah, es nuevo concepto.



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Sí.

**Secretario:** \$30.00 por metro 01:45:01.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Está bien por esto, finalmente van para las empresas.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Totalmente.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Es igual para el pueblo, todas las empresas, está bien.

**Secretario:** Y te, este.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Presidente.

**Presidente:** Adelante diputado.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Me preocupa un poquillo ahí, la especificación de metro lineal, estamos hablando de 30 pesos por cada metro de quien quiera meter cable por televisión o sea televisión por cable, ahí difiero de la opinión de que no afecta a la población, porque la empresa que lo vaya a ser, lo va a cobrar al usuario, es decir, no va a ser su gasto, lo va a transferir al consto del servicio, entonces 30 pesos por tender un cable, por cada metro, nomás pensemos cuantos metros de cable ocupa teléfonos, o cuales quiera otra empresa que pretendería establecer algo, vamos a dar a niveles, que si nos van a preocupar, 30 pesos por cada metro es bastante, cuando estamos hablando de un tendido subterráneo, seguramente estamos hablando de la primera, de la primera opción, que sean un gas natural u otro en donde la inversión de por si va a ser cara y esa parte ya puede no ser nada importante, solo la excavación va a costar mucho más que lo que está tazando aquí, pero la parte del tendido aéreo, si me parece que esta excedido.

**Presidente:** Estoy de acuerdo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Presidente.

**Presidente:** Adelante diputado.



**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Yo creo y todos sabemos cuánto cuesta el cable, o sea ese es un lujo, para empezar es un lujo, el que quiera tener cable, o sea no es un servicio, que la ciudadanía por sí sola lo requiera este, eso ahora sí que el que tenga para pagar un cable, como el que tenga para pagar, finalmente, las empresas, las empresas te cobran el monto, o sea a aunque nosotros le cobremos menos a las empresas finalmente, el cobro del ciudadano, ellos lo hacen, o sea finalmente ellos independientemente que sea un 50% o un 20% o un 25, un 10% de salario mínimo, ellos finalmente ya tienen paquetes establecidos de cuanto te cuesta tal paquete el a, b, c, el que quieras escoger en el cable y eso obviamente va incluido, yo creo que ahí no perjudicamos a la ciudadanía, este ahí más bien sería, las empresas y yo hasta me quedo corto con 50% de salario mínimo, que las empresas la verdad si se les está favoreciendo mucho con este precio, yo creo que es factible este precio.

**Presidente:** Yo pondría otro tema, consideración aquí, no se diputado, adelante.

**Diputado Patricio Edgar King López.** Lo que yo considero ahí, si a lo mejor si dice el Diputado Juan, si este un poquito elevado, pero puede limitar también, el que la empresa no llegue a ciertas zonas, voy de acuerdo que es un servicio este está, que el ciudadano que lo requiera, bueno pues va a tener que pagar por él, pero también desestimulas a que una empresa pues de más cobertura a la ciudadanía, independientemente es un servicio este adicional, que este es de paga y el que lo vaya a requerir pues va a tener que pagar por él, pero pues desestimulas a que lleguen a ciertas zonas por qué pues.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Perdón, no dimensiono ahí el casco de la ciudad de Abasolo, pero cuantas manzanas son aproximadamente.

**Secretario:** Pues mira lo que si te puedo mencionar que pues por 100 metros, nada más por una cuadra o que normalmente mide una cuadra, son \$3,000.00, esas comunidades son, hay distancias, porque están dispersas, entonces el que ojala tuvieran la comunicación, le tocara a cada quien este contratar, pero si yo creo que tenemos que cuidar porque es demasiado eh, o sea 30 pesos por metro, nomás para entrar a Abasolo, para llegar a Abasolo, o sea, este Jiménez, todo esos municipios, este yo creo que debe ser un estímulo, para la empresa para que entre verdad.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si y en ese sentido pues igual también mi participación va hacia haya, igual la población siempre va a buscar mejorar su calidad de vida, o sea no nos podemos limitar a una situación por su condición económica de donde empiezan su vida, si no que tienen que ir mejorando por



supuesto y bueno, si esto los va a estar limitando, que es a lo que hemos dicho mucho en esa cuestión, finalmente eh, no es cuestión de un lujo que se refleje en un solo sector de la población, si no que todos podemos tener derecho ir accediendo a mejores niveles y calidad de vida y eso significa que no se los vayan grabando más, si no por el contrario que exista mayor facilidad de acceder a ellos.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Si me permites presidente.

**Secretario:** Adelante diputado.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Creo que y es una sugerencia, que cuando concluyamos esta, para poder tener una idea y un panorama de los alcances del municipio, con una ley de ingresos pequeña, mediana y grande, hacer el ejercicio después sugiero, ya lo valoraran o lo valoraremos del segundo ejercicio hacerlo con un municipio mediano y de una ley de ingresos ya grande para tener una proporción y abono lo siguiente, por ejemplo en el caso de Cd. Madero, que está proponiendo, para efectos de televisión por cable, internet y otros similares, un 25% de un salario mínimo, entonces eso entra en el área, en el 25% entonces, así es y en el caso de conducción eléctrica y telefonía, 1.5 salarios mínimos por metro y hacen una diferenciación en el cobro que bueno este también es a lo mejor ya más a detalle, lo comento en el ánimo de que podamos tener una percepción, este líneas visibles de uso exclusivo, un salario mínimo, líneas visibles de uso exclusivo de comunicación, 50% de un salario mínimo, y lo hace muy abierto, digo aquí se trata de crear un criterio general, en el ánimo de que ya reitero el municipio hace el esfuerzo por segmentar, muchas gracias, es la de Madero.

**Presidente:** Este yo también aportaría aquí la cuestión de no bloquearle la calidad de vida de la ciudadanía, en el caso estoy de acuerdo que bueno pues finalmente los que tienen las empresas como dicen aquí nuestro Diputado Osvaldo, este que son los que tiene, pero finalmente si les bloqueamos para que entren, pues también ellos requieren de comunicación, no nada más es subterránea, si no aérea, teléfono, este y no nada más es cable, o no, entonces yo vería ahí un poquito más y considero que se lo van a querer cobrar a la ciudadanía no, este entonces, o no entrarle exactamente, entonces este considero que aquí y además es nuevo, no, es nuevo este concepto.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Si, efectivamente, lo que comentas diputado, es correcto, son otras condiciones de vida en comparación con un municipio del que estoy señalando y por ejemplo, lo que tu comentas, tratándose de activar es peligrosas, almacenajes, gas, licuado, que es de lo mejor, lo que



pudiéramos considerar que pudiera llegar de nuevo, está considerado por ejemplo un 16, se están considerando 16 salarios mínimos, por metro cuadrado, es correcto, no es un este, una referencia esta Ley, porque las condiciones son muy diferentes, las que se encuentran ese municipio.

**Presidente:** Alguien más que quisiera opinar, o alguna propuesta.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Si, de lo mismo que considero excesivo, no encuentro dentro de la lógica, que se cobre más por el tendido aéreo que por una línea subterránea, es mucho mayor obra, es mucho mayor inversión y es mucho mayor el daño y el perjuicio a la población por una zanja, que por un cable, entonces yo insistiría, no solo que este elevado, sino que está ahí, un poco confuso el criterio, por no decir en mi opinión, equivocado de un mayor cargo a la línea aérea, que a una subterránea no, para culminar yo diría, que si las dos los sumamos en un solo monto y le pusiéramos el 25 o el 20% de un salario mínimo por metro, para mí sería razonable.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Apoyo esa propuesta.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Igual, yo también.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ahí, si la apoyo, también la apoyaría esa propuesta, lo que dijo el Diputado Báez, subterránea, que sea un 20% de un salario. Te digo que el 20%, no compañero Diputado Báez, y sumar verdad, yo ahí si secundaria también.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Sin distinguir un 20, 25%, para eso sería razonable.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Tanto aéreo como subterráneo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Así es.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** 20, 25.

**Secretario:** Un 20.

**Presidente:** Yo aquí abogaría, si, se me hace mucho, yo abogaría más que nada por la cantidad, que por la diferencia, yo le comentaba aquí al Diputado Francisco Garza de Coss, la cuestión de, quizá a lo mejor sea un municipio que apenas va en desarrollo, pero recordemos que los municipios de la frontera o casi todo los ya



ahorita estamos en subterráneo, tratando de que ese sea el modelo a seguir, a que todo aéreo y yo quizás a lo mejor eso se pudiera llevar, y le sale más caro seguirle todo el cablerío por arriba siempre todo, todo y lo visual en un municipio que queremos que en su momento llegue a ser atractivo, este digo, sí que por subterráneo no, pero bueno es un tema que lo pongo a.

**Secretario:** Hacia donde queremos orillar.

**Presidente:** Así es, hacia donde en un futuro, estoy hablando de 10, 15 años, 20 años, quizá no, o sea, este como ya actualmente ya los municipios se, mas urbanos este ya está más hacia lo subterráneo, no que este el cablerío, eso yo considero que a lo mejor pudiera ser una buena diferencia de lo aéreo y subterráneo.

**Diputado Erasmo González Robledo.** 25 arriba y 20 abajo, 25 y 20, 25 arriba y 20 abajo.

**Presidente:** O 15 y 10.

**Secretario:** Así es.

**Presidente:** Les parece, 15 aéreo y 10 subterráneo.

**Secretario:** Nombre es que, mira en un municipio grande, por ejemplo como Madero, en 100 metros, cuantos suscriptores puede tener, a cable o teléfono y en estas áreas puede tener, este, en Madero pueden tener 20 o 40 y acá 2 o 3, o sea y que rentabilidad puede tener, o sea para estas compañías, o sea.

**Diputada Erasmo González Robledo.** Estimulas.

**Secretario:** Así es, por que se divide el porcentaje.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Alto, lo aéreo par que todo se vaya.

**Secretario:** No, no, el número de suscriptores, yo creo que aquí en los estaríamos hablar de Abasolo, entre el 10 y el otro el 15, yo creo que no puedes irte muy grande, porque son distancias muy largas.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Si pero, todo eso está encaminado hacia un futuro y ese futuro es el ordenamiento subterráneo.



**Secretario:** Vamos dándole subterráneo.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Dale un poquito más alto al aéreo.

**Secretario:** por eso el 15 al aéreo y el 10 al subterráneo.

**Presidente:** 15 aéreo y 10 subterráneo, es la propuesta, correcto, si diputados, bueno votamos por esta, 15 aéreo y 10 subterráneo, adelante Licenciada, gracias.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** La fracción XIII, que también es nueva, por la expedición de prórroga, de licencia de construcción, 5% mensual de acuerdo a la superficie con el salario mínimo.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Es como un interés moratorio, o al goa sí.

**Presidente:** Si, cual es la superficie.

**Secretario:** 5% mensual.

**Presidente:** Lo pudiéramos convertir eso en pesos, a la superficie en el salario mínimo, estamos hablando de cuanto era.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Superficie de una vivienda por ejemplo.

**Presidente:** Si pero era de cuanto el metro cuadrado.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Punto once por ciento, de un salario mínimo.

**Presidente:** Estamos hablando de \$ 7.00 más, menos, el 5% mensual, 5% mensual pero por cada metro.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Cuadrado.

**Presidente:** De una de 70 metros, estamos hablando, \$7.00, de un metro.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Presidente, primero que alguien me traduzca, esa redacción, no dice nada, 5% mensual de acuerdo a la superficie con el salario mínimo, que es eso.



**Presidente:** O sea cada vez que se atrase, hasta donde está la fecha, es correcto, nada más para ver si nos ponemos aclarar, aquí con este 5% mensual.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Entiendo el sentido, sin embargo la redacción no dice nada, 5% mensual de acuerdo a la superficie con el salario mínimo, que significa eso, debería uno suponer, que está hablando del 5% de lo que pago por su licencia de construcción, el 5% de lo que costo, al hablar de que lo liga la superficie al salario lo entendería, que es lo que pago el 5% por cada mes, de retraso en su obra, a mí lo que me llama la atención, debo pensar bien, pero la parte que me llama es la de pensar mal, cuando la licencia de construcción se emite, tiene una vigencia, generalmente, son 6 meses o un año, que tal si ahora, el ayuntamiento le dice que su licencia de construcción tiene un mes, para poder cobrar este recargo, entonces la verdad, si una obra se retrasa, simplemente debe fenecer en la licencia de construcción y se acabó y no ser sujeto de un cargo adicional para reanudar o para continuar con la obra cuando su flujo no le da para terminarla.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero también es base al porcentaje del salario mínimo al 11% por m<sup>2</sup>, con el salario mínimo.

**Presidente:** Ahí nada más una pregunta para aclaración, al momento de terminar la construcción ya se supone que están con el municipio con el Ayuntamiento de notificando que la construcción se termina y expide algo o algo así, entonces no tiene sentido. Pueden ser fenómenos naturales, simplemente falta de personal.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Simplemente flujo de lana y aparte no es la función también del Municipio ese estar cobrando intereses por eso pues no.

**Presidente:** Este es nuevo y lo eliminamos, están de acuerdo. Vamos para votar por este. Diputado Juan Báez eliminamos.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** La fracción XVII por la expedición de la constancia determinación de obra 10% del costo de la licencia de construcción con el salario vigente, ese también es nuevo concepto.

**Diputado Erasmo González Robledo.** En la práctica se necesita esa constancia para uso del, o sea si hay una práctica. Entonces todos estos no son nuevos verdad. El 10% del costo de la licencia de construcción de un salario vigente. Ahí abarca lo habitacional y lo comercial.



**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Perdón, si Diputado, no es propiamente para digamos que no esta tan logado este concepto a construcciones habitaciones o a construcciones, tiene que ver con fraccionamientos, tiene que ver con obras también en el caso por ejemplo del FISMUN que esas obras tiene que ver, el constructor, el que haga una obra en el caso de FISMUN le piden, el pide una constancia determinación de obra, si porque forma parte del expediente técnico verdad, entonces bueno esta es una forma también de.

**Presidente:** Podemos repetir el concepto final de esto.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Por la expedición de la constancia determinación de obra 10% del costo de la licencia de construcción con el salario vigente.

**Presidente:** Otra vez una redacción curiosa, pero independiente de ello una constancia determinación de obra no te la pide nadie cuando tu obra es privada para nadie la ocupas y en el caso que citaba ahorita el Licenciado para una obra pública las más de las obras publicas no son no necesitan licencia de construcción y no están trazadas en m2, las obras de FISMUN y cualquier otro programa son redes eléctricas o líneas de agua potable o drenaje o algo parecido que no están pasadas en m2, probablemente si haya una omisión importante en cuanto a que no tenemos tazado ese tipo de obras cuando las emprende una empresa privada, sería más razonable que buscáramos un cargo, que los Municipios buscaran y que bueno pues seguramente podemos sugerirlo nosotros para el futuro que las obras que invaden las vías públicas deban tener un cargo no, pero aquí la verdad no encuentro razón ni del concepto, ni una justificación en un ingreso prácticamente no lo abra.

**Presidente:** Adelante Diputado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Inclusive cuando son construcciones de Gobierno precisamente para presentar que se les dé el finiquito de pago tienen que obviamente dar a conocer que ya terminaron la obra, yo creo que estas de cobrar por la expedición de constancia de termino de obra pues sale sobrando, porque si es en la cuestión gubernamental tiene que cumplir, pues tanto así es que si no cumples en determinado tiempo acuérdense que cuando se da una obra se cobra una fianza y si no cumples en tiempo y orden pues va ser la fianza y hay una serie de requisitos, yo creo que la expedición de constancia o terminación de obra y además ahí no está especificado porque si ahí si lo dejamos así va a quedar vago y van a llegar a una construcción de casa de habitación y van a decir haber no has terminado tu obra hay que pagar, yo creo que estamos dejándolo ahí



vago para mí en lo personal sería que se eliminara la expedición de Constanza o terminación de obra, oye pagas por la licencia, pagas por el uso de suelo, pagas, estas pagando por todo y ahora vas a pagar hasta para terminar la construcción, yo creo que no es factible.

**Presidente:** Adelante Diputado.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Tal vez pareciera que es correcta la apreciación y la verdad la apoyo, sin embargo, seguramente han de tener el uso de este documento no sé si sea 1 caso, 2 casos o 3 como mencionabas anteriormente de que se pueda presentar, sin embargo si no la dejamos incluida si le quitamos las posibilidades de poderlo cobrar de manera correcta y apropiada, entonces creo que si están haciendo la tarea de revisar otras leyes de ingresos y están incorporando conceptos, generalmente estas proporciones se dan entre el 10 y el 15 % en relación al costo de la licencia de construcciones, yo creo que valdría la pena considerarlo, no borrarlo pero si a la mejor ser, bajarlo en este porcentaje tratándose del Municipio que corresponde, les comento generalmente está en las leyes de ingreso si se incorpora entre un 10 y el 15% del costo de la licencia de construcción y lo hacen de manera general, no hacen distingo si es de vivienda, bueno vivienda acá sabemos que no la van a solicitar, entonces lo pongo a consideración en los términos que ustedes tengan a bien exponerlo.

**Diputado Patricio Edgar King López.** Si pero por lo que entiendo el tema de la expedición de la constancia el término de la obra está bien para efectos de cuando termina la obra por así decirlo, dar de baja aquellos empleados que das de alta en el tema de seguro social también, es para dar fin, es como decir ya acabe la obra ya doy de baja, a lo mejor ahí si definir el tema de los salarios.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si ahí compañero tienes razón, pero ahí el constructor es el que está obligado a decir porque es el que paga el seguro social, trabajadores, sindicato etc, ahí el constructor es el que está obligado a decir ya se terminó la obra, no el dueño propietario de tal o cual obra.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Al final es un documento que se requiere, en eso creo que si coincidimos, borrarlo limitaría la posibilidad de poderlo cobrar en términos de una ley lo dejaríamos abierto, dejaríamos opaco el tema no de que oye necesito este documento por algún motivo oye pues te lo cobro como yo quiero, entonces creo que ahí dejaríamos abierta esa posibilidad. Entre el 10 y el 12, entre el 10 y el 15.

**Presidente:** Entonces la propuesta es dejarlo como tal o cómo.



**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Yo nada más si reitero mucho que se especifique en el concepto, porque eso de expedición de constancia o terminación de obra aunque se dice que no es habitacional que es, da pie a que me imagino inspectores, así es, hay que especificar que quede bien claro, porque si no pasa lo que en el Pleno con esa palabra podrán ya nos friegan a todos, no aquí que quede bien especificado, bien tajante, bien, porque si no lo dejas al libre albedrío cada quien pudiera hacer lo que quiera, yo creo que especifiquemos el concepto.

**Diputado Eduardo Hernández Chavarría.** Entiendo que por esto es tratar de que se llegue hacer una obra, un ejemplo de alguna familia o algo así o en una casa personal en ese no se cobre ese es el entendido.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Que sea por ejemplo industrial y comercial el cobro.

**Presidente:** Si es correcto y dejarlo en 10 o bajarlo, bajarlo a 5, cuál era la propuesta el bajarlo a 5.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** El Diputado Erasmo decía algo. Yo no comparto bueno la inquietud del Diputado Valdez sí, pero en los hechos aquí dice por la expedición de la constancia determinación, es decir es una constancia que se va a expedir única y exclusivamente para quien la requiera, no para mi casa, no para la barda, no para cualquier otro, me parece que entonces si no limitemos el termino, lo comparto, lo que no comparto es la descripción de cuanto se va a cobrar, reitero es lo que decía hace rato, las más de las obras que van a requerir esta expedición son agua, drenaje y esos no tienen permiso, licencia de construcción entonces que les vas a cobrar, lo estas ligando aquí está pensado solamente en edificación y la expedición de constancia determinación de obra va a ser necesaria como bien lo decía el Diputado Valdez hace un rato para aquel contratista que quiere su finiquito, si es obra eléctrica, si es agua, si es drenaje, si es pavimento va a requerir esa constancia, pero no todos son m2, entonces si lo ligamos exclusivamente a los m2 o de la licencia de construcción nos vamos a topar con que no va a tener tasa que cobrarle a quien haga una obra eléctrica, agua o drenaje, cual m2 no hay, cual licencia de construcción tampoco hay, entonces creo que ese monto entonces deberá estar ligado a el tamaño de la obra o a un salario mínimo determinado, un monto de salarios mínimos no a la licencia de construcción, que me corrija quien haya trabajado en algún Municipio, perdón por tanta insistencia pero si voy hacer un tendido de agua potable yo no tengo entendido que haya una licencia de construcción y ese hombre si va a ocupar un finiquito y si es un buen ingreso para el Municipio pero contra cual licencia de construcción.



**Presidente:** Estas hablando Diputado con respecto al inciso, al número 16.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Si al 17.

**Presidente:** Bueno porque estamos hablando que es el 10% del costo de la licencia de construcción con el salario vigente, entonces.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Si lo refieres solamente a la licencia de construcción de cobrar muchas obras que se van a finiquitar que no están requeridas o exigidas de un permiso de construcción como la edificación, la edificación es la que requiere licencia de construcción.

**Presidente:** Estas hablando como meter líneas de agua potable, pero esas también requieren un permiso de construcción, es pregunta.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** No que yo sepa

**Presidente:** Para por decir es que no es una obra que sea una obra como línea de drenaje, línea de agua.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** A lo mejor el Presidente de la Comisión de Obras Públicas en Nuevo Laredo en la administración de Ramón fui el Presidente de la Comisión y no de Obras Públicas y no.

**Presidente:** Entonces yo creo que si se deja así a quien quiera la licencia que la agarre, entonces se deja así, no está obligado ningún ciudadano en cualquier construcción a sacar una obra exclusivamente la gente que requiera por algún concepto que si esta en algún concurso o entonces que la saque y se queda ok, estamos de acuerdo, se queda así.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Si pero abona el comentario del Diputado Jorge y aparte el 100% de las leyes digo al menos la gran referencia de las Leyes de ingresos corresponden a licencias de construcción en m2, o sea no hay una diferenciación al menos no tengo conocimiento, lo vamos a ver en las demás leyes, pero la verdad es que nadie hace diferenciación en los temas que menciona y que si son ciertos en la introducción de que corresponderán a metros lineales o a otros tipos de construcciones, digo ahí valdría la pena explorar más esa posibilidad en ese sentido todas hacen referencia a m2 en la licencia de construcción y ahorita este derecho lo hace en correspondencia al mismo costo por un porcentaje, no sé si valdrá la pena nada más considerar que como esta



solicitud será por empresas y difícilmente va ser un ciudadano el que la vaya a solicitar poder considerar dejarlo como está concebido en la ley.

**Presidente:** Entonces se deja así vuelvo hacer la pregunta se deja así en ese sentido o hay alguna propuesta.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Insistir en la deficiencia que le va a representar al Ayuntamiento que quien haga cualquier obra diferente de la edificación no tiene hoy al menos en mi entender ni que pedir una licencia de construcción y por lo tanto tampoco cabría un cargo si le están pidiendo el 10% de su licencia de construcción.

**Presidente:** Propones algún concepto específico adicionar ahí en este caso.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Yo consideraría lo que dije hace un rato más razonable ponerle un número de salarios mínimos por la expedición de esto aunque caes en la injusticia de que si tu obra es muy chiquita vas a pagar lo mismo que una obra muy grande no, pero aquí en la redacción vas a dejar sin posibilidades de cobrarle a quien haga cualquier otra obra diferente de la edificación.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Estoy de acuerdo de ahí falta explorar más en ese tema, sin embargo ahorita es cómo se comportan la presentación de las leyes de ingresos y tienes toda la razón Diputado, sin embargo pues tenemos que tomar una decisión en este sentido.

**Presidente:** Yo nada más en este sentido yo creo que considero que por lo que está diciendo el Diputado Juan Báez no es este donde se debe de cambiar si no al inicio de una, la licencia de construcción de diferente tipo de construcción, no es aquí.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Exigir que las obras tengan.

**Presidente:** Es otro apartado pero no es aquí si estamos claro.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Eso en otro apartado, si y eso lo dejaríamos para las notas de todas las recomendaciones que haremos en las próximas digo que sería muy complicado ahorita poderlo resolver.



**Presidente:** Entonces se queda así, votamos para que se quede así y consideramos nada más en otro apartado lo que considera el Diputado Juan Báez, sale. Continuamos Lic.

**Licencianda Ludivina Aldape Garfias.** La fracción XXIII por licencia para la explotación de bancos de materiales para construcción 10% de un salario mínimo por metro cubico, es nuevo concepto.

**Presidente:** Los otros quedan igual verdad Licenciada.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si los otros quedan.

**Presidente:** Estamos en el 23.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si en el 23.

**Presidente:** Por la autorización de.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Por Licencia para la explotación de bancos de materiales para construcción.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** No tengo presidente claro en este momento cuánto cuesta o cuanto se le paga habitualmente al propietario del banco, pero si mi referencia no es muy vieja o la memoria no me falla un valor común para un banco de caliche o algo por el estilo es unos 20 o 25 pesos el metro cubico y si aquí lo vamos a cobrar a 6 pesos más por la expresión del permiso si me parece que está bastante alto ahí.

**Presidente:** Esta, en un término tengo entendido en término de un banco el permiso que tiene por determinado tiempo este se paga a la federación, hay algún cobro ahí por termino, decir, el banco se le da por termino de 10, 15, 20 años y hay un cobro también por el uso de ese banco en cuestión federal.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si Diputado pero solamente es sobre los binacionales caso concreto un rio, ellos tienen que pagarle a la CONAGUA un derecho por la explotación de ese materia, porque es el lecho del rio, en el caso de caliche no están, digo, no se usa ese tipo de material, esto está en otro tipo de predios verdad, algunos Ayuntamientos lo han, si lo tienen vigente, esto no es muy recurrente pero si lo tienen por ahí ya contemplado de hace, esto es histórico viene de hace muchos años, el hecho de, esto es nuevo y ustedes están sentando precedentes para un catálogo de cobros de derechos.



**Presidente:** Yo preguntaría aquí, en el caso de alguna empresa o que este precisamente extrayendo material ya sea caliche o ya sea otro tipo de material, entonces estaría presentando facturaciones, estaría o sea, cantidades, si me explico o sea como ahí, como cuadrarían ahí con la licencia, si me explico decir o por mes te voy a pagar una licencia porque voy a vender o voy a extraer 10,000 metros de piedra o 10,000 metros de caliche, si me explico o sea ahí es, como lo sacas antes y donde no lo vendas o ya estés pagando antes de, si me explico, si es correcta mi pregunta.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si es correcta Diputado, es un nuevo concepto esto digamos que históricamente me quiero remontar a Altamira, en Altamira estaban sacando mucho, muchísimo pero bueno estaban haciendo una carretera entonces pues no había ese ingreso entonces lo pusieron hace mucho tiempo y de ahí muchos Municipios vieron la posibilidad que efectivamente si hubo, si había ingresos por este concepto y algún otros fueron asumiendo este digamos que este derecho, algunos Municipio no lo tienen como el caso de Abasolo, pero estos que si lo tienen que si ha sido referente histórico y referente de cobro.

**Presidente:** El número 23, nada más ubicarnos es el numero 23 no existía por licencia para la explotación de bancos de materiales para la construcción, tienen algún comentario. Yo también considero que es un porcentaje alto. Porque estamos hablando de cualquier tipo de material, puede ver la piedra, puede ser más cara, pero el caliche más barato, este no se ahí yo creo que sería injusto meterle el mismo precio a todos los materiales ¿no?, lo dejamos se queda o se va.

**Secretario:** Como estaba ese.

**Presidente:** No ese es nuevo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Yo creo que vamos a quedar lo que dice mi alcalde, todo eso de que estamos perjudicando más ahí.

**Presidente:** Entonces se quita ese, es propuesta para quitarlo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Sí.

**Presidente:** Si Diputado, si entonces lo quitamos, votamos por para quitar este concepto sí.



**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Ustedes hacen mayoría he fácilmente, he en este momento, y cuando yo me refería a el cargo, creo que el municipio tiene derecho a tener un ingreso he lo que hace falta son mucho mejor redacción, y definición del concepto ahorita preguntabas tu por ejemplo Presidente, por cuanto voy a pedir yo permiso, si dijera que es licencia de explotación como dice, tendrías que precisar una cantidad y vas a pagarla, generalmente cuando se abre un banco, deberías de tener un volumen para una obra determinada, puede tener un monto estimado al menos, pero si nos ligamos mejor a la extracción, no al permiso le da una claridad mucho muy importante, aquí dice por expedir el permiso para abrir un banco, quien sabe cuanta capacidad tiene el banco, o quien sabe cuanta demanda va a tener el banco, depende totalmente del nivel de obra que tenga el municipio si lo transfieres aun cobro, por la extracción, es diferente, entonces tienes precisión y por cada metro cubico que saques, estas pagando una cantidad no por lo que potencialmente podrías sacar, entonces si buscamos que no tengamos esta imprecisión que tú, atinadamente dijiste y si alguien quiere abrir un banco y bueno y te dice bueno y de qué tamaño es tu banco, no sé, va a decir que un camión, o va a decir que 100 metros cúbicos, o que diez mil, no podría decir, entonces cambiemos el lugar de la licencia por la extracción de materiales y pongámosle mi sugerencia es un monto más pequeño, pero por metro extraído.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Presidente, pues con todo respeto de mi compañero Diputado Báez, pues ya se agotó, ya se votó, y este y pues bueno ganan las mayorías y fueron 4 contra uno.

**Presidente:** En este caso específico de este ¿no?

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** De superficie de ese rubro.

**Presidente:** Ok, entonces le damos al siguiente.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si me voy a regresar a la fracción XX, perdón he por la autorización de subdivisión de predios que no requieran del trazo de vías públicas, de 1.5 hasta 5,000 metros cuadrados con vigencia de un año, contados a partir de la fecha de emisión del dictamen, este lo traían trazado en 3% de un salario mínimo, y ahora sugieren un 5% de un salario mínimo y hay reclasifican y fracciones a y b, con distancias y con tasa también diferente, traían 3 y sugieren 5% de un salario.

**Presidente:** ¿Alguien tiene algunas sugerencias en este sentido?



**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Si presidente he cuando se habla de subdivisiones, en términos generales estamos hablando de una re lotificación, sobre todo he para construcción, usual de vivienda no encuentro entonces razonamiento para que mientras más superficie, menos cobres y para que lo topes a cuatrocientos salario mínimos, al revés quien emprenda una gran obra, debería pagar, lo que le toca y hagamos simplemente números sobre la diferencia sobre la diferencia entre el 3 y el 5% para ver cuánto da por metro cuadrado, me parece que la referencia contra salarios mínimos es razonable, y por no encuentro razón en la subdivisión e ir disminuyendo conforme el predio sea más grande.

**Presidente:** Podemos tener ahí algún un ejemplo de esto. En pesos pudiéramos.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Tres pesos por metro cuadrado para re lotificar que la re lotificación no es más que por dos razones, doble familia divide para repartir a sus hijos, o para edificar.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** O los fraccionamientos también cuando subdividen.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Para edificar, para hacer vivienda, entonces el que hace vivienda es negocio, tres pesos por metro cuadrado de un predio no es nada.

**Presidente:** O sea la propuesta es no toparlo.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** No toparlo ni cuatrocientos salarios ni disminuir la tasa, cuando mayor es la superficie.

**Presidente:** O sea que se quede igual en 5%.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Si, si.

**Presidente:** Si esa es la propuesta.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Así es.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** O sea eliminar el A) y B).

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Si A) y B).

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Está bien.



**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Sin límite de superficie y el 5% a pesos, son tres pesos, en lugar de dos.

**Presidente:** Ok, entonces queda, este queda eliminado el inciso a) y el inciso b).

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Y la tasa quedaría en 5.

**Presidente:** Y la tasa quedaría en 5, ¿sí?, si estamos hablando de tres pesos por cada metro, ¿sí? De subdivisión, si, ok vamos para adelante.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El 21 y 22, que también perdón se me pasaron ahorita, es por la autorización y fusión de predios y que exceda de cuatrocientos salarios mínimos con vigencia de un año, con todos a partir de la fecha de emisión del dictamen, las 22 por la autorización de re lotificación de predios sin que excede de cuatrocientos salarios mínimos con vigencia de un año, contados a partir de la fecha de emisión del dictamen, aquí traía 3% de un salario, y sugieren 3.5 para este año.

**Secretario:** Eso ya existía entonces.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Así es.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Y cuanto es lo que cobran antes.

**Presidente:** Tres.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Y ahora 3.5

**Diputado Erasmo González Robledo.** Cobraban tres salarios.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** 3% de un salario.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Está bien.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Está bien, muy en su momento.

**Secretario:** Esta bien.

**Presidente:** Queda entonces 3.5%



**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Consulto a ver, he el texto del 20 con el 22, entre subdivisión y re lotificación, he no hay virtualmente una diferencia.

**Secretario:** Esta muy similar.

**Presidente:** Ok, estamos en el 21, ya quedo verdad ese.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El 21 ya quedo, no perdón quedo el 20, ahorita estamos con 21 y con 22.

**Presidente:** Ok, y la pregunta aquí Diputado, es de que tanto el 21 como el 22 tienen algo que ver con el 20,

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Bueno el 21 no es una fusión, es el fenómeno inverso de re lotificado de subdividir, mi puesta en la mesa es que revisemos no encuentro diferencia técnicamente o los hechos, entre la re lotificación que plantea el 22 y la subdivisión que plantea el 20.

**Presidente:** Ahí hay un concepto diferente, si se aprecia ahí muy parecido del concepto.

**Secretario:** Y así viene en el formato también.

**Diputado Erasmo González Robledo.** En todas generalmente, perdón, generalmente reitero también y lo comento si hay un uso separado de los conceptos, por la autorización de subdivisión, inclusive hacen una, en la generalidad hacen división de la superficie de los mismos y hay otra por re lotificación de predios, este he por un quince, por un porcentaje de los salarios mínimos en relación a los metros cuadrados de superficie, es una generalidad y reitero están tomando las opciones de otros municipios.

**Secretario:** Es muy simple.

**Diputado Erasmo González Robledo.** En porcentaje están en el que se mencionan, por ejemplo 15% de metro cuadrado, 15% de un salario mínimo, de entre el 10 y el 15 es lo que utilizan.

**Secretario:** Pero el cobro es prácticamente es por lo mismo,

**Diputado Erasmo González Robledo.** Es por lo mismo, en el caso de subdivisión también, amenacen de entre un 10 y 15 y si, lo único que hacen es que entre más



grande sea el costo de la subdivisión, perdón entre más grande superficie de la subdivisión, va aumentando el porcentaje de salarios mínimos, en la subdivisión y en el caso de fusión de predios es una, un porcentaje estimablemente de la superficies porque es una superficie total, el que agarran de base para aplicarle un porcentaje al salario mínimo, que generalmente oscila entre el 10 y el 15.

**Secretario:** Pero le vas a cobrar los dos conceptos.

**Diputado Erasmo González Robledo.** En las leyes de ingreso se están este los dos conceptos para los casos que aplique la solicitud de estas licencias, son verdad esos.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si tanto el 20, 21 y 22 ya devienen del 2013, lo único que hace es he proponer otra tasa, pero los tres conceptos por individual ya existían.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Así lo traen.

**Secretario:** No está, aquí el detalle es que prácticamente, le salen cobrando lo mismo, o sea nada más le estas cambiando el palabra, pero le estas cobrando por hacer lo mismo, ha eso me refiero.

**Presidente:** O hay algún cambio de concepto que se tenga, para eliminarlo no, si entonces se pudiera eliminar el 21 y 22, es pregunta diputados, así es la idea, o exclusivamente el 22.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Exclusivamente el 22, 21 es fusión, es otro concepto, pero el 22.

**Presidente:** Queda igual el 21 y el 22 lo eliminamos, esa es la propuesta.

**Secretario:** O sea el 22, eliminar el 22 sí.

**Presidente:** Y queda igual el 21, ok es correcto, hay algún otro concepto diferente al que estoy diciendo.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Perdón la generalidad de las leyes nada más para tenerlo considerado, solicitan siempre en sus leyes de ingresos, autorización de subdivisión, autorización de fusión de predios, y autorización de re lotificación de predios, o sea en todas las leyes no las vamos a encontrar con el ejercicio de las siguientes. En la práctica es lo que le comentaba aquí al Diputado



Jorge, en la práctica no sé qué alcance tenga las solicitudes, es más no sé si cobre o no a los municipios actuales.

**Secretario:** Quieres subdividir o volver a revisar, y si no lo inventamos a pagar otro impuesto adicional y así.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pero si viene como dice el Compañero Erasmo, este nos lo vamos a encontrar en otros municipios de la re lotificación, de la fusión no sé qué tan cierto, pero la re lotificación si nos vamos a encontrar en toda, en todos los municipios.

**Secretario:** Pues abra que pues eliminarlos también.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Si no lo eliminamos he tendremos que poner en el 20 subdivisión, y re lotificación o en el 22 aunque parezca un pleonismo en ingreso, ponerle la misma tasa.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Correcto.

**Presidente:** Perdón una pregunta en los reglamentos municipales viene algo específico de esto, en el reglamento municipal, y también hay que checar también, no sé si por ahí lo comento el 22 y el 20, traen diferente porcentaje, si es que los estamos considerando como igual, como el mismo, estamos considerando el 5% del número 20 y el 3.5 del 22.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Compañero he por ejemplo lo que dice el compañero Báez, efectivamente ya lo manejan algunos municipios conjunto, por ejemplo ya Matamoros, ya maneja la autorización por subdivisión, fusión y re lotificación de predios urbanos y se calcula en base a la superficie total del terreno, y se causa el acuerdo número de salarios mínimos señalado y es de 10 y el máximo son 100 salarios, pues yo creo que podemos este tomar, este concepto, este juntar todo, por la autorización de subdivisión, fusión y re lotificación de predios urbanos y rústicos.

**Presidente:** Si se puede, podemos dejarlo así, ok, si se puede verdad, y por otro lado nada más que también hay diferencia de porcentaje, acá la re lotificación serian...

**Diputado Erasmo González Robledo.** Serian salarios mínimos Diputado, no sería porcentaje.



**Presidente:** Exactamente.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si salarios mínimos.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Para que no haya.

**Presidente:** Si, si por eso porque el porcentaje es diferente.

**Diputado Erasmo González Robledo.** La propuesta sería dar el porcentaje y que fueran salarios mínimos 5 salarios.

**Presidente:** Este a ver, es que el 20 tiene el 5, y el 22 tiene el 3.5 si estamos hablando de salarios mínimos, es diferente el porcentaje del salario mínimo.

**Secretario:** Haz de cuenta que lo dejaste a dos y medio como en otros.

**Presidente:** Si, si está clara la observación si arriba mira el de 3.5 lo podemos subir arriba, valga la expresión, podemos subir la página.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Aquí la apreciación sería Diputado que no fuera en referencia a metros cuadrados, sino que fuera un cobro, en referencia al total del terreno, este y que se marquen y que se marque, de cero a mil, de 0 a 500, o de 1000 a 5000, de 5000 a 10,000 metros cuadrados y pusiéramos importes para el primer rango de diez salarios, de quince salarios mínimos, de 20 salarios mínimos y abordaríamos los tres conceptos que es subdivisión, fusión y re lotificación, como mencionaba el Diputado Jorge, ok hay un ejemplo este, así no lo vamos a encontrar en varios municipios. Viene siendo lo mismo en porcentaje de un salario mínimo al final de cuentas. Este por ejemplo ándale podemos hacer esa muestra, por ejemplo en uno de diez, en uno de mil metros cuadrados sacando el 3.5% del salario mínimo, estamos hablando de que dos pesos, en uno de mil metros, serían dos mil pesos, si lo sacamos con tablas de salarios y proponemos uno de 10 salarios estamos hablando de 680 pesos más o menos, entonces al final he digo lo podemos igual, digo si él o sea si el espíritu es alinear los tres conceptos como mencionaba el Diputado, pues a la mejor podemos empezar he con 10 salarios mínimos en ese ejercicio, al final siempre vamos a quedar abajo he, de la propuesta en porcentaje digo, siempre quedaríamos abajo.

**Presidente:** La propuesta estaba en eliminar del 20 el a) y el b), es correcto verdad nada más corroborando.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si es se eliminaron los incisos.



**Presidente:** Ok, y ahorita la propuesta es en el 20 he lo que decía el Diputado Valdez, es ponerle subdivisión, re lotificación y fusión.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Es correcto.

**Presidente:** Dejando el 3.5, podemos dejar el 3.5 porcentual de un salario mínimo por metro cuadrado, es una postura.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Ya votamos el 20

**Presidente:** Si, si el 20 ya está.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Ahorita lo que está en discusión es si 21 y 22 lo agregamos al 20. Es lo que estamos hablando entonces, he referimos hacer escalones por la superficie, pero está complicado, así está referido contra un porcentaje de salario mínimos por metro cuadrado, la gradualidad se está dando sola, mientras más grande sea el predio, más agregara los metros cuadrados, no hace falta hacer escalón.

**Presidente:** Si, si el comienzo está correcto, y es correcto y ya lo teníamos bien, y sino que ya se había votado en eliminar el A) y el B), vuelvo a lo mismo, nada más mi pregunta es, le dejamos el 3.5 o el 5%

**Diputado Erasmo González Robledo.** Yo creo que respetaríamos el 3.5, salvo la opinión de los demás.

**Presidente:** Si, sí.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** El 22 es justo lo que votamos en el 20 es un poco sintaxis, es un poco redacción, he es que es subdivisión y re lotificación en la práctica, es realmente lo mismo entonces ahí tendríamos que dejar el 5, para hacer congruentes con el 20, lo agreguemos o no al 20, deberíamos de dejar el 5, en cuanto a la fusión, no tengo definición, no tengo objeción ni dejarlo, ni subirlo, por ustedes lo que ustedes propongan.

**Secretario:** Corregirlo, ya habíamos votado pero podemos agregarlo.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Agregarlo sí, evidentemente eso lo podemos hacer.



**Secretario:** Agregarle, las en otras palabras.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Y cancelar 21 y 22.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Es correcto.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Si efectivamente.

**Presidente:** Si está claro licenciado, se elimina, se fusiona en la 21 y 22, en el 20 es correcto, es correcto, y cambiamos el porcentaje que ya se había autorizado que es.

**Secretario:** Tres y medio sube al 5.

**Presidente:** Es que ese es el porcentaje que tiene el 20.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Cual.

**Secretario:** Ha si, si lo vamos a dejar.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Significa subir 21 y 22 de tres y medio al 5.

**Presidente:** Pero no, yo proponía si la dejabas entre 5, o en 5% aunque ya se había votado, tienes razón, a lo que me refiero que se fusiona el 20 se va a su fusionar, si pero le dejamos con el 5%.

**Secretario:** Así es.

**Presidente:** Ok, nada más votarlo así, sale, de acuerdo.

**Secretario:** Se vota la fusión.

**Presidente:** Se vota la fusión. Bueno este nos piden hacer un receso, porque hay ahorita Comisión de Puntos Constitucionales y Gobernación, creo y regresemos ahorita, nada más en cuanto pasen ellos, sale hacemos un receso.

## RECESO

**Presidente:** Con el punto, nos habíamos quedado, no sé si podemos, Licenciada nada más corroborarlo en el punto donde nos quedamos, creo que fue en él, íbamos para el 23 no.



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En el 22, se agrupo, subdivisión, fusión y relotificación, con 5% de un salario, hasta ahí quedamos, sí.

**Presidente:** Ok.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Y ya prosiguiendo en permiso de rotura, en la fracción XXIV, habla de concreto hidráulico o asfáltico, 4 salarios mínimos por metro cuadrado o fracción, y ahí reportaban en el 13, 2.5, de salarios mínimos, o sea se hace un incremento de 1.5.

**Presidente:** Estamos hablando del 24 ¿verdad?

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si el 24, inciso b).

**Presidente:** ¿Son nuevos conceptos verdad Licenciada?

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Esa sí, ese es nuevo, es nuevo concepto, perdón no es nuevo concepto, es un incremento, perdón.

**Presidente:** El inciso b).

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El inciso b), de 2.5 que cobraban, sugieren ahora 4 salarios mínimos.

**Presidente:** Eso es con el ánimo de las, dirigidas a las empresas que de alguna forma este vana a meter ductos y demás verdad, es correcto eso.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** No le entendí perdón.

**Presidente:** Es con referencia a las empresas que de alguna forma, requieren para meter ductos y demás, no.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si seguimos todavía en el capítulo de planificación, urbanización y pavimentación, todavía estamos en ese punto.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Pudieras hacer un poquito más para arriba para tener por permiso de ruptura, hasta arriba de la proyección.

**Presidente:** Si de la anterior, ok, entonces quedamos este aquí la diferencias de 2.5, 4 verdad, ok, hay algún comentario con respecto a esto, vamos a la siguiente, lo dejamos en 4, ok, adelante, nada más si podemos.



**Diputado Erasmo González Robledo.** Igualita que la de Matamoros, la de ruptura, está bien, si seguimos.

**Presidente:** La siguiente si, ok.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** La fracción XXVI habla por deslinde de predios urbanos o suburbanos, 15% de un salario mínimo por cada metro lineal o fracción de perímetro, tanto esta como la 26, 27 y 28, son unos nuevos conceptos.

Diputado Juan Martín Reyna García. 26,27 y 28.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Es el artículo 27.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Es la medición, medición y cotejar con los vecinos, pero no es.

**Presidente:** Estamos hablando que son como un promedio de \$9.00 por cada metro lineal, no.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** No, no.

**Presidente:** En el 26, estamos hablando que son \$9.00 por cada metro lineal.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Falta poner el 26 ahí verdad, para verlo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Esta de aquel lado la otra.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Ah de aquel lado, ah perdón.

**Presidente:** Es que son nuevos conceptos.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Ah ok, cual es el que estamos tocando.

**Presidente:** 26 y 27.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Pero, que, que, permiso de que.

**Presidente:** Por deslinde de predios urbanos o suburbanos.



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Deslinde de predios urbanos o suburbanos, el 27, por alineamientos de predios urbanos o suburbanos y el 28 por elaboración de croquis con tres modalidades.

**Presidente:** Que son nuevos conceptos no, ok, estamos hablando más o menos de \$9.00 por metro lineal, si es correcto, el otra, como están más o menos los otros porcentajes, igual más menos, con los otros municipios.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Algunos varían, pero regularmente traen el referente igual, de ahí parte.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Entre un 20, 25.

**Presidente:** Y el 15 a 25 aquí por que sube tanto del 15 al 25, es del 21 y 22 del, perdón del 26 y 27, 15 y 25% y un 10 en el 27, en el sí 28, 10 salarios mínimos, 8 el inciso b) y el inciso c), 50 de un salario mínimo.

**Presidente:** Están de acuerdo diputados, que se quede así, 26 y 27 y 28.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Así es.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** El 28 aun no.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** 26 y 27.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** 26 y 27 estoy de acuerdo.

**Presidente:** Esos están de acuerdo, 26 y 27, votamos ya por esos, se queda, 26 y 27, va el 28.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Es por elaboración de croquis, inciso a), croquis para tramite de uso de suelo en hoja tamaño doble carta y cuya construcción sea, hasta 100 metros cuadrados, inciso b) croquis para tramite de subdivisión en hoja tamaño doble carta y superficie de terreno hasta 5000 metros cuadrados, inciso c) croquis para licencia de construcción, ahí se advierten los valores 10, 8 y 50% de un salario mínimo.

**Presidente:** El primero sería como \$640.00, el segundo como 500 y pico y croquis por la licencia de construcción.

**Diputado Erasmo González Robledo.** ¿Son dos croquis verdad?



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias. Sí.**

**Presidente:** Estos son nuevos, también nuevo conceptos, porcentajes de nosotros varían mucho también, en donde, en el inciso c), sería un promedio de \$32.00, de \$32.00 metro cuadrado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas. Diputado.**

**Presidente: Si.**

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Yo quiero aquí difiero en esos tres conceptos, porque si bien es cierto pagas ya una licencia de construcción, como vas a pagar un croquis, por metro cuadrado de la mitad de un salario mínimo, o sea no, no, o sea no capto porque, pagar, imagínate por un croquis, este pagar por metro cuadrado no, o sea, y los otros también en croquis, una y dos o que se cobre por un croquis a lo mejor dos salarios mínimos, este por la, si tú quieres por la tinta o el papel, pero que no se cobre 10 salarios mínimos por un croquis, o sea no, no, les cobras por todo, les cobras por sacar el permiso de construcción, le cobras por el uso de suelo, le cobras por, oye yo creo que este se pirateo una ley de ingresos de un municipio grande, o sea yo creo que este, yo en lo personal, creo que debemos eliminar este rubro de la, del pago por croquis.

**Presidente:** Bueno yo nada más aquí haría mención, creo yo, considerando, digo, a lo mejor algo justificado, porque se supone, pregunta, esto se supone que están cobrando porque tienen que desplazar gente para hacer mediciones y para elaborar el croquis, es para la elaboración, no nada más sacarlo y hacer una copia no, e correcto eso.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera. Si diputado.**

**Presidente:** Y hacia el levantamiento.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Diputado aquí una apreciación, nomás que cuando tú por ejemplo, vas a construir, tú tienes que llevar un plano finalmente para hacer la construcción y ese plano obviamente lo contratas con un arquitecto o quien te lo haga, y finalmente tú tienes que llevar el croquis el plano, de la construcción que vas a hacer o que vas a realizar.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Presidente, si, continuando con la idea del Diputado Valdez, esto no es una carga, eh como las otras que hemos



mencionado, que son obligatorias, tu puedes como ejecutor de la obra, dudo que en Abasolo haya contratos de Arquitectos, Ingenieros con frecuencia, pero como estamos hablando de croquis significa, que entonces los términos del municipio, se admite no un plano, se admite un croquis para este trámite y eso significa que el propio beneficiario puede hacer su dibujo, esto es una carga porque tiene que meterle personal del ayuntamiento a integrar el expediente donde solicita alguno de los cuestiones que está aquí, entonces desde ese punto de vista, no me parece, que sea negativo.

**Presidente:** Si, o sea no es obligatorio pues, como dice el Diputado Valdez. Y si no pues no, si está claro ahí, yo coincido ahí, de que si no, como dice el Diputado Valdez, pues si quieres tú traes tú croquis, si tú, tú lo haces, pero si quieres que de alguna forma, este bueno pues entonces hay un costo, no, es correcto así la apreciación.

**Secretario:** Esta bien especificado, porque lo dejas.

**Presidente:** Por elaboración de croquis.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Yo lo que digo que está muy caro, por ejemplo, no es posible que en Nuevo Laredo te cueste dos salarios mínimos, una copia de un plano, que no se compara a un croquis te cuesta dos salarios mínimos y acá paguen 10 salarios mínimos u 8 y por ejemplo en el croquis para licencia de construcción, como cobrar su 50%, o sea medio salario mínimo por metro cuadrado, o sea no, no, yo creo que no se justifica al menos los precios, yo creo.

**Presidente:** Es que yo no sé si ahí la palabra cable, es la elaboración del croquis, no es copia o un certificado, si no es la elaboración, si es así, si contiene la palabra elaboración, es que no hay y tienen que mover gente para que de alguna forma el ayuntamiento este realice y haga esa mención, es correcto eso, sí.

**Secretario:** Nada más ahí la cuestión este, la obligatoriedad, o sea.

**Presidente:** No hay obligación.

**Secretario:** Si pero tampoco lo dice, o sea puede decir opcional, o alguna no se, o sea de repente lo pueden hacer como obligatorio.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Este, yo creo que los municipios no, somos áreas comerciales tampoco, para estar este, o sea no somos comerciales, o sea el municipio no tiene forzosamente por que hacer croquis ni venderlos, para



eso hay departamentos, este externos, dedicados a eso, yo creo que tampoco nos convirtamos nosotros en comerciales, o sea en comerciantes, perdón.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Mas para arriba no habla si es obligatorio.

**Secretario:** digo como no dice o sea.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Es nuevo, no marca eso.

**Presidente:** No es que no es obligatorio, pues es que como, no pero, o sea, haciendo la pregunta normalmente para que quieres un croquis, o sea cuando vas a construir, si te lo vende o si te lo hace el ayuntamiento, si te lo hace un arquitecto, este o si como dices tú, si es obligatorio que el ayuntamiento, que a fuerzas tenga que hacer croquis en el ayuntamiento.

**Secretario:** Que lo tenga como si lo quieres pues te lo tiene que hacer el ayuntamiento, o sea,

**Presidente:** No es ahí obligatorio.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** No diputado, o sea.

**Secretario:** No dice tampoco.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** No, es obligatorio, si yo como contribuyente, voy y le digo, necesito que me elaboren un croquis, pues alguien tendrá que ir de parte del ayuntamiento a medidas hacer algo de mediciones, entonces ahí implica mover.

**Presidente:** Mano de obra.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Mano de obra si, para hacer lo correspondiente, en algunos casos existe ya en los municipios, algunas, un programa que tiene la información, ya no mas es de irle algunos parámetros para que saque el croquis, pero no sé, ahí no mueve la gente, eso es cuando lo tienen en los ayuntamientos, si existen en nuestro estado, ese tipo de programas, lo tiene catastro del estado, mas no sabría comentar, si todo los municipios lo tienen verdad, de que haya una herramienta tecnológica, si la hay.

**Presidente:** Ahora en los tres conceptos no sé si, o sea, no están muy relacionados los tres conceptos, a, b, c, ahí en ese sentido.



**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Yo insisto en que si no estaba por que ponerlo, y si nos vamos al de Nuevo Laredo, ha de cuenta que, fue es copia fiel y exacta, este con punto y coma, igualito que está ahí, chéquenlo compañeros en la de Nuevo Laredo esta igualito, ha de cuenta, y si nos vamos a la del 19, también como que se pirateo totalmente, aquí esta lo de Nuevo Laredo, 10 salarios mínimos, 8 mínimos, 50% coincide en totalmente igual, que en de Nuevo Laredo.

**Presidente:** lo que pasa aquí es que diputado, este tengo entendido a reserva de que pudiéramos tener este otro concepto, es el formato, es el formato que de alguna forma ya se estipulo.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Es un ejemplo.

**Presidente:** Es el catalogo que ya está, que se

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No te lo dan con todos los salarios mínimos.

**Presidente:** Si claro, no, no.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Y esta igualito, y nos vamos al de Madero, no está igual, o sea no, no está igual, y nos vamos a Matamoros y no está igual los salarios mínimos.

**Presidente:** No, no, estamos diciendo los conceptos, en los conceptos exclusivamente en el formato, este digo, de igualmente, podemos bajarlos, digo eso no es, no es el caso verdad, pero este sí creo yo, que si pudiéramos considerar, lo que es el material y el traslado no sé, pero este no sé.

**Secretario:** Algún apoyo.

**Presidente:** Aja, o sea en el caso de.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Aquí mi pregunta si no sesión, porque hacerlo, porque tienen que este utilizar mano de obra, porque tienen que utilizar, efectivamente todo lo que se utiliza del ayuntamiento, para que si no se usaba, o sea para que hacerlo y meterlo en mal, porque finalmente, este yo creo que Abasolo, por su tamaño territorial, no creo que va a llevar este mucha demanda en este dos rubros no, finalmente yo creo que hasta e igual y si se puede quedar así,



pues al final de cuenta, yo no creo que por el avance territorial, vaya haber mucha demanda.

**Presidente:** No, yo nada más quisiera también igual una pregunta aquí ¿Hay algún otro concepto, en donde se cobra ya un croquis que ya este elaborado? Si nada más es una copia del croquis, o sea que eso si es diferente, quizá con el concepto que trae, mi compañero Valdez, de pues si es una copia, pues que te cobren una copia no, pero si es donde se utiliza este personal, de traslado para hacer algo, algo, o sea un croquis nuevo, y que se utilice la mano de obra, personal y el material, pues bueno ahí si es diferente, no sé si haya algún concepto de eso.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Otra sugerencia, como decía aquí el compañero Francisco de Coss, para que no se vea obligatorio, pues nada más cambiémosle la palabra en la expedición de croquis, expedición, como la pasada que decía el compañero Báez, cuando es expedición, pues das obligatorio, entonces yo creo que ponemos, en lugar de por la elaboración de croquis, por la expedición de croquis, y ya sabemos que no es obligatorio, se lo dejamos, ahorita por todo aprovechan para cobrar.

**Secretario:** Si, si, si, pues de eso se trata la recaudar, entonces lo dejas abierto.

**Presidente:** Si estoy de acuerdo contigo diputado, nada mas no sé si la expedición es, se pudiera entenderse exclusivamente con una copia, o sea o la elaboración, yo creo que la elaboración es que esta todo el proceso de personal, elaboración, expedición, si, es correcto, sí.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** No sé, un abogado, que nos pueda decir, sobre el significado pleno de expedición, me parece que no es aplicable, aquí para la elaboración de croquis, comparto la inquietud, que no se vaya a intentar hacer obligatorio, entonces quizás si le cambiamos la redacción, que cuando lo solicite, o a solicitud del usuario, la elaboración de croquis cuesta tanto, si, podemos agregar que sea a solicitud del ciudadano.

**Secretario:** Cambiarle ahí, a solicitud del usuario, del 00:20:05audpart2.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Cuando a solicitud del ciudadano, el ayuntamiento el municipio elabore croquis, se cobrara esto, con eso creo que evitamos esa duda, pero además yo quisiera señalar otro tema, en los primeros dos incisos, tienen una condicionante de medición, el primero para uso de suelo, y cuando la construcción sea hasta 100 metros y si es más grande, no dice nada,



sale sobrando, esa especificación, y en el caso del inciso b), para subdivisión de hasta 5000 y cuando 10000, o sea los límites, no funcionan aquí porque, podría entenderse que si rebasan los 100 metros cuadrados, entonces no paga o que, los límites en ambos casos, son absolutamente inútiles, y meten ambigüedad.

**Presidente:** Si, si es correcto.

**Secretario:** Pues quítaselo mejor.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Así es.

**Presidente:** La propuesta es quitar la cantidad.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Así es.

**Presidente:** De doble carta y hasta ahí.

**Secretario:** Hasta doble carta y punto.

**Presidente:** Ok.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Y en el segundo, la subdivisión igual, independientemente de la superficie, ahí está un cargo y ya.

**Presidente:** Bueno, pero.

**Secretario:** Y los salarios.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Yo mantendría el nivel de costo que está especificado, si hacemos esa como ya estuvimos de acuerdo a esa aclaración, de que es a solicitud del ciudadano.

**Secretario:** Son \$600.00 y el otro es un.

**Presidente:** Unos \$640.00 más o menos, el otro sería quinientos y piquito, no quinientos veinte por ahí, si, ok, entonces nada más quitamos la cantidad de metros cuadrados, están de acuerdo.

**Secretario:** Y entraría el mismo concepto, nada más que como a solicitud del Diputado Valdez y Diputado Báez, que se haga al inicio, la solicitud del ciudadano



para la elaboración de croquis, si, es correcto, estamos de acuerdo, diputados si, ok, Diputado Báez, siguiente.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si, la fracción siguiente XXIX, impresión de planos en plotter, copias de planos y copias de documento tamaño carta, igual, a impresión de planos a color, en plotters, con dimensiones de y hacen referencia a 5 salarios, 10 salarios, 15 salarios, 1 salario mínimo y 30 salarios mínimo, este también es un nuevo concepto.

**Presidente:** Quien desea igualmente no es finalmente no es algo, es a petición del ciudadano no, entonces, es una de 300, este \$320.00, y el otro de \$600.00 por el tamaño y el otro \$900.00 si no.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Ahí va a ser un catálogo, sin uso, seguramente esta tomado de como decía el Diputado Valdez de algún otro lado, este había que ver primero quien tiene plotters, para ser sujeto de esa carga no, entonces lo dejo, por mi pasa aunque no tenga uso, no va a tener, lo que si va a servir ahí, son las copias de planos que no está caro, en un salario mínimo, de hecho está bastante barato, y la copia de documentos, si se me hace un poco caro, la copia de los planes parciales y planes directores, 30 salarios.

**Presidente:** Cerca de \$2,000.00, \$1,900.00, si es correcto.

**Secretario:** Nada mas de ver los conceptos no te dan ganas, imagínate que vas a llegar, oye tienes que pasar por todos estos conceptos.

Presidente: Por la misma cantidad.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Todo, el mismo concepto de cantidad y todo.

**Presidente:** También tiene una propuesta del número 5, de algún tipo de mas económico, no sé si traen algún precio con la documentación de los diferentes planos parciales, planes de directores, leyes y reglamentos, Diputado Báez.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** No tengo en realidad una propuesta pero hablando del municipio de Abasolo, también es posible que ni siquiera este en esos planes directores y demás, y puede aplicar para leyes o reglamentos, en cuyo caso, quien los requiera, es para instalar algún negocio o alguna cosa por el estilo, me parece excesivo los 30, yo lo reduciría, no se a 10 o algo por el estilo.



**Presidente:** Este también es nuevo concepto no.

**Secretario:** Todo es nuevo.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Todo es nuevo.

**Presidente:** Lo dejamos así como 30 salarios mínimos o le damos abajo.

**Secretario:** Unos 10, 15.

**Presidente:** 15 salarios mínimos, o 10 salarios mínimos, estamos hablando de 10 salarios mínimos, es \$640.00, 10 salarios mínimos es correcto, les parece diputados, si, si diputados, estamos por la, o también que se mida por hoja, cambiar el concepto, si bueno pero pues dejarlo así, este pues sería algo, una barbaridad ahí, yo creo que es más justo por hoja no.

**Secretario:** 3% del salario mínimo.

**Presidente:** 2%

**Secretario:** 3%

**Presidente:** Ok.

**Secretario:** Por hoja, o sea, son 100.

**Presidente:** Ok, pero por hoja, entonces.

**Secretario:** Te costaría, un poquito más, una copiadora o sea, es razonable.

**Presidente:** Entonces sería, 2%, o 3%, 3% del salario mínimo por hoja, 3% del salario mínimo por hoja, ok, es correcto, si, están de acuerdo diputados, si, por la afirmativa, ok.

**Secretario:** Y más que todo es como un servicio que le dan al ciudadano no.

**Presidente:** 30.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** 30.

**Presidente:** O no se cual sigue.



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Es también nuevo concepto es levantamiento geográfico y posicionamiento satelital, inciso a) levantamiento geo referenciado, 50 salarios mínimos, pos vértice, inciso b) verificación de coordenadas GPS, con dos puntos de la poligonal, 100 salarios mínimos y la siguiente también la 31 levantamiento topográfico con sus de la a) a la i) todo es nuevo.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Es muy caro, hablando de la geo posición más adelante habla de coordenadas con GPS es un aparatito que no hay más que ponerte parado en el punto que quieras, te da las coordenadas no cuesta virtualmente nada excepto el aparato y el tiempo del operador, \$3000.00 pesos que es la primera por un vértice que es carísima, entonces no distingue tampoco si es urbano o es rural, la geo posición se está obligando en muchos tramites rurales, entonces imagínate en un predio que tenga una geografía complicada y que tenga no 4 vértices si no que tenga 8 o 10, te va a salir más caro que el predio, los montos estas sumamente altos.

**Presidente:** Tienes una propuesta Diputado.

**Secretario:** Yo creo que ahí hay que poner urbano, rural, no se o por distancias, esta medio complicado ahí.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** También es un servicio que difícilmente va a dar el Ayuntamiento, ojala que lo dieran pero tendríamos que reducir, con motivo de la reinscripción a PROCAMPO consideramos nosotros injusto que algunos despacho cobraran \$300.00 pesos, \$500.00 pesos por dar una geo posición de un predio, en realidad un punto no de toda la geometría, entonces por eso insisto en que aquí está excesivamente alto.

**Secretario:** 300 se les hizo mucho, imagínate

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Por eso te digo hay 3000 por un punto. Ahora rigurosamente hablando, la demanda de estos servicios, escasa sumamente escasa, de echo lo que yo recuerdo, el único que ha estado pidiendo es la propia administración pública federal SAGARPA para la reinscripción en PROCAMPO y que ahora es cotidiano que en cada tramite te pide la georreferencia, pues dejarlo simplemente lo que significa es la posibilidad de cobrar mucho, entonces yo no estoy en desacuerdo con que el catalogo se habrá aun y cuando no se dé el servicio o escasamente se dé, pero si los montos estas totalmente excedidos.



**Presidente:** Alguna propuesta de esto. Estamos hablando del inciso a) y el inciso b) del número 30.

**Secretario:** Pues ahí más que todas las distancias, de perdido tener 2 conceptos, uno por la cuestión del traslado, que sea en un área rural que sea, pues habría cual es la dimensión del municipio, o sea son 7 kilómetros.

**Presidente:** 10 y 20.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Y yo le pondría hasta, para dar la oportunidad.

**Presidente:** Hasta 10 y hasta 20 salarios mínimos.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Si el ayuntamiento adquiere un gps para proporcionar un servicio a quien requiera la geo posición, pues bueno yo creo que más valía que le pusiéramos márgenes, como es muy difícil como decía el Diputado de Coss que le digan hasta de 10 kilómetros y si 50 kilómetros, haríamos un catálogo que si ya de por si esta enorme le daríamos una variación todavía mucho más grande, entonces le pondríamos hasta 10 salarios mínimos.

**Presidente:** En el a) y en el b) hasta 20.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Si, ese sería mi propuesta.

**Presidente:** Si, Diputados. Hasta 10 y hasta 20, inciso a) hasta 10 y en inciso b) hasta 20. Okey.

**Secretario:** O a lo mejor iban a darle a cada quien un GPS aparte.

**Presidente:** Ok.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** La 31 es en el mismo sentido, es nuevo concepto el levantamiento topográfico con sus incisos de la a) hasta la i).

**Presidente:** Sería 1600 la a).

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En la a) son \$1525

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Yo nada más una opción Compañeros, si no hay nada de este material en Abasolo, porque yo no creo que haya ningún aparato de esto, porque poner algo que ni siquiera existe en el Municipio, o sea yo



creo que no hay que poner por poner conceptos y cobrar conceptos por algo que ni siquiera hiciste en el Municipio, yo creo que salen sobrando esos conceptos porque no hay, el que vaya un ciudadano que vaya ahí y quiera que le hagan un levantamiento de todo o el GPS de ese que hablaban o del otro, le digo si yo creo que tengamos los pies en la tierra y no es porque quiera que nos vayamos más rápido en el asunto sino, sino hay las posibilidades, yo sé que todavía esto y lo del punto que vimos en el 30 y en el 29 lo utiliza mucho CORET, lo utilizan mucho inclusive ITAVU para cuando tiene que escriturar aquellos terrenos que son irregulares, etc., pero ellos llevan todo el material, yo creo que un ciudadano de Abasolo dudo que solicite esto, pero también dudo que lo haya, entonces para que poner un servicio que no se va a dar en la realidad.

**Presidente:** Alguien más, algún concepto, no sé yo igual pregunto verdad, igualmente si habrá topógrafo en el Ayuntamiento de Abasolo, yo me imagino que sí, si existe este trabajo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Topógrafo yo estoy seguro que puede haber, estoy seguro que puede haber profesionistas pero el material, yo hablo del material, topógrafos pues si lo hay, el equipo, así es, es lo que yo digo.

**Presidente:** No sé si lo ponen aquí porque a lo mejor igualmente se haya pedido en su momento y pues ahora sí que, que sí en el Municipio no hay cerca y le piden el servicio ahí pues por eso lo están poniendo no, no sé.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Diputado, bueno en relación de estos nuevos conceptos, efectivamente esto viene de un ejemplo de modelo, de como un ejemplo, los municipios no lejos de reflexionar cada uno, pusieron todo, tiene razón el Diputado, esto es de Laredo, ósea en Laredo si tienen la infraestructura, en Laredo, Matamoros, Reynosa, Tampico, Madero, Victoria, ósea los grandes porque todo estos equipos son muy caros y si los tienen porque ellos están trabajando con el tipo de equipos, en un municipio rural como es el caso de Abasolo y muchos mas no lo hay, no tienen los equipos verdad, pero tomaron todo el modelo completo y como tal disertaron., pero es una, bueno de que si existen en los municipios si lo hay.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Este es nuevo modelo para ciertos municipios o para todos los municipios, entonces si Ciudad Victoria no tiene esto, ósea un ejemplo.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Bueno Ciudad Victoria lo que hizo fue tomar lo que tiene vigente y adecuar sus cuotas y tarifas al modelo, ósea digamos



que a los grandes rubros que nos están marcando en este caso los conceptos que viene en la norma de información financiera del Consejo Nacional de Armonización Contable, este es por eso es el cambio, por eso es esto.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero por ejemplo Ciudad Victoria, el año pasado no tuvo esto en su Ley de Ingresos.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** No, y ni tampoco lo va a tener en este, tampoco.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ni los que aprobamos.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** No tampoco.

**Presidente:** Bueno yo nada más, yo creo que por una parte tiene razón Diputado, pero otra habrá que saber si ellos traen el proyecto esto, en dar ese servicio, si lo aprobamos no pasa nada, ósea no es algo que dijeras se está perjudicando a alguien, a lo mejor lo traen en proyecto y sino bueno pues a lo mejor si lo trae el proyecto pues en un futuro lo van a pedir.

**Secretario:** Y es una pretensión, ósea de querer tener el concepto, el presupuesto se mueve, no tiene que ser preciso en que se tenga que cobrar.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero a lo que voy es que hicimos una aprobación de Ciudad de Victoria en el cual se dice que no hubo cambios al 2012.

**Secretario:** Ah pero ese se nos fue así.

**Presidente:** Por los mismo conceptos que traían.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si los vigentes, los que actualmente son vigentes.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Yo lo que estoy viendo, por lo que veo se les entrego un machote a los 43 municipios y esto nos lo vamos a encontrar en Miquihuana, nos los vamos a encontrar en San Nicolás, ósea ellos plasmaron tal y cual, yo estoy seguro que les dieron un machote y ahí unas cosas que efectivamente esto lo vamos a ver en todos los municipios, entonces aquí yo creo que deberíamos de ver si dejamos ya así este modelo o este machote como va a estar, porque nos lo vamos a encontrar y va a ser la misma pregunta en San Nicolás, apoco en San Nicolás va a ver eso o en Miquihuana, entonces yo creo



que hay que ver qué criterios vamos a tomar, si nos vamos así porque si no nos vamos igual, en San Nicolás nos vamos a encontrar lo mismo, si aquí bajamos a 5 salarios nos vamos a San Nicolás 2 salarios, entonces aquí hay que yo creo que reflexionemos que hacemos en este tipo de machote, aprobamos ya el machote tal y cual, aunque no lo haya o que, porque si no nos vamos a llevar lo mismo de discusión en la cuestión de los municipios más pequeños también que hay.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si me permite el uso de la voz, creo que en este caso que son nuevos conceptos si debiéramos buscar que como son nuevos conceptos que se van a integrar a la dinámica de que las actividades que hacen los municipios, porque se van a grabar, creo que si debemos de considerar que empiecen con menos cantidad a cobrar, creo que ya obviamente este año veríamos cómo se comporta la cuestión de la recaudación y entonces ya podríamos estar en el próximo año en condiciones de saber si vale la pena subirlos o no, pero si son nuevos conceptos y esos nuevos conceptos van a empezar con una tarifa alta pues creo que tampoco nos asegura que la capacidad recaudatoria del Municipio se vaya a fortalecer, en dado caso creo que si son nuevos, si ellos lo están considerando dentro de la autonomía que tienen de saber dentro de sus funciones que es lo que pueden ellos recaudar, independientemente de la percepción que nosotros tengamos como municipio que es, pero sí tampoco que no empiecen con una cantidad muy alta a cobrar nuevos conceptos, bueno esa es la lógica que propongo, sobre todo en esta nueva forma de catálogo.

**Secretario:** Yo propongo ahorita que agarramos el municipio prototipo por decir, ya más o menos adecuamos ahí una idea dependiendo por el tipo de municipio que es rural, este y a lo mejor ahorita podamos seleccionar 15 o 20 iguales y ahí es donde a lo mejor vamos a tener que modificarles porque va a ser muy similar, esos porcentajes que ya los analicemos uno por uno de ahí nos vamos a basar y ya nada más los municipios grandes pues van a valer un poco, pero yo creo que determinando este, vamos a poder agilizar yo creo que el 70% de los municipios.

**Presidente:** Bueno les propongo algo, que les parece sí.

**Secretario:** Y que ahorita nos lo vacíen y nos hagan una tablita ahorita para que sea material de apoyo para irnos rápido.

**Presidente:** De que sean municipios muy parecidos, estoy de acuerdo contigo Diputado. Que les parece si lo dejamos así como tal el concepto, buscamos un porcentaje de los salarios congruentes a este municipio y no le quitamos nada porque al fin al cabo como decíamos pues si lo puedes o no puedes utilizar o lo puedes hacer, si pretenden cobrar y ya le dejamos así los municipios pequeños,



estamos bien, es correcto, okey entonces nada más le bajamos los salarios y ya pues si tienen ese servicio en su momento, el próximo año veremos si realmente se utilizaron esos conceptos. Ok perfecto, entonces vamos, levantamiento topográfico.

**Secretario:** Si me gustaría que fuéramos a la par y a lo mejor lo están haciendo, para ahorita hacer algo rápido, paralelo y con este concepto prototipo para irnos rápido con los demás municipios. Que vayamos sacando una, ustedes tienen ahí el formato, si por ejemplo hay casi 30, veinte tantos municipios muy parecidos, entonces ahorita nos vamos a ir más rápido, si ahorita ya le vamos llenado el otro formulario.

**Presidente:** Entonces nada más para ver los precios 25 salarios esta alto, le bajamos a 15, le bajamos el inciso b).

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Presidente, yo quisiera proponer algo basado también en lo que decía la Diputado Crespo, si con esto el ayuntamiento pretende dar algún apoyo a las zonas rurales cuando se les solicite o un levantamiento topográfico, no tiene sentido que el lote más pequeño, tiene lógica en el trabajo que cuesta pero no tiene sentido diferenciar la superficie porque estas elevándola al que menos tierra tiene, yo los agruparía todos por igual, independientemente del tamaño del predio y le pondría 10 salarios mínimos por hectárea y ahí lo dejaría, como una, levantamiento topográfico sin distinguir de que son, 10 salarios por hectárea y vámonos, simplificamos un poco y si el tema es que luego podamos medir y ver que tanto servicio dio el ayuntamiento, entonces podríamos agregar por superficie, yo le propondría esto para simplificar.

**Presidente:** Entonces sería simplificar a), b), c) 10 en uno, 10 salarios mínimos por hectárea, es correcto.

**Secretario:** A ver espérame, estás hablando de seis cientos que.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** 620 para la zona 614 creo.

**Secretario:** Por la cuestión nada más de la gasolina.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Hasta 5 hectáreas son.

**Secretario:** Si, pero el traslado eso es lo que más te puede costar.



**Presidente:** No, pero aquí ya quitaríamos la cantidad de hectáreas, sino por hectárea se va a cobrar 10 salarios mínimos.

**Secretario:** Ah por hectárea, a ok está bien.

**Presidente:** Y ya reducimos a), b) y c) en 1, ya nada más sería 10 salarios mínimos por hectárea, estamos de acuerdo.

**Secretario:** A ver no, por hectárea.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero es hasta 5 hectáreas en el inciso a).

**Diputada Erika Crespo Castillo.** No ahí se agruparía.

**Presidente:** Por eso, se agruparía a), b) y c), quedaría una.

**Secretario:** Si son 100 hectáreas, cuanto le cobra.

**Presidente:** Por eso le echarías 10 pero por hectárea, por cada hectárea. Ah entonces le bajamos, digo si consideras.

**Secretario:** Son terrenos grandes también.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Es posible que haya predios grandes, ahí lo que va a pasar por un predio grande es la competencia con un servidor con quien preste el servicio público de forma privada.

**Presidente:** Les parece bien los 10, o quieren que bajemos ahí, si esta entendido que a), b) y c) se haría en 1 por hectárea, eso sí, si estamos de acuerdo en eso, por lo que comenta el Diputado Báez, para que sea si es 1 o 60 hectáreas, finalmente se va a cobrar 10 salarios mínimos, pero si quieren, si alguien tiene alguna.

**Secretario:** Arriba de, yo creo que a lo mejor hay que meterle el segundo también, digo que a lo mejor cobre 5.

**Presidente:** O porque no le ponemos hasta 10. Incluyendo a), b) y c) ósea se hace en 1 a), b) y c) y hasta 10 salarios mínimos por hectárea.

**Secretario:** Si son 20 vas a pagar nada más.



**Presidente:** Y ahí está facultado el ayuntamiento.

**Secretario:** Van a pagar sobre 10 nada más, aunque sean 20.

**Presidente:** Hasta 10.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** No se refiere el Diputado Presidente Javier, el hectareaje sino hasta 10 salarios mínimos por hectárea, ósea quedaría la misma redacción en la segunda columna que es el cobro que pretende establecer por hectárea y es razonable que sea por hectárea no por evento, si la propuesta mía es igualarlos para no cargarle más por hectárea al que menos superficie tiene.

**Presidente:** Adelante Diputado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Yo como digo en a), b) y c), a) y b) que sean 10 y bajarle al c) y al d), porque no es posible que un municipio tan grande como Nuevo Laredo, Matamoros estén cobrando lo mismo, 11 salarios mínimos y 10, no se comparan los municipios grandes a este municipio de Abasolo, yo comparto la idea de que sean 10 salarios, 10 en el a), 10 en el b), se baje al 5 salarios en c), 5 salarios en d), 5 salarios en el e), y se quede en el f) 1 salario, porque esos salarios son los mismos, si se fijan la Ley de Ingresos de Madero, de Nuevo Laredo, de Matamoros, son los mismos salarios, no los podemos comparar, entonces yo, mi propuesta es la que comento, a) 10, b) 10, c), d), e) 5 y el f) 1 salario.

**Presidente:** Bueno pero aquí, entiendo Diputado Valdez que tu propuesta es sin unificar a), b) y c) y la idea unificarlo para que, unificar a), b) y c) en un solo punto y ponerle hasta 10, y entonces ya aparte el d), ya ese es otro.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si ya en el otro del d) en adelante es donde propongo que sea 5, 5 y 1 en la f).

**Presidente:** Va de nuevo, ya nada más queda un inciso que agrupa a), b) y c), comentando que es hasta 10 salarios mínimos, y la propuesta del Diputado es el d) 5 salarios, el e) 5 y el f) 1 salario, es correcto.

**Secretario:** El f) yo creo que ahí sí debe de ser 2 porque está muy facultado sobre el tamaño del plano. Por 120 te cuesta 60 pesos o 80 plano un negocio.

**Presidente:** Y la impresión de plano a color 4, o está bien así. Si está claro verdad, ok, ya votamos por estos puntos. De acuerdo Diputado Báez.



**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Sí en la reducción a 5, 5 y me perdí alguna parte ahí pero estoy de acuerdo.

**Presidente:** Copia de planos, ese también es el h).

**Licenciada Ludivina Aldape Garfías.** Si, forma parte de la misma fracción.

**Presidente.** Pues ese es 1 salario mínimo, está bien no, ese se queda igual. Y la i) así se queda igual 10, está en la página 24.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfías.** Renta de equipo incluyendo trabajo de gabinete, son 10 salarios mínimos por hectárea.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** En la propuesta, en la modificación que le hicimos, estamos cobrando o estamos autorizando a que cobren 10 salarios mínimos por hectárea y aquí tendríamos que mover esto porque saldría lo mismo rentar el equipo que mandar hacer el trabajo.

**Presidente:** A 5 o que.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** A la mitad por ejemplo.

**Presidente:** Alguien tiene otra propuesta, 5 es correcto, está bien.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfías.** Diputado Báez, ese cual fracción fue perdón.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** La i), la última del 31.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfías.** Bueno y continuando para terminar con este apartado, la 34, 35 y 36 también son nuevos conceptos, modificación de dictamen de subdivisión, fusión y re lotificación sin alterar la disposición de lotes, usos, dimensiones y accesos 2 salarios mínimos, la misma pero con 4 y la última expedición de certificados de predios no incluye levantamiento topográfico 2 salarios mínimos.

**Presidente:** Como ven, les parece bien, están de acuerdo Diputados Báez, es el 34, 35 y 36, están de acuerdo, ok.



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El artículo 16 habla de peritajes oficiales, perdón 28, lo que pasa es que en valores del 13 trae el artículo 16 perdón, los peritajes oficiales se causaran 4 salarios mínimos en propuesta y traían 2, un incremento al 100.

**Presidente:** Sí como \$300.00 pesos más o menos, este es nuevo concepto también verdad.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Este ya estaba aquí catalogado.

**Presidente:** Cuanto teníamos

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** 2 salarios

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Es un incremento de 100%

**Secretario:** Pero dice que no excede de 6 metros.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No, hay se equivocó, hay seguramente eran 60, no puede ser 6.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** El texto dice que esos no causarán, ósea las edificaciones tan pequeñas como 6 metros no causan ese impuesto.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Hay creo que valdría la pena considerar que a lo mejor fue un error y estoy seguro porque generalmente viendo otras leyes y por el contexto que traigo, lo que marcan ellos es que no excedan son de 50 o 60 metros, entonces ahí hay un error, nada mas de a lo mejor de que la elaboraron y es generalmente oscilan.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** La manejan igual, por ejemplo dice en otra Ley de Ingresos se causará 8 salarios mínimos no causara esto derecho, lo mismo, lo único que cambia es 8 salarios mínimos por lo mismo que no exceda de 6 metros cuadrados, esta igualito, nada más que acá cobran 8 y allá cobra 4, copy page.

**Presidente:** Pero bueno teníamos antes 2 salarios mínimos no, estamos hablando que es el 100%, está incrementando el 100%. Entonces yo propongo que se quede como estaba.



**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Presidente si es un incremento sustancial, pero es para peritajes oficiales, para cuando alguna acción judicial amerite un peritaje o sea es eventualismo que eso ocurra, ese es para un conflicto.

**Presidente:** Hay alguien, o bueno lo ponemos a votación si consideran que esta en 4 salarios correcto o lo dejamos en 3 de perdido para que no se vea tan, en 3 salarios le propongo, es correcto. Ok entonces pasa esta por 3 salarios.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Continuando con artículo 29, los derechos por autorización de fraccionamientos tenemos un cuadro, sin embargo el primer, el inciso, la fracción I de 50 salarios por dictamen de factibilidad lo repetimos en el 14 no cambian en la tarifa, sin embargo en la 2da en el dictamen por proyecto ejecutivo se cobraba 0.75 por metro cuadrado o fracción de área vendible.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si es uno solo ese, si es la Ley de Abasolo, créanme, chéquenlo todos vean el de Nuevo Laredo es todo, chéquenlo, deberás chéquenle miren aquí tengo yo otro y comparto con Nuevo Laredo acá tengo otro igualitito los mismo salarios y cuentas, igualitito, a lo mejor tienen el mismo presupuesto que Laredo no me había dado cuenta, apartado igual mira como está ahí, esta igualito todo, a lo mejor tiene el mismo presupuesto ya Abasolo y Nuevo Laredo y no me había dado cuenta.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Estamos revisando los 2 en 1.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si enserio compañeros miren chéquenle la página, pues si haz de cuenta que es Laredo ya lo aprobamos.

**Presidente:** En cuanto compete el 2.5% salario.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** 152, 2.5 salarios.

**Presidente:** 2.5% de un salario mínimo por cada metro cuadrado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Por cada metro vendible.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** 150

**Presidente:** Pero es 2.5% un salario mínimo.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** 152 perdón.



**Presidente:** Es el doble, es muchísimo.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Esta cantidad, históricamente es alta, dobla.

**Presidente:** Propuesta dejarlo en 1.5, cuanto sería, 1.5, ok dejarlo como estaba, que propones Diputado Báez no te veo muy convencido.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** No este, volvemos a la misma materia de hace rato, la eventualidad de que esto ocurra es muy baja, pero aparte si hacemos el, o sea vamos a pesos lo que significa es 1.50, un peso con cincuenta centavos por metro cuadrado vendible, no es nada contra el valor del terreno y si le da un ingreso pues que se lo del .75 va a significar 40 centavos por m<sup>2</sup> de un fraccionamiento entonces yo estaría de acuerdo que se mantenga como esta.

**Presidente:** Esta en .75 estaba y lo están subiendo al doble no, esta al doble.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Mira por ejemplo en otras leyes trae en 1.75 en otras leyes.

**Presidente:** Casi 4 veces, no es el doble es casi 4 veces.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Yo propongo que se quede igual o a 1%. Cuanto viene siendo 1% un poquito más de .75 centavos.

**Presidente:** Entonces ya le vamos a quitar estaba en .75, que se quede en .75, la propuesta está que se quede .75, es correcto, si.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Yo si estoy a favor de que se incremente porque es, el .75 no.

**Diputado Erasmo González Robledo.** A no a 1% de un salario mínimo.

**Presidente:** Pero un porcentaje es menos, es 64 centavos no 75, tenemos 75 centavos por metro.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Mi propuesta es al 1% de un salario mínimo.

**Presidente:** El 1% son 64 centavos y tenemos 75 o 1.50%



**Diputado Erasmo González Robledo.** 1.5, 1.5.

**Presidente:** 1.5% entonces si en lugar de 2.5 que sea 1.5.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** La III fracción por supervisión de obras de urbanización de fraccionamiento ya no viene en el 2013 pero es una propuesta y como nuevo concepto la fracción III, 3% de un salario mínimo.

**Presidente:** Igual 1.5.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Es nueva, si igual 1.5.

**Presidente:** Están de acuerdo 1.5, Diputado, si, Juanito, perdón Diputado Báez. Adelante Licenciada.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Seguimos con el servicio de panteón y ahí lo que hacen también con esa tabla, ahí también en esa tabla van a encontrar mucho no, bueno, mucho nuevo concepto son 7 identificables los demás algunos se trasladan al 14 pero se amplía y se hace un catálogo diferente, por ejemplo, en inhumación de extremidades esa no la traíamos del 13, no, valores del 13 o sea que son las actuales las vigentes.

**Presidente:** Ok el inciso b) es el que no, es nuevo concepto y el inciso a) esta.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Es inhumación es la fracción II ahí agrupaban inhumación y exhumación.

**Presidente:** Ahí dice hasta 10. Pues yo creo que está bien.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** De aquí a que suceda eso como dice el Diputado Juan Báez.

**Presidente:** Está de acuerdo Diputado Báez, perfecto queda igual, Diputado Báez y Diputada, Diputado Patricio.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Se quedaría con 5 y con 2. El re inhumación ese también es un concepto nuevo 2 salarios mínimos. Si Presidente.

**Presidente:** ok Están de acuerdo en que sea igual que se quede como tal re inhumación 2 salarios mínimos, estás de acuerdo Diputado Báez, Diputado Patricio. Adelante.



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El derecho de perpetuidad, ahí arroja 20 salarios mínimos.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Estamos hablando de 1,200 pesos y antes cuanto era.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** No ese es nuevo, no estaba anterior.

**Presidente:** Ese también es un concepto nuevo, alguien tiene duda o pudieran ampliarnos un poquito ese concepto.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si Diputado con mucho gusto. Esto el asunto de panteones pues es una, digamos que es tema muy sensible, hemos nosotros, hemos conocido de conflictos en los cementerios precisamente porque bueno quieren no encuentran cuando muchas veces van a los panteones no encuentran que ya no está su familiar ahí, transcurridos los años el Ayuntamiento lo que hace y cuando se pagan los derechos de perpetuidad lo sacan, entonces hay conflictos, pero tampoco nos dice en las leyes donde debemos, cual es el costo de título de perpetuidad, esta es una práctica en algunos Municipios que ya se evitan este tipo de conflictos y es, es más hasta se da una cedula no propiamente un título de propiedad, sino una cedula para tener para que la familia conozca que ahí efectivamente siempre va a estar por toda la vida, en algún otro Municipio lo que hacen es quitar este concepto y bueno nada más le dan 7 o 10 años que la Ley de Salud permite para poder retirar ya alguna osamenta y bueno lo hacen porque no tienen mucha disponibilidad de lotes en algunos panteones o porque pues ya no tienen movimiento.

**Presidente:** Una pregunta aquí, en este concepto legalmente hablando es cuestión de percepción por si algunos Municipios tienen la intención de hacer algún cambio en sus panteones y al momento de hacer el cambio del panteón o sea la seguridad de la persona o de los familiares de quien la persona que esta o el cadáver que está ahí, esa parte le da la seguridad de que al momento del cambio o algo así tenga asegurado en algún otro lote, si, es ese el concepto.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si el derecho de perpetuidad es ese verdad, el pagar, **01:10:02** del cobro porque bueno pues descuidamos esa parte importante y cuando acudimos a buscar a nuestros familiares ahí enterrados pues ya no existen ya quitaron todo, entonces si causa digamos que es un tema muy sensible para la población.



**Diputado Juan Martín Reyna García.** Y pues yo creo que son como 1,220 pesos por 40, 50, 60 años o más es algo mínimo no.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Eso se paga cada que vas a volver a utilizar el mismo lugar.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No es por año, o es por año.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** No es una sola ocasión, cuando compran por así decir el lote.

**Presidente:** Aparte lo que anualmente están pagando también es otra parte es mantenimiento exclusivamente, entonces esto se empezaría a cobrar en los Municipios como de alguna forma no.

**Licenciado Adrian Vicencio Barrera.** Sí.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** En Abasolo.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** En casi todos los Municipios.

**Presidente:** Si pues es que este concepto en el formato quien lo tome como tal pues seria, bueno, alguien se le hace, es correcta el porcentaje los 20 salarios mínimos o hay alguna otra postura, Diputado Patricio es correcto. Están de acuerdo que se dejen 20 salarios mínimos. Adelante.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Reposición de título fracción LX localización de lote fracción VII, VIII apertura de fosa con monumento, sin monumento y el 9 que es por uso de abanderamiento y escolta todos esos son nuevos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Eso que, ese concepto de abanderamiento de escolta.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Es que vaya una patrulla coloquialmente es eso que vaya una patrulla, abanderamiento.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** 670 pesos te cobraría el Municipio.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No te vayas a salir.



**Presidente:** Ahora una pregunta, esto lo hace obligatorio. Ludi, reposición de título, de que se trata.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Puede ser, si sale ese documento cuando se paga.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** De la fosa.

**Presidente:** Están bien las cantidades o hay alguien que tenga alguna otra propuesta, estamos 6, 7 y 8, posición de título 640 pesos, localización de lote 125, 130 pesos, 125 y apertura de fosa con monumento o sin monumento 600 y 300 por uso de abanderamiento y escolta 640 pesos.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Aquí tiene una clausula el Diputado Valdez.

**Presidente:** Es correcto, está bien, alguna otra postura, no, bueno pues entonces, está a favor todos estos puntos no adelante. Todos los de panteón exacto, va.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Seguimos con el articulo 32 servicio de rastro del, con la ley del 2013 estamos hablando que por sacrificio de ganado vacuno por cabeza, ellos, bueno, referían 90 pesos ahora lo bajan, no sé si también fue error o lo hicieron con la intención de bajar y reportar menos.

**Presidente:** Eso es lo que realmente recaudan.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Y el ganado ovicaprino que es el c y el d, perdón bueno el d no lo cobran pero el ganado ovicaprino son 10 pesos y ese si es nuevo no viene en el pasado.

**Presidente:** No pues, están de acuerdo Diputados que así pase de echo esto fue un decremento no. Adelante. Votamos verdad.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Así es igual el mismo caso por uso de corral por día, ahí ellos traían 7 y 3 y ahora lo bajan 5 y 2.

**Presidente:** Están de acuerdo Diputados. De acuerdo.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Esa fracción III de transporte si se fijan no arroja ningún valor, ninguna tarifa, supongo que asumieron el contenido del formato, lo dejaron pero no lo cobran, nada más como dato, ok. En el artículo 33 servicios de limpieza, recolección y recepción de residuos sólidos no tóxicos todas



estas 3 fracciones, párrafos ya es una nueva redacción, si se aparta un poquito de lo traía pero volvemos a lo mismo es un concepto que en todos los Municipios lo vamos a encontrar tal cual así lo asumieron. Es limpieza el 33 y al 34 es servicio de limpieza de lotes baldíos ese apenas vamos, también cambia toda la redacción, todo eso es un nuevo en contra parte acá si traía alguna tarifa precisa, allá es como general y habla de un equivalente de multas de 20 salarios en caso de residencia cuando los propietarios pues no cumplan con esta obligación.

**Presidente:** Estos porcentajes están igual que, están equivalentes o eso si también cambiaron, si pero son multas en ese sentido de mantener, ok. Están de acuerdo Diputados.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Como procede esa multa.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Bueno la mecánica en algunos casos es el Ayuntamiento va y se lo cargan a uno en el predial, es eso, la otra es directamente, hacen un trabajo y van y lo notifican al propietario.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero si no es localizable el propietario por decir, que este el terreno ahí a nombre de Juan Pérez, pero no se sabe dónde vive Juan Pérez.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Pues ahí es un riesgo para el Ayuntamiento digo que hagan un trabajo y que no lo cobren, digamos que estas disposiciones tiene el carácter meramente de salud para que lo obligara a todos los propietarios que tienen una, un predio y que esta enmalezado pues que le quite y vaya, básicamente estaríamos hablando con un tema de salud y un tema de seguridad pública, ese es el espíritu porque eso es lo que nos dice también el código Municipal, que todos debemos los propietarios tenemos que, la obligación de mantener limpios todos los predios, aquí no tiene la cuota o tarifa pero bueno tiene básicamente una infracción.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Siguiendo con ese.

**Presidente:** Están de acuerdo.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Es que viene un comentario porque después ya con la nueva disposición incorporan este cuadro de limpieza de predio y edificaciones abandonadas o desahitadas y hacen también una clasificación deshierbe, residuos de construcción o residuos sólidos no peligrosos, deshierbe,



residuos de construcción sólidos no peligrosos y enseguida el concepto de cada uno de ellos.

**Presidente:** Es por lo peligroso no, si de los residuos pues, están de acuerdo Diputados que así se quede, ok.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Continuando con el artículo 35 los derechos en materia ambiental también es un concepto nuevo y que se traduce de los demás Municipios, emisión de la factibilidad en materia ambiental 5 salarios mínimos, por la emisión de dictamen en materia forestal, tala 2 salarios mínimos por el manejo integral de residuos sólidos no peligrosos en establecimientos comerciales 1.5 salarios, residuos y o materiales generados en la construcción de obras, recolección, transportación, disposición, mano de obra, mano de obra y equipo, derechos por el manejo integral de residuos peligrosos para establecimientos generadores que estén auto categorizados por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales como pequeños generadores de acuerdo a la normatividad ambiental aplicable.

**Presidente:** Todos estos son nuevos.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Y los derechos por el manejo integral de llantas, neumáticos de desechos con 3 incisos, todo es nuevo.

**Presidente:** Algún comentario de esto. Los salarios mínimos están de acuerdo Diputados, estamos en el 35 nada más es la cuestión de los salarios mínimos, el artículo son conceptos nuevos, ahí va, ahí empezamos, la emisión de factibilidad en materia ambiental 5 salarios mínimos por la emisión del dictamen en materia forestal, la tala 2 salarios mínimos 130, derechos por manejo integral de residuos sólidos no peligrosos en establecimientos comerciales 1.5 salarios mínimos incluyendo el transporte y disposición, residuos y o materiales generados a la construcción de obras, recolección, transportación y disposición, mano de obra y mano de obra y equipo 10 salarios mínimos y 12 salarios mínimos.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Necesitamos ir de uno en uno ahí. En el 3 por ejemplo, en los derechos por el manejo de residuos sólidos, basura, recolección dice después transporte y disposición 1.5 salarios mínimos, por día, por mes, por evento, por año.

**Diputado Juan Martín Reyna.** Como venía anteriormente.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Es un concepto nuevo Diputado.



**Diputado Juan Martín Reyna García.** No, no, pero nunca.

**Diputado Erasmo González Robledo.** En Madero es 1.5 salarios mínimos.

**Presidente:** Eso es recolección de basura.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Es desecho de residuos sólidos no peligroso puede ser la basura comercial.

**Presidente:** Es la basura aquí también se está considerando esto.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Por lo que puedo apreciar no sé si más abajo venga comercial, ellos lo manejan en todo en un solo esquema, no viene abajo algo que, no, no creo, es que en la mayoría de los Municipios lo que hacen es, separan por servicio de recolección y transportación de derechos solidos a los establecimientos comerciales pero aquí lo maneja todo y en el caso de esos les cobran 15 salarios, en el caso de otros Municipios generalmente oscilan entre 1.5 y 2 y lo manejan en esos contenidos, así es.

**Presidente:** Yo nada más quisiera poner algo a la mesa y además también como forma de pregunta, si esto, si separamos también una parte que es la basura, la recolección de basura si está incluida en esto por eso preguntaba, acordémonos que en ningún Municipio se ha sido aceptada, exclusivamente, estamos hablando de la recolección de basura, la que es normalita, la normal. Muchos Municipios te la cobran por la cantidad de basura que se genera y no es la de casa habitación. Exacto es sobre de que no es la de casa habitación.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Ahí dice claramente en establecimientos comerciales.

**Presidente:** Yo lo único que señale es que falta la precisión 1.5 salarios mínimos contra que, cada que, kilo, tonelada, mes, día.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Siempre se ha manejado así, siempre se ha manejado en todos.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Es por cada Flete, si por cada flete, es correcto por cada flete.

**Presidente:** Es por cada viaje o por cada flete, por cada servicio.



**Diputado Erasmo González Robledo.** Por cada Flete o bueno servicio.

**Presidente:** Si estamos de acuerdo nada más que se adicione ahí por cada servicio.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Sabes que creo, que el espíritu de quien hizo esta ley a lo mejor está, no, no es cierto, si está bien, es cada flete perdón, para comenzar normalmente el Municipio no recoge de lo que son residuos comerciales. Pero es un derecho por el manejo, ósea tu eres generador de cómo se llama, de residuos no peligrosos y tú pagas por eso. Si es cierto eso es cierto, ese se percibe, por el derechos, ósea estamos hablando de las empresas que sacan, este, ese permiso, si es correcto. A ver ahí tenemos una duda nadamas para unificar ahí, es el número 3 es derechos por el manejo integral de residuos sólidos no peligrosos en establecimientos comerciales, estamos hablando que la empresa una empresa que hace esa recolección debe pagar 1.5 salarios mínimos si anuales.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** No estos son, básicamente es por evento y por un volumen, es decir no estamos hablando aquí de poquitos kilos, estamos hablando de volúmenes que son , que pueden un camión verdad, o un medio camión, entonces eso es lo que ese es el servicio que se proporciona, por evento.

**Presidente:** Ok entonces se queda así el 1, 2, y 3 puntos, el punto 4 también se queda así. Y él es hasta el punto 7 verdad, todo, todos los puntos son es nuevos son puntos, se quedan igual todos los puntos diputados, hay alguna otra opinión. El 4 residuos y/o materiales generados en la construcción de obras, recolección, transportación y disposición, okey mano de obra utilizado solo el personal hasta dos metros cúbicos, mano de obra y equipo más de 2 metros cúbicos, ósea estamos hablando que el inciso a) es de 10 salarios y el inciso b) es de 11 salarios si, están de acuerdo, numero 5 derechos por el manejo integral de residuos peligrosos para establecimientos generadores que estén auto categorizados por la secretaria de medio ambiente y recursos naturales, como pequeños generadores de acuerdo a la normatividad ambiental aplicable, recolección, transporte y disposición, solo los residuos peligrosos que se efectúan mensualmente a través de la operación de los centros de acopio temporales 1.5 salarios mínimos por mes, están de acuerdo, y numero 6 derecho por el manejo integral de llantas, neumáticos deshechos, recolección, transporte y disposición, es que esa era la pregunta licenciada es para una compañía que se dedique a eso, o el camión que vaya a pasar a un comercio que tenga eso le va cobrar eso, el numero 6 la pregunta es ¿ es para la empresa que se dedica a eso o el ayuntamiento?. Por el



manejo, es un servicio que presta el ayuntamiento con su equipo de transporte a solicitud de alguien que tiene las llantas y bueno que vayan.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** O sea van y recogen la llanta por ejemplo en los talleres mecánicos les cobran eso, en las vulcanizadoras y van y te recogen todo eso y así es.

**Presidente:** Nadamas aquí acordémonos que también lo hace el camión de la basura eh.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si, si también. Si lo maneja ecología, por lo regular, la secretaría o la dirección de medio ambiente y ecología.

**Presidente:** Ok, están de acuerdo diputados, se aprueba sí.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Aparte donde por expedición de licencias.

**Presidente:** Por evento.

**Diputado Francisco Javier Garza de Coss.** Nos estamos equivocando el concepto ahí, ese es por ejemplo yo me quiero instalar y quiero dedicarme a recolectar llantas, este se hace reconstitución final ósea no es del ayuntamiento, porque eso es algo muy grave.

**Presidente:** Yo creo que también ahí puede sí, yo creo también hay confusión ahí.

**Diputado Francisco Javier Garza de Coss.** Si, lo de las llantas ósea es un problema en todas las ciudades porque a veces este, a eso se dedica, por ejemplo ahí habla dice disposición o sea tienes que tener un lugar donde guardarlas o porque después las tienes que llevar a un lugar apropiado.

**Presidente:** Si es correcto, es si, es que ya ahí.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Y hay un lugar, fíjate no sé dónde lo leí en esta semana precisamente que el gobierno del estado firmo un convenio, precisamente para la otorgamiento de una máquina que se encarga de eso, no sé dónde lo leímos, un municipio creo del sur, entonces efectivamente si es algo del municipio, existen las máquinas y esto complementa la petición de algún ciudadano, empresa o alguien que quisiera que a través de un convenio con el municipio o de manera muy particular quisieran hacer el uso de estas



instalaciones del gobierno del estado. No, no o sea esto es, esto lo aplica el gobierno municipal a través de sus propios medios, a través de sus propios equipos y reitero la nota que vi va en alusión a que por ejemplo en ciudad Madero y a lo mejor el diputado Patricio King ha habido campañas permanentes, como muchos municipios de recolección de llantas, actualmente por ejemplo se llevan a una plaza deportiva y de ahí si hubiera alguien que tuviera en su casa 30, 40 o en su taller o como decimos 4, 5, 6 pues si solicita porque él está imposibilitado de poderlo hacer, no conozco, no sé si este esquema también sea aplicable para una empresa que yo digo, que una empresa que se dedica a esto, pudiera mandarlo a una a la planta de un municipio, son plantas que llegaron a los municipios en estos días Patricio, no sé si está enterado, a través de un como dato con el gobierno del estado el tema de las llantas tratadoras a ver si tú sabes este tema.

**Diputado Patricio Edgar King López.** Lo que tengo entendido es que van a iniciar con los trámites de recolección y los van a copiar, en un área determinada, y van empezar por colonia, posteriormente las empresas que generen más cantidad de llantas lo van a copiar en un área especial y ahí van hacer el cobrado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** En el municipio de Nuevo Laredo así lo hacen hay un centro de acopio de llantas después hacen un convenio con CEMEX con la trituradora va un tiempo este y ya se lleva todo lo que triture CEMEX ósea hacen convenios, pero si lo recoge directamente la dirección al menos en Nuevo Laredo la dirección de medio ambiente y ecología. Y cobra por cada llanta que recoge en esa vulcanizadora, en los talleres, es el municipio.

**Presidente:** Ok, están de acuerdo Diputado Báez.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Si continuamos con el artículo 36, este es el apartado de, expedición de licencias permisos o autorizaciones para la colocación de anuncios y carteles o la realización de publicidad, si vemos el 28 de 2013, ya está previsto este cobro con 5 fracciones y dimensiones, ahora lo reclasifican, es decir lo dejan pero amplían el, la posibilidad de hacer, bueno incluyen falladas, bardas, estructuras, casas y edificios, escaparatos ventanales, estructuras ,mecánicas especiales y anuncios espectaculares y hacen la reestructura o la reclasificación de estas dimensiones con los salarios mínimos que también ahí baja un poco en la primera, y en la segunda ahí ya se pierde un poquito les dan otros valores.

**Presidente:** Entonces de alguna forma bajaron, no es que si cambian los valores ahí no.



**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Si ahí cambian valores y se amplía mucho el este artículo hasta con 10 fracciones.

**Presidente:** Haber el primero dimensiones hasta 1.8 metros cuadrados 6 salarios mínimos, antes teníamos hasta .5 metros 6.25 salarios es el primero, digo que ahí está congruente no, hasta bajo un poco, a bajo, en eso estamos de acuerdo, si número 2, dimensiones entre 1.81 metros cuadrados y 4 metros cuadrados 12 salarios mínimos, ósea se hasta 12 y acá en 12, hasta 12 salarios mínimos pero no tenemos, es entre 1.81 y 4 metros, 50 salarios y acá el 12 está bien, ósea los bajaron okey estamos de acuerdo, y luego el numero 3 dimensiones de 4 a 12 acá lo tenemos 30 salarios de 4 a 12, se perdió ahí, ahí ya se perdió, 187 salarios.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** La verdad que casi siempre hay una resistencia del comercio a pagar, siempre se genera una polémica este de las cámaras ahí de comercio y no comercio el mismo comerciante, y siempre se lleva, o sea se baja ese impuesto, ósea queda al último a criterio no de ahí de la misma autoridad.

**Diputado Patricio Edgar King López.** Aparte es un trabajo bien meticuloso ahí en los exectores de vía pública son los que hacen todos los censos para, eso es un trabajo bien. La verdad que no, hay que estarlos correteando o sancionándolos.

**Presidente:** Ok estamos hablando, ok entonces nadamas sería el punto número 3 es el 30 salarios que es de 4 a 12 está pendiente ese, 30 salarios mínimos. Prácticamente estamos hablando de 6 por 3, 18, 1800 pesos anuales. Si pero es permiso, si permiso de construcción.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Bueno si me permiten aquí lo que observo es que si bien se bajaron los montos de lo que se va a cobrar, lo cierto es que también se está incrementando la cantidad de cosas que se van a estar cobrando, ósea dice que bardas, estructuras de casas, que bueno a veces en las casas o en tu edificio de propiedad privada, pues tu puedes elegir como la utilizas no, y creo que ahí también ya, no únicamente quedarse en la propiedad común si no también ya cuestión de lo que tu pones en tu casa, pues creo que eso tampoco no debería de ser, haya el catálogo de cosas sobre las que se cobraban eran en anuncios y carteles publicitarios o la realización de publicidad, algo más enfocado hacia la propiedad común algo en lo que utilizas incluso a lo mejor en postes o así, y acá ya viene en cuestión de fachadas, bardas o sobre estructuras de casas y de edificios ósea que ya es cosa de privadas, y si tú, en tu casa tú quieres poner un pendón o si quieres poner una cuestión, anunciar tu propia tiendita o algo no entiendo si hay también eso se va hacer.



**Presidente:** Es que aquí nadamas dice el artículo, dice exactamente, dice el artículo dice o la realización de publicidad en, o realización, publicidad, ósea que este publicitando algo no, este pero bueno. Si porque pueden llegar, podrían llegar entonces a cada, como dice la diputada si yo en mi casa quiero promocionar un.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Perdón, este, esto diputado tiene una connotación aparte del cobro el control, el control de los espectaculares de la publicidad, de las estructuras, porque si, hacia abajo trae una disposición normativa que son sólidas de los dueños, esto es, se caen los espectaculares, caen sobre algo dañan propiedad ajena y bueno quien tiene la responsabilidad en primera estancia y quien es solidario verdad, una persona que tiene un previo y da permiso para que construyan un espectacular, por lo general es una renta, el propietario lo renta, y bueno tiene un contrato, pero cuando hay un evento digamos que un fenómeno natural caso Tampico, Madero donde nos pega Matamoros lo que es donde puede caer un fenómeno natural bueno, quien paga eso, aquí dice aunque no haya inclusive fenómeno natural un vientecito que cae sobre algo, bueno pues va lesionar a un tercero, entonces aquí esta seria digamos que parte de la pretensión de esta norma, un tanto recaudatoria de control sobre todo y decir bueno, vamos a tratar de controlar todos los espectaculares que existen en el municipio, efectivamente una persona que tiene, un dueño de un negocio que pone algo, eso no paga, porque forma parte de su propio negocio, pero se pone arriba de su negocio algo un espectacular, que no es suyo que no promociona su lo que tenga, bueno eso sí, hay si pagan y aquí lo vemos muy continuamente este, que ahí dice pues, no censurado dice clausurado, eso es lo que le ponen.

**Diputado Patricio Edgar King López.** Si porque paga para construirlo, luego paga un dictamen de protección civil también, pero esto es para el tema de específicamente de también del anuncio que está publicitando algo no.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Ahí dice no estarán obligados al pago de este derecho por los anuncios ubicados en el establecimiento del contribuyente destinados directamente a promocionar o anunciar el propio negocio.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Siempre y cuando no ocupen espacio en la vía pública.

**Diputado Patricio Edgar King López.** Todo lo que sea en vía pública, tiene que tener un impuesto tiene que pagar, y lo que sea en propiedad privada yo entiendo pues ahí que no, a excepción de que hagan un espectacular arriba de una casa,



que sea un panorámico por ejemplo, que tendría que pagar desde la construcción y todos los permisos de protección civil y por supuesto estos no.

**Presidente:** Entonces estamos de acuerdo en que así quede.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Presidente, antes, presidente, creo que se le puso mucha atención a los montos a mí me preocupa y no termino de entender el alcance del texto, me gustaría que lo coincidiéramos en cuál es la interpretación, porque el texto está como está redactado hoy amplísimo, lo voy a leer, dice los derechos por la expedición de licencias, permisos o autorizaciones para la colocación de anuncios y carteles publicitarios o la realización de publicidad en falladas, en bardas y sobre estructuras de casas, edificios, escaparates o ventanales, estructuras metálicas especiales y anuncios causaran una cuota anual de acuerdo a tal cosa, esto significa que la publicidad que pongamos en la fachada de nuestra casa. Bueno, de otro negocio no el negocio que este en mi casa, debo pagar por ello, con qué derecho diría yo el ayuntamiento me va cobrar por hacer uso del bien que es mío si yo quiero promocionar a quien sea, pongamos una publicidad de campaña por ejemplo, aplicaría esto, aplicaría, en los términos que está redactado aplicaría.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Claro.

**Presidente:** aquí nadamas no sé si es correcto es una apreciación personal y si es un error he, ahí lo pudiéramos manejar, es que abajo dice diputado, no estarían obligados al pago de este derecho por los anuncios ubicados en el establecimiento del contribuyente, ósea en lo personal.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si pero más adelante dice, altamente al propio negocio, el propio negocio.

**Presidente:** Siempre y cuando no ocupen espacio en la vía pública.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si pero te dicen el propio negocio, lo que está diciendo el compañero Báez, y eso que casi siempre tenemos diferencias ahora no, es el propio negocio mas no está diciendo este, efectivamente ahí tiene razón el compañero Báez, porque haya abajo efectivamente dice no pero te aclara bien claro, el propio negocio, si yo tengo publicidad de Báez porque me va convencer que vote por el para alcalde, entonces si me van a cobrar porque no me voy a promocionar yo, se va promocionar otra persona, ósea si, si es cierto tiene que especificarse bien, porque si se verá doble ahí, abajo dice bien claro propio negocio.



**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero si tú tienes publicidad de otra persona, de otra empresa, generalmente tú le estas cobrando a ese vecino, a esa empresa o a ese comercio.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pues no siempre diputado.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pues casi siempre.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Cuando eres amigo, cuando eres conocido yo creo que.

**Diputado Patricio Edgar King López.** A veces no procede, a veces no lo cobras.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Así prestas ahí. Oye quiero poner un anuncio de.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** De sabritas.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si, si hay que especificar bien ahí que quede bien claro, que no haya lagunas.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Esa es una parte que me temo y la otra, acá abajo si habla de negocio, pero la publicidad como está redactado arriba no dice publicidad comercial, si solo le agregáramos publicidad comercial podría empezar a estar de acuerdo, pero insisto todavía la amplitud de los lugares en donde pretende que sean sujetos me impresiona, yo estoy totalmente de acuerdo en que espectaculares y otros anuncios paguen.

**Diputado Patricio Edgar King López.** diputado aquí al último pedacito del párrafo dice, siempre y cuando no ocupe espacio en la vía pública, cuando así sea causara derechos por la parte que invada, yo aquí interpreto que en tu propiedad privada no aplica, es correcto es lo que yo interpreto.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Yo también lo entiendo así. Pues imagínate cada quien lo interpreta distinto.

**Diputado Patricio Edgar King López.** Eso es lo que está puntualizando el diputado Juan que quede bien establecido, exactamente.



**Diputado Juan Báez Rodríguez.** La salvedad es que arriba dice que es por expedir licencias, el tema es y quien está obligado a pedir una licencia para colocar ese anuncio, sí.

**Diputado Patricio Edgar King López.** Porque ahí dice colocación de anuncios y carteles publicitarios. Debería ser por aquellos que sean de uso comercial y lucren con ellos.

**Diputado Francisco Javier Garza de Coss.** Es que tienes que respetar la propiedad privada, porque ya entonces la estás haciendo pública, yo creo que ahí es donde empieza no, diputado Báez.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Una pregunta, por decir los médicos cuando en un, en el vidrio ellos publicitan se les cobra ahí. Ok, entonces se puede poner, autorizaciones para la colocación de estructuras que invadan la vía pública para anuncios y carteles publicitarios. Eso pudiera ser en la parte de arriba, es una propuesta para la colocación de estructuras que invadan en la vía pública para anuncios y carteles publicitarios, no sé si les parezca correcto, licenciada no sé si por ahí pudiera ser.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** No, no si lo instalas dentro de tu casa un espectacular hay que pagar, si no es de hecho la vía pública, no debía de ser invadida, no.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No aquí abajo dice que no.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Si, si es un espectacular para otro anuncio no para tu negocio, tendrías que pagar, si traemos varias visiones a lo mejor parciales todas, mi preocupación está en el texto arriba que no deja ninguna posibilidad sin pagar, y metiéndose todo en la casa, en las ventanas. Creo que, de mínimo decía hace rato debiera decir publicidad comercial, y después yo creo que hay que revisar.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ah bueno aquí tengo otra ley que va ser lo mismo y dice los derechos por la expedición de licencias, permisos o autorizaciones para la colocación de anuncios y carteles publicitarios o la realización de publicidad excepto, los que se realizan por medio de televisión, radio, periódico o revistas causaran una cuota anual de acuerdo a la clasificación siguiente y viene todo eso, igualito eso del 1 al 4 bien igual, al quinto igualito, entonces igual y pudiera ser la misma redacción esta, yo creo que está muy clara esta, porque aquí te habla de los derechos de expedición de licencias, permisos o



autorizaciones para la colocación de anuncios y carteles publicitarios, oh la realización de publicidad, y te habla que excepto este, lo de radio, televisión, periódico o revistas. Haber déjame ver. Nota para efecto de pago las fracciones se consideraran una, no más para abajo. Esta igual, si como el de 2013 es lo mismo, del de mismo Abasolo mírenlo pues ahí está si es cierto para que batallamos. Si igualito se queda igual los derechos por la expedición de licencias, permisos o autorizaciones para la colocación de anuncios y carteles publicitarios, sí que quede tal y cual.

**Presidente:** Están de acuerdo compañeros, si, diputados quien está de acuerdo, diputado. Si eso es cuanto a la, el enunciado y los montos.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Eso creo que no hubo problema no en los montos.

**Presidente:** No hubo problema hay alguna cuestión de los montos, los bajaron perfecto.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Tiene algún mensaje presidente para darnos ahorita, no.

**Presidente:** Si les parece terminemos este rapidito para que si pudieran ellos conjuntar los otros muy parecidos y nosotros rapidito echarnos, si, o falta mucho, o quieren ya de una vez. Quieren un receso rapidito, sí. Ok, gracias y reanudamos, me hacen aquí una observación si podemos pasar rapidito al artículo 22, en donde es en el fracción II, donde dice por ocupar la vía pública para la enajenación de vehículos de cualquier clase 4 salarios mínimos por día, he aquí hay una pequeña duda, en el sentido de que sea por vehículo, por día, por mes, este en donde no está bien definido ¿no? para definirlo en el caso donde allá veinte de vehículos ¿no?, no sé si alguien tenga alguna, si quieren lo volvemos a leer, es en la fracción II, artículo 22, por la vía pública para ocupar la vía pública, para la enajenación de vehículos de cualquier clase, 4 salarios mínimos por día, si es por vehículo o por todo el lote ¿no?, estamos hablando de seis por cuatro veinticuatro, casi 270 pesos diarios, ¿alguien tiene alguna propuesta?, o le dejamos por día por vehículo, o sea 4 salarios mínimos por día por vehículo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Enajenación entiendo que es aquello que ponen los vehículos en la vía pública para vender verdad, para venta, entonces cobra los doscientos y feria por día, no venden todos los días, al por mayor vehículos, yo creo todas esas, si es por un, por cada vehículo creo que si debemos de bajarle el salario mínimo, ¿esto es nuevo? Este impuesto es nuevo.



**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si mire esta norma, tiene que ver con los loteros, pero no es por Ley, simplemente es por la persona el que ocupan un espacio en la vía pública, o 4 o 5 vehículos por lo general, entonces es como si fuera un vendedor ambulante, puedes tener muchas, un puestecito no paga, pero en sí, lo que paga es la persona, este es el caso de esta discusión porque es para la vía pública, pero lo propone, en la tarifa ustedes pueden referenciar.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No pues si es por persona imagínate que tenga 20 vehículos y uno tenga dos nada más pues sería incongruente y sería este, yo creo que debería de ser bajar el salario mínimo aunque sea por vehículo, aun salario mínimo y por vehículo, porque si es como dice el compañero si uno tiene 20 vehículos, y otro tiene 3 vehículos pues yo creo que no estamos.

**Presidente:** No sé, sería 64 pesos diarios en la vía pública por vehículo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Así es.

**Presidente:** Ok, esa es la propuesta estamos correctos, no sé si alguna opinión de alguien más, por día, por vehículo, esa es la propuesta estamos de acuerdo diputados, si para aprobarlo Diputado Juan Báez, lo tuyo son caballos verdad. Ok, entonces seguimos ya con lo que estábamos ¿no? estábamos en la página 28. Los derechos de la, igual y son nuevos estos puntos.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Creo que acabamos el 36 asumiendo el concepto de 2013, ¿no?, con las dimensiones, entonces si ya no tienen observaciones respecto del resto del capítulo, pasamos a servicios de tránsito y vialidad.

**Presidente:** Ok, adelante.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Los tres primeros fracciones, las tres primeras fracciones ya las venían cobrando y se sostienen en esas tarifas, pero de la cuarta a la octava, perdón de la cuarta, quinta, séptima, octava y novena, son nuevos conceptos, he la cuarta permiso para circular con parabrisas estrellado por 30 días, mismo que no será expedido por más de una sola ocasión 5 salarios, permiso para circular sin placas por 30 días, mismo que no será expedido más de una ocasión 8 salarios, expedición de constancias 4 salarios mínimos, ocupar sin justificación alguna espacios destinados a estacionamientos de los vehículos de personas con discapacidad 15 salarios, y por estudios y autorización municipal de



impacto vial para establecimientos industriales y comerciales y de servicios que los requieran de 50 a 300 salarios mínimos, todos estos son nuevos conceptos.

**Presidente:** Ok, es a partir de primero ¿no?.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El primero, el segundo y el tercero, ya lo venían cobrando y se sostiene de la misma tarifa.

**Presidente:** Ok, empezamos el cuarto.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** A partir del cuarto, así es.

**Presidente:** Permiso para circular con parabrisas estrellado por 30 días mismo que no será expedido en más de una ocasión son cerca de \$360.00 cinco salarios mínimos, les parece correcto diputados. Permiso para circular sin placas por 30 días, mismo que no será expedido en más de una ocasión, 8 salarios mínimos, cerca de \$500,00. El servicio de almacenaje de vehículos abandonados en la vía pública infraccionado, tarifa diaria es un salario mínimo, hay subió.

**Secretario:** Esos son nuevos conceptos verdad.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si son nuevos conceptos.

**Presidente:** A partir del 4 al 8, son nuevos conceptos diputados ¿sí? Expedición de constancias 4 salarios, 6 por 4 veinticuatro, cerca de \$280.00 pesos, ¿sí?. Ocupar sin justificación alguna los espacios destinados al estacionamiento de los vehículos de personas con discapacidad 15 salarios mínimos, casi \$ 1,000.00 pesos. Y por estudio y autorización municipal de impacto vial para establecimientos industriales comerciales y de servicios que lo requieran, de 50 hasta 300 salarios mínimos, si está claro ese el número 8, eso viene siendo una sanción ¿no?.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pues son dos veces 8, es una 7, 8 es la.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** La 8 es si van a poner alguna empresa, o algún Centro Comercial ¿no?

**Presidente:** Pregunta Licenciada, el número 8 uno.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** No, no.



**Presidente:** Si bueno el 7 pues, bueno ese no es multa, no va dentro de otro espacio, hay no, ese no es una multa.

**Contador Público Adrián Vicencio Barrera.** Mire Diputado esto tiene que ver con un estudio de los peritos, uno de los peritos de tránsito, la gente de vialidad, que son los que van marcando rayitas amarillas, van haciendo su croquis de vialidad, este es el estudio verdad.

**Presidente:** No ocupar sin justificación alguna, los espacios destinados a estacionamientos de los vehículos, multas, no se evade el apartado de multas, ese no lo podemos meter en él.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Debería de ir, ¿no? porque esa es una multa.

**Presidente:** Si esa es una multa.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** En la Ley de Personas con discapacidad, está más amplio he la infracción que esta, o sea es mucho más todavía, pero bueno esta es.

**Presidente:** Digo yo porque esto, esto percibo yo que es una multa, no deberíamos de poner eso dentro del apartado de multas.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si lo podrían hacer.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Inclusive yo, propondría que los permisos sin placa le bajáramos 5 salarios, en la expedición de constancia estaba en nuevo también verdad, bajar también a, no sé salarios mínimos y ocupar sin justificación alguna, subirle a 20 salarios mínimos, porque si yo creo que hay si necesitamos ser muy estrictos para que se respete realmente el espacio, con persona con discapacidad, desgraciadamente, las personas no tienen todavía, algunos ciudadanos todavía no tienen esa cultura, y si necesitamos que sea fuerte ahí, esa multa, yo creo que para respetarla a personas con capacidades diferentes se sube el salario mínimo, y se baje en el permiso para circular sin placas a cinco, y la expedición de constancias se baje a tres, y se suba el de espacios destinados a personas con capacidad diferente.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero ese se pasaría al reglamento de tránsito o que.



**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** En el apartado de discapacitados ese lo marca la Ley de Discapacidad para el Estado de Tamaulipas, específicamente.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Quien va aplicar esa multa, tránsito.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Tránsito, si tránsito por lo general se llevan algo, digo el vehículo o algo del propietario verdad, para hacer la infracción correspondiente.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero por ejemplo un decir, en el reglamento de tránsito marca, vamos a decir dos o tres salarios mínimos en el reglamento, hay sería alguna adecuación o el mismo municipio por acuerdos de cabildo, o como se...

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Pues la ley, la ley de discapacidad es superior al reglamento, entonces claro aquí habría que ver cuál es la que conviene al contribuyente.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** La mecánica de.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** El Contribuyente la menor, digo la norma el espíritu es, no tanto recaudatoria sino inhibir la conducta de personas que traen un vehículo y que se estacionan en algo, que respeten ese espacio sí.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** En la cuestión esta del permiso para circular sin placas, creo que la cantidad que aquí se establece pues es la que se cobran en varios municipios, es algo que de alguna manera también alienta a que los tengan los dueños de carros, pues empiecen este a buscar también regularizar también la situación de sus coches ¿no?, del con el cumplimiento del emplacamiento y de sus pagos de contribuciones por tener un coche, entonces creo que es una forma también, en ese sentido creo que no hay que buscar facilidades para que la gente no evada una responsabilidad que ya tiene, sino que sea un incentivo para que también pues busque he regular la situación de su coche, esa es mi opinión.

**Presidente:** Estoy de acuerdo, no sé si estén de acuerdo, creo que para pues digo para forzar a que la gente se regularice ¿no?, estamos de acuerdo en eso, en el 4 y el 5, estamos de acuerdo en eso, en el 4 y el 5 están bien ¿no? estamos de acuerdo. En el servicio, en el apartado 6 también, en el apartado 7, hay algún problema con 4 salarios, o estamos bien, ¿estamos bien?.



**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Presidente.

**Presidente:** Sí.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** En el apartado 6, o través hay redacciones curiosas, dice por servicio de almacenaje de vehículos abandonados en la vía pública infraccionados o por cualquier causa, entonces he esa o por cualquier causa.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Esta demás ahí.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Está de más ahí.

**Secretario:** Porque se te podría haber descompuesto el carro, un día o dos días, ahí lo dejaste.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** No, pero lo que está queriendo decir el documento, que vas a cobrar por el corralón el asunto es que simplemente se cobra el servicio de corralón, no hay porque decir por cualquier causa, o sea recoges un vehículo y lo metes al corralón cierto puede ser ampliado el termino porque están abandonados o están infraccionados pero lo otro, o cualquier causa, no tiene sentido.

**Presidente:** Consideran que estén demás diputados, quieren que se quite esa parte, o por cualquier causa eliminar, ¿están de acuerdos diputados?, ¿sí?, ok, bueno. No sé si es correcta la apreciación Licenciada, de mandar a multas en el apartado 8, el 8-1 ¿sí?

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si el acuerdo de ustedes es en ese sentido.

**Presidente:** Están de acuerdo diputados, ¿sí?, porque hay no es.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pero sí que mi propuesta es que le aumentemos.

**Presidente:** A 20.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** A mil pesos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** A 20.



**Presidente:** A 20 salarios mínimos, el 8.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si para que los enseñen a respetar.

**Presidente:** Ok, entonces queda en 20 salarios mínimos y se va a multa, a los apartados de aumentos ok. Estamos de acuerdo el 8-1 se va al apartado de multas y con 20 salarios mínimos ¿sí?, y el 8-2 o el 8 que se va quedar, que ahora es el 8, ¿esta correcto? ¿están de acuerdo con eso?, si ¿están de acuerdo diputados?, ¿sí? Adelante Licenciada.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Seguimos con la sección tercera otros derechos el apartado a, que habla de conceptos de gestión ambiental y también es un capítulo totalmente nuevo y está muy amplio, tiene trece fracciones.

**Presidente:** Todos son nuevos conceptos.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfías.** Todos son nuevos conceptos.

**Presidente:** Empezamos con el uno, recepción y evaluación de manifestaciones de impacto ambiental sobre obras, proyectos y actividades de competencia municipal, 40 salarios mínimos.

**Secretario:** Que fecha, quien entrego primero, porque a la mejor Laredo se fusilo lo de Abasolo, ¿Quién entrego primero?

**Presidente:** Ese concepto no estaba ya en otro rubro, el número uno, recepción y evaluación de manifestaciones de impacto ambiental sobre obras, proyectos o actividades de competencia municipal, dos mil, casi \$2,500,00 pesos. Recepción y evaluación del informe preventivo para opinión técnica municipal, otros 40.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfías.** Son nuevos dirigidos a empresas.

**Presidente:** Empresas constructoras de alguna forma.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No comercios verdad organizados.

**Presidente:** Hay por lo menos seria 5 mil pesos en esos dos puntos ¿no?, más aparte todos los demás, o sea el permiso de construcción.



**Diputado Patricio Edgar King López.** Licencia, por la expedición de la licencia ambiental municipal, sobre generadores de residuos sólidos urbanos, o sea le vas a cobrar por la basura.

**Presidente:** No sé, les parece correctos 2,000.00.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Allá el Diputado King, pueda tener un poco de más información.

**Presidente:** O sea estamos hablando que para una obra los dos van juntos y por lo menos hay se van a pagar \$5,000.00.

**Diputado Patricio Edgar King López.** Y luego el tercero también lo tienen que pagar.

**Presidente:** Por la expedición de la licencia ambiental, municipal sobre generador de residuos sólidos urbanos, o sea estamos hablando, que igual \$3,000.00 o sea por lo menos son \$8,000.00 en el momento, no se les hace un poco rudo.

**Diputado Patricio Edgar King López.** Y luego por la emisión del resolutivo de impacto ambiental, no sé si todas las obras y depende que tipo debe llevar el resolutivo de impacto ambiental.

**Presidente:** Por la emisión de resolutivos de impacto ambiental, \$600.00.

**Diputado Patricio Edgar King López.** Hay todo tipo de obras lleva el, ¿o no?.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si los.

**Presidente:** Los constructores son objeto de esto verdad.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si todo lo, digamos comercios grandes que se pretendan establecer en un, en algún lugar, tienen que tener un estudio de impacto ambiental necesariamente, he esta misma ley este cuerpo de ley, trae un apartado más adelante que se le denomina SARET, el SARET, es una se utiliza pocos municipios lo utilizan es para reducir precisamente las cargas fiscales, este sistema de SARET ha tenido éxito sobre todo en Nuevo Laredo, Reynosa, donde lo aplican, que hace el SARET, bueno viene regulado por la COFEMER, la COFEMER dice entre no tengas tantos he tantos tramites y si no tienes haz los menos para que tengas rapidez en el establecimiento de algún comercio negocio, luego entonces quiere decir que a través de este mecanismo, de SARET, que



también lo patrocina el Gobierno del Estado, a través de economía, he puede de la carga fiscal para cualquier establecimiento que quiera estar, se disminuye la carga fiscal, quizás se ve altos algunos este cobros o tarifas, pero bueno tenemos el espacio del SARET, caso comento el caso de Nuevo Laredo, es un caso exitoso.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Por eso Abasolo, nos agarró de ejemplo, hay tengo una pregunta en Abasolo porque como ya se parece a Nuevo Laredo a todo, no sé si tengan un reglamento para protección ambiental y desarrollo sustentable del municipio, no lo tienen, porque digo por todo lo que está cobrando, dije a bueno pues a la mejor tiene ya el reglamento para la protección ambiental y el desarrollo sustentable.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** En este sentido los municipios carecen de reglamentación, pero bueno este.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** En Laredo si hay.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si, pocos son los municipios que lo han este lo han hecho, pero aquí ya tendrían ustedes igual, pues si tenemos en este momento para cobro, pues también tener que los municipios tengan los instrumentos de reglamentación para este tipo de cobros.

**Diputado Patricio Edgar King López.** Bueno propuesta o sugerencia, que hay que bajarle ahí, pues hay que bajarle ¿no?

**Presidente:** Si a la mitad, 20, 20, 25 y 5 ¿sí?, están de acuerdo Diputadas, compañeros, 20 en 1, 20 en 2, 25 en el 3, 5 en el 4, ¿sí les parece?

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** En este tema porque a mí se hace que le estamos dando estas muchas armas al municipio, con tanto este concepto en este rubro que ni siquiera estoy seguro que tiene nada de eso para, entonces van a buscar situación para estar este tratando de cobrar porque ahí sí, habla de, bueno que habla de expedición, habla de misiones, habla de inscripciones, de autorizaciones, pues igual como dice el compañero Juan Báez, de aquí a que pase pues igual.

**Presidente:** Bueno entonces lo dejamos así como 20 como dijimos, si están de acuerdo.

**Secretario:** Digo el 50%



**Presidente:** Si el 50% hasta el número 4, 20-20, 25 y 5, ok si están de acuerdo, ok. Aviso de inscripción como generador de residuos sólidos urbanos, micro generador hasta 20 kilogramos diarios, generador medio de 21 kilogramos hasta 500 gramos diarios, y alto generador más de 501 kilogramos diarios, porque no, yo propongo que si se va a cobrar esto porque no poner un 25% por cada kilogramo diario, como el apartado anterior que decía el Diputado Báez, y nada más que se resume en 1, A, B y C que se resume como .25% de salario mínimo, por kilo como ven, para no que tal que si la empresa crece ya empieza otra vez a.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Ese cobro de arriba es mensual o es anual.

**Presidente:** Diario.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Tú vas son 5 salarios mínimos, pero cuanto vas de pago es anual o.

**Presidente:** Diarios.

**Diputado Juan Báez Rodríguez..** No, no son inscripciones única vez.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Es única vez, es anual.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Inscripción, debe de ser única vez.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Así es.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Porque dice 20 kilogramos diarios.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Que lo generes.

**Presidente:** Así es, estás hablando de micro generadores, o sea dice 20 kilogramos diarios, inciso a), 21 kilogramos hasta 500 diarios.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pero si generas eso.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Es el inciso de inscripción verdad.

**Presidente:** Y como se pudiera medir esto, estamos hablando de los que producen por decir, aceites ya quemados o son los que tratan todo esto.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Dice residuos sólidos urbanos.



**Presidente:** Perdón, sólidos efectivamente, entonces va dirigido a los comercios o a las empresas que tratan estos.

**Contador Público Ardían Vicencio Barrera.** Ah comercios.

**Diputado Patricio Edgar King López.** Tú como puedes programar, bueno yo voy a producir tantos kilogramos de basura y luego quien lo mide y quien lo vigila y quien lo inspecciona. Quien lo regula nadie, entonces cualquier empresa va y dice, no pues yo en el rango más pequeño yo voy a generar 20 kilogramos y como es un solo pago, pues ya hasta el próximo año vuelves a pagarlo, imagino que esto se refrenda cada año o como esta.

**Presidente:** Es que aquí está diciendo diarios.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Si pero esa es la inscripción ya después.

**Diputado Patricio Edgar King López.** Es la pura inscripción.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Ya después viene la recolección y transporte en el 7.

**Presidente:** Es que no tenemos ningún numero arriba en el 5, no tenemos un cobro o sea se está haciendo el cobro A, B o C, sí no es una inscripción o sea de alguna forma es diarios, si es yo entiendo voy abrir una empresa y mi empresa es de equis, haber adelante Diputado.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Lo primero que te dice, avísame de que vas a poner esa empresa y.

**Diputado Patricio Edgar King López.** Y cuanto vas a generar.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Suma 5 salarios mínimos por la inscripción y luego en el 6 dice autorización de recolección y transporte y hay vas a pagar 50 salarios mínimos al año, que estás diciendo de \$3,000.00 ¿no?

**Presidente:** Ok, y sí.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Lo primero es una solicitud por decir de generación ¿no? de residuos sólidos, después viene la autorización y recolección.



**Presidente:** Entonces esa casi tendría que decir este se tendría que poner 5 salarios mínimos anuales, o son anuales o que son, si me explico.

**Secretario:** Hay dice pagos mensuales.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** ¿Dónde, donde dice?

**Secretario:** en el 7.

**Presidente:** No, no pero estamos en el 5.

**Secretario:** Ah ok.

**Presidente:** Aviso de inscripción como generador de residuos sólidos urbanos, hay tres fórmulas, es hasta 20 kilogramos de 21 a 500 y de 500 más de 500.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** No el texto a diferenciar de otras cosas que he dicho aquí, me parece que es suficiente, el aviso de inscripción no es anual es única vez, es registro, es registro de tu actividad y que vas a producir un volumen de basura estimado, entonces poner aviso único de inscripción. Es su propia inscripción debiera ser único si, ok.

**Presidente:** Haber nada más quisiera sacar el consenso así como dice aviso de inscripción como generador de residuos sólidos se entiende que es único, o poner aviso único de inscripción, ok entonces así lo dejamos esta correcto Diputados, se entiende que es único, ok. Entonces ok, le damos al número 6, perdón.

**Diputado Patricio Edgar King López.** Sube al 6, entonces se quedan los mismos estos salarios verdad, a, b y c.

**Presidente:** Si están de acuerdo que se queden los mismos monto. Autorización de recolección y transporte de residuos de baja peligrosidad, micro generadores asignados al municipio, 50 salarios mínimos.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Ese es el segundo paso por decir.

**Diputado Patricio Edgar King López.** Autorización de recolección y transporte de reservas.

**Presidente:** Igual se entiende por anual, autorización de recolección y transporte de residuos de baja peligrosidad.



**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Se autoriza una sola vez, para que esa porción, debieron de haberlo canalizado una empresa.

**Presidente:** Ok, si estamos dirigida a una empresa ¿no? es único entonces igual, entonces nada más ver la cantidad 5 por 6 treinta cerca de \$3,200 pesos, más o menos único ok.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Yo propongo presidente que le quitemos lo que está entre paréntesis, porque como está redactado solamente podrías autorizar a alguien a que recoja desechos de los micro generadores, no de un generador medio, ni de un alto generador de residuos, entonces si vas a otorgarle a alguien la autorización para que recolecte los residuos sólidos, porque lo vas a condenar a que solo los pequeños productores de basura sean sujetos de ese servicio, quitar nada más lo que está entre paréntesis.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Yo creo que en Abasolo no va a ver nada de eso, deberíamos de suprimir todo eso.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** yo creo que debe, yo comparto con el que debemos de suprimir todo ese tema, primero no tienen ni siquiera un relleno sanitario, para generar todo esto y para hacer la explotación de biogás para hacer la explotación tienes que tener un relleno sanitario, para pagar y explotar la basura, yo estoy seguro que nada de esto y ni aunque lo dejemos sin tacto este o le quitemos o le dejemos mínimo, no lo van a ocupar, porque no tienen es más este no tienen ni siquiera es este la basura, la recolección de basura no es privada en Abasolo, este si pues no tienen privada, así por ejemplo con la empresa, o como CETASA en Laredo o acá en el sur, que esta forjado, no tienen ni reglamento de ecología, entonces y también se prestaría a dejarlos a libre albedrío y que pueden estar extorsionando o pueden estar este utilizando para otra cosa, yo sería de la idea de veras compañeros, este que se elimine todo este estos conceptos de desechos que estamos debatiendo porque no lo hay, porque no hay ni las condiciones ni siquiera para generar, ni la luz, ni generar ni biogás, ni nada de eso deberás, no aplicaría.

**Secretario:** Aquí nada más la cuestión, es que es un presupuesto otra vez, una proyección o sea no.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pero no lo trae ningún otro municipio.

**Secretario:** Todos ya, así vienen todos ¿no? todos.



**Presidente:** Es que son nuevos conceptos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si pero lo traen todos los municipios eso.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Como 20, 22 yo creo que sí.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pero no los tienen, o sea que el que lo traiga no quiere decir, que tengamos que aprobar lo que tiene porque no lo van a generar, no lo van hacer, y si podemos dejar puerta abierta para que pueda estar extorsionando, van a decir ha pues yo pepenador de basura, a mira aquel, y no es cierto estos conceptos van muy allá, esto es con un avance tecnológico y ya, no es de aquel que va en una camioneta y recoge basura, los clásicos pepenadores y la separan, eso no es estoy, esto no es eso, esto ya es de un avance tecnológico que ya tengan su esté su reglamento de ecología, que ya tengan su relleno sanitario, que o sea es una serie de pasos, que no lo van a tener esos municipios, para que dejárselos abiertos sino los tienen el que tengas el machote, y te den eso no quiere decir que a fuerzas tengas que tener y ponerles salario mínimos.

**Presidente:** ¿Alguien más que quiera participar con esto? O qué.

**Secretario:** Yo comparto lo que dice el Diputado nada más la cuestión este, hasta donde este podemos nosotros quitar los conceptos, nada más o sea para no equivocarnos, haber necesitamos aquí los asesores, Servicios Parlamentarios.

**Presidente:** Servicios Parlamentarios, que pasa si se quita o en su momento lo podemos dejar así, no el temor del Diputado entiendo yo es de que se pueda se abuse.

**Secretario:** Que se abuse, tiene razón. Se supone que eso no lo previo este en este caso cuando unificaron esos criterios, o sea no se previó, lo que sucede en los municipios pequeños, o sea.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si se les pidió que se apegara a su realidad tributaria, finalmente si los podían cobrar, o si no los podían cobrar, ellos pues asumieron que completo el cobro.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Que si se podía cobrar.

**Secretario:** Si pero en la cuestión, podemos borrarlo todo.



**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si Diputado, sí.

**Secretario:** Si caer en algo.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** He la Suprema Corte de Justicia, ha establecido jurisprudencia para esto, el Congreso, los Congresos de los estados, tienen la facultad de apartarse de la propuesta inicial, siempre y cuando se argumente en el cuerpo del dictamen, los porque, se está quitando o porque se está apartando de la propuesta original, esta es una jurisprudencia, y se hace en la práctica verdad.

**Secretario:** Ya tengo la respuesta, o sea respetando por ejemplo la cuestión de autonomía y todo esto, pero este es ilógico también, es ilógico o sea algo que no van a manejar, se les puede hacer un exhorto también.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Esta dentro de su presupuesto de recaudación.

**Presidente:** Pero bueno.

**Diputado Patricio Edgar King López.** No porque yo no lo hecho, y esto es nuevo nunca lo he cobrado.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Perdón, para este próximo ejercicio fiscal, puedo decir con certeza de que no lo tienen así, este es un primer ejercicio quizás el próximo año tendrán necesariamente que establecer, en sus variables para poder llegar a un determinado es decir, si yo tengo sin accione de esto, y voy a cobra tanto, me va a dar un resultado final, en este ejercicio, no lo vi, primero por el tiempo apresurado, segundo pues porque entonces lo que hicieron si no tuvieron el tiempo para reflexionar sobre esto, y lo pusieron pues sí, el cuerpo total, ahora bien este la ustedes emitieron el punto de acuerdo, muy acertado por supuesto de los indicadores, y este es uno de ellos es decir, va a ir pegando su ingreso propio, van a ir midiendo que tanto son eficiente recaudando, todo un catálogo que tienen a la mano y que ustedes este le pudieran autorizar, en aras de que la Hacienda Pública se fortalezca, y también por supuesto para poder captar más recursos federales, porque esta, digamos que este nuevo enfoque de competencia tributaria, pues todos los estados, todos los municipios van a estar pugnando verdad cobrar más, más para que nos llegue más participaciones básicamente por ahí es, ese es el tema verdad de fortalecer la recaudación municipal.



**Presidente:** No verdad, no considera que igual se pudiera abusar en un municipio pequeño que en uno grande, no será.

**Secretario:** Ahorita vemos Nuevo Laredo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pero allá si tenemos todo.

**Secretario:** No lo que pasa es que ahorita, pues ya.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Yo creo que se va aprobar en cada municipio, los municipios chiquitos yo creo que esto sale sobrando, en los grandes bueno hay que ver, y digo y se ve, no, no se tiene que quitar en todo o sea que se quite en algunos municipios no quiere decir que se quiten en los 43, pero en esos yo creo pues son cuantos dicen que traen esto que no lo van a generar 17, 20 de los pequeños y medianos, o también de los grandes van incluidos, también ahí esta entonces no tiene caso este los pequeños.

**Presidente:** No sé si alguien tenga alguna otra concepto de esto, ¿alguien quiere que permanezcan estos conceptos, yo creo que sí, sí estaría de acuerdo en que permanecieran para no, pero digo este Diputado, lo veo muy pensativo.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Lo que pasa es que esta información, le va a llegar a la ciudadanía no, en su momento, se va a dar cuenta.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Cuando el cabildo aprobó esto.

**Presidente:** Si pero esto acuérdense que esto es para una empresa, el 7 es autorización para la recolección y transporte de residuos sólidos y.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** El que va a pagar es el comercio, la tiendita, la tortillería, la frutería, la ferretería.

**Diputado Patricio Edgar King López.** Esas no, esas ya las pasamos.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** El restaurante.

**Presidente:** Por eso y no hay.



**Diputado Patricio Edgar King López.** Si no tiene rubro, no pasa nada, déjame nada más si le afecta el tema del presupuesto o sea si hallan ellos presupuestado aquí que iban.

**Presidente:** Ingresar por este dictamen.

**Diputado Patricio Edgar King López.** Pero este ni tabla tiene, pero Ludivina de Abasolo nada más nos pasaron que es la caratula.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si, ese es el alcance algunas inconsistencias que se detectaron, el documento base es el que está en el CD, ahí en.

**Diputado Patricio Edgar King López.** Aquí mero arriba debe de venir.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si en el 2014.

**Presidente:** Bueno nada más checarlo ahí.

**Diputado Patricio Edgar King López.** Que apartado estamos viendo.

**Presidente:** Esta en ceros ese apartado, o no saben en que esta, es lo que está.

**Diputado Patricio Edgar King López.** Es lo que estamos checando acá.

**Presidente:** Porque si está en ceros, quitamos todo lo de los salarios mínimos.

**Diputado Patricio Edgar King López.** Servicios de gestión ambiental, Presidente Eduardo, a claro, claro yo aquí los espero no se mortifique, ya determinaron ahí o que.

**Presidente:** No, no traes un monto en.

**Diputado Patricio Edgar King López.** Servicios de gestión ambiental, cero cobros, no tienen destinado recabar nada para este rubro.

**Presidente:** Entonces que se quiten, si ¿no?.

**Diputado Ramiro Ramos Salinas.** Miren yo lo que opino, es que le voy a dar el antecedente cuando les pedimos que vinieran a los tesoreros y síndicos, se les dio todos los conceptos por los cuales, podían recaudar, con la idea de que tuvieran la



concepción de lo que es un ayuntamiento, una Ciudad, de que no solamente vieran los ingresos normales, sino que se tuvieran que meter el tema del medio ambiente, este tema verdad que tiene que ver, con la recolección de basura, y otros asuntos yo creo que hay que dejar los conceptos, sino piensan recabar nada, pues ponérselos en ceros, nada más pero.

**Secretario:** Es lo que están checando ellos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si ponerlo en ceros los conceptos.

**Diputado Ramiro Ramos Salinas.** Dejarlos en cero.

**Secretario:** Nada más que ustedes iban a revisar esto.

**Presidente:** No ya está en ceros.

**Diputado Ramiro Ramos Salinas.** Que se vaya en ceros y ponerle o mandarle un exhorto a los alcaldes que hagan su reglamento para empezar.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Para empezar.

**Diputado Ramiro Ramos Salinas.** Para que puedan después poder cobrar, para que se den una idea, para que den un servicio con salarios mínimos, menores uno o dos o tres salarios mínimos verdad, obviamente ellos tendrán que ver la rentabilidad para prestar esos servicios.

**Presidente:** Claro, ok entonces como propuesta para aceptaciones que todos estos no traigan ningún concepto de salarios mínimos, y está en ceros ¿no? y se queda el concepto, la frase pero son números de lado derecho ok, estamos de acuerdo diputados.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Presidente a ver si dejamos en ceros la columna del monto en el eventual caso de que si sea sujeto esa acción los inhabilitamos para cobrar, pienso que es más sabio dejarlo el catálogo de conceptos y los montos si ocurren ahí están, sino ocurren no va a pasar nada, pero si eliminamos completamente la carga fiscal que proponen, yo estoy seguro que esto de los cargos de cobertura, no va a suceder pero probablemente lo de arriba, la primera parte si, algún permiso de impacto ambiental, he eso si van a ocurrir o probablemente si ocurran, entonces no creo que sea adecuado eliminar los montos.



**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Presidente ya se votó el tema, ya quedo agotado.

**Presidente:** Quedo agotado, nada más ahí.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** El exhorto nada más que sea la sugerencia del Presidente Ramiro.

**Diputado Patricio Edgar King López.** Para que puedan medirlo también.

**Presidente:** Estamos de acuerdo ¿sí? Bueno va el.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Perdón si se le quita la cuota o tarifa, no hay la base para cobrar, entonces necesariamente tendría que tener, cualquier cuota o tarifa por mínima que sea, que tiene que estar establecido en la ley, de lo contrario si en el eventual caso como dice el Diputado Báez, pues será un cobro ideal, pues no tiene el sustento, pues no tiene uno de los elementos principales de cualquier contribución que es la base, y esta es precisamente la base.

**Diputado Patricio Edgar King López.** Tú dices Juan para medir, que se ponga algo para.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Creo que a partir de ahí, ya pueden a partir de estos nuevos conceptos, ellos pueden también estar valorando, que tanto podemos aumentar en nuestra capacidad recaudatoria, a ver que tanto se están dando este tipo de situaciones, en sus municipios, si los quitamos así, pues ya no podríamos saber que tanto se puede recabar y ya entonces dar los montos y demás este, o con que tanta frecuencia sucede este tipo hechos, que puedan ellos aumentar su capacidad recaudatoria, si los quitamos de tajo entonces quiere decir que se van nada más transcurrir en lo que ya está recaudado, y ahorita lo que queremos es fortalecer la capacidad que no tienen ellos en la reforma.

**Diputado Patricio Edgar King López.** A parte puede servir como indicador también, lo pueden medir si lo cobran, si no lo cobran no lo van a poder medir, creo yo, a la mejor pudiéramos modificar en el sentido del voto.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Puede ser algo simbólico no, y luego decir ponle un salario.

**Presidente:** Ándale, están de acuerdo en modificar la el sentido del voto.



**Diputado Juan Martín Reyna García.** Puede ser algo simbólico, decir, ponle un salario.

**Presidente:** Están de acuerdo en modificar el lote. Lo metemos como un salario.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Continuo con el apartado b, la expedición de permisos de kermes, desfiles, colectas, festivales con fines de lucro, ferias y exposiciones, también los 3 artículos son nuevos conceptos por la expedición de permisos de kermes, desfiles, colectas, festivales y uso de música en vivo grabado variedad con fines de lucro causaran 13 salarios mínimos, en los casos de que las actividades antes mencionadas sean organizadas para recabar fondos por instituciones de beneficencia se bonificara el 100% de este derecho siempre y cuando presenten solicitud por escrito cuando menos 5 días antes del evento, por la expedición de permisos para ferias y exposiciones causaran 3 salarios mínimos diarios por local de 3 por 3 metros de lado, por el uso de megáfonos y equipos de sonido en locales abiertos o en áreas de banquetas serán necesaria la expedición de un permiso siempre y cuando cumplan con la normatividad estatal y municipal en materia de protección al medio ambiente, causara 5 salarios mínimos de 1 a 7 días.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Si solicito una escuela o un permiso para una kermes pagarían casi 1000 pesos por ese evento, pero porque una escuela no.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si perdón, esta experiencia recientemente el Congreso de la Unión estuvo debatiendo el tema, esto, digamos que estamos derecho Municipal, derecho local estaba en la propuesta de que la federación asumiera este cobro, finalmente dijeron que no, que esto se le daba a los Gobiernos locales, el cobro de teatro, circo, kermeses todo este derecho de espectáculos públicos y bueno tiene que ver porque son espectáculos públicos con fines de lucro, el texto lo dice así y la verdad el debate legislativo dijeron es que los eventos tienen un, se ingresa mucho dinero, ellos ingresan mucho dinero, entonces pues no se encuentra un mecanismo para poder cobrarles, siendo local tiene más digamos por ser local tiene más facilidad, anteriormente sigue habiendo todavía expectores de espectáculos en algunos Municipios, reglamentos de espectáculos inclusive también, entonces el mecanismo es el boletaje, en el Congreso de la Unión dejaron este tema para luego revocarlos obviamente para el Municipio.

**Presidente:** Ok, quedamos ahí en el 40 verdad en el que son nuevos conceptos igual también nada más aclarando yo considero que ahí traen un párrafo donde si



son con fines de lucro se, están exentos de ese pago es correcto o se modifica el 100% de este derecho.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Cuando son de beneficencia, instituciones es 0 cobro a 0 pesos, cuando es de lucro bueno pues tienen, van a generar un lucro y lucro pues hay que cobrar por eso por ese tipo de espectáculos.

**Presidente:** Están de acuerdo con los 13 salarios mínimos Diputados, Diputado Patricio, Diputado Juan Báez. Diputada.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Ahí en Instituciones de beneficencia se incluiría por ejemplo si una escuela pública hace actividades para recabar fondos o no ya no, no entraría en eso, escuela pública, sí. Aunque ahorita estaría muy regulado lo entendemos que ya está muy regulado ya ahorita es muy complicado que se pueda hacer, pero a veces por ejemplo en el caso de los alumnos que de 6to. grado, 3er grado de secundaria que hacen actividades para sus graduaciones, hacen bingos, actividades de ese tipo, no verdad.

**Presidente:** Si se fijan nada más hay como aclaración el 40, la diferencia de 40, 41 es de que las kermes, desfiles, colectas pues es por evento y en el 41 las ferias y exposiciones duran días.

**Diputado Ramiro Ramos Salinas.** Y acuérdense que dice ahí con fines de lucro, es la parte que hace la diferencia no, sin fines de lucro pues hay un boletaje y entonces es cuando picas.

**Diputado Juan Báez Rodríguez:** Con relación a lo que preguntabas no tengo comentarios sobre los salarios mínimos, pero el párrafo 2 del artículo 40 está totalmente innecesario, arriba cuando dice que va a cobrar cuando hay fines de lucro, hasta ahí, luego dice que las Instituciones de beneficencia les va a bonificar, pues si la institución de beneficencia no tienen fines de lucro como le va a cobrar, les afecta que este ese párrafo o no. Digo pues está bien claro el de arriba es suficiente, afecta que se quede ese párrafo en el segundo párrafo.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Bueno es una precisión, básicamente estaríamos hablando de una precisión para no tener, para que no se malinterprete.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Pero si es una precisión entonces bonificar está absolutamente equivocado, si en mi apreciación el párrafo 2 o bueno no hace falta el bonificar significa que le cobraste y estas contradiciendo lo que arriba dijiste con



actividades de lucro, por eso insisto actividades de lucro es lo que debe pactar y lo demás sale sobrando.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Bonificar quiere decir que se lo vas a regresar al 100% lo que cobraste entonces debería ser ahí condonación o sea condonar.

**Presidente:** Están de acuerdo Diputados que se cambie esa parte de, se bonificara el 100% ese condonara de este derecho, si, está bien, votamos por este, Diputado Juan Martín, Diputado Báez.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Perdón mi insistencia, pero cuando en el segundo párrafo habla de instituciones de beneficencia son a las únicas entonces que está eximiendo de en cualquier forma, bonificado que está equivocado y cuando una escuela haga una actividad entonces le vas a cobrar, no tiene fines de lucro arriba está definido suficientemente, lo de abajo solo genera confusión y ambigüedad.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No pero ahí, si ahí de repente si hay también actividades de lucro de las escuelas, cuando hay bailes de una Institución Educativa es un fin de lucro.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Yo me refiero cuando es una actividad para la escuela.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Un bingo, una lotería, porque si hacen actividades de lucro también las escuelas, cuando no la hagan pues no se va a cobrar.

**Presidente:** Entonces nada más se cambia ese, se cambia esa parte, están de acuerdo, condonar.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Aquí el Diputado Báez perdón, se les exime, creo que sería una palabra muy apropiada del pago de este derecho, es técnicamente es mejor que condonar, se exime, si ese sería, el espíritu es que no cobrar, que no paguen verdad pudiera ser, también, como ustedes.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Nada más era el comentario para que quede, no dejen interpretación ahí.



**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Ustedes deciden, condonar o como ustedes lo refieran.

**Presidente:** Se les exime de este derecho, ok, estamos de acuerdo Diputados.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** O exento.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** La constitución dice que no se pueden muchas cosas.

**Presidente:** Ya está correcto también el 41 y el 42, bueno el 42. El 41 está correcto, causaran 3 salarios la expedición de permisos para ferias y exposiciones causaran 3 salarios mínimos diarios por local de 3 por 3 de lado, estamos de acuerdo. Es que las ferias y exposiciones recordemos que normalmente son varios días no, esa es la diferencia, estamos de acuerdo, están de acuerdo Diputados, King, 42 el uso de megáfonos y equipo de sonido en locales abiertos o en áreas de banquetas serán necesario la expedición de un permiso, siempre y cuando cumplan con la normatividad estatal y municipal en materia de protección al medio ambiente, causaran 5 salarios mínimos de 1 a 7 días, están de acuerdo, el 42, si están de acuerdo ese tipo de cosas. De 1 a 7 días. Licenciada no sé si.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El Licenciado me va ayudar.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** El apartado c dice, por expedición de permisos o licencias de operación para salones o locales abiertos al público para baile, eventos o fiestas y trae una descripción en cantidad de personas y su cuota es anual, esto es de los salones que en todos los Municipios tienen para eventos, no tienen digamos, no hay una, no hay un control, no hay un registro de estos salones, tienen un ingreso, no son parte de la Legislación Federal o sea no causan, no pagan IVA, pero si son muy recurrentes, no recurrentes, si son digamos que mucha gente acude a ellos porque pues son para eso para eventos, aquí el asunto tiene que ver con 2 variantes, a parte del cobro en el control tiene que ir con la seguridad de protección civil, entonces son, digamos si el Municipio no tiene un control, ojala nunca suceda un evento como los que hemos escuchado pero bueno aquí protección civil tiene mucho que decirnos en este tema y tener un costo, no es tanto la recaudación en él, si no básicamente estaríamos hablando en términos de control y desde luego para que nuestros compañeros trabajadores de Protección Civil hagan si labor mediante este esquema y desde luego haya un costo verdad



**Presidente:** Nada más aquí corroborando, dicha licencia tendrá una vigencia para el ejercicio fiscal correspondiente, o sea esto es anual no.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Es anual.

**Presidente:** Nada más en cantidades de 0 a 150.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si se tasa el número de persona, digo el principio es proporcionalidad y equidad en la partida tributaria y este si digo, creo que tiene la proporción de que entre más gente pues más paga verdad, tiene más capacidad, aquí se distingue la proporcional y equidad en el pago tributario.

**Presidente:** Ahí nada más como tema legal, no sé si pudiéramos poner ahí de 1 a 150 personas no, no de 0, de 1 a 150 personas.

**Presidente:** Entonces sería el inciso a) es un promedio de 1300 pesos, si es correcto, el inciso b) 2600, 3700 y el otro 6000, les parece correcto, estamos de acuerdo Diputado Garza de Coss, el inciso, artículo.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Anuales.

**Presidente:** Haber nada más ahí, si estamos de acuerdo o no, Diputado King, Diputado Báez, Diputada Crespo, bueno adelante.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si, el artículo 44 dice, en lo establecimiento lo cambia en operación comercial de máquinas de videojuegos o las llamadas chispas, el propietario de las mismas o en su caso quien las explote comercialmente, deberá contar con una autorización o permiso para desarrollar actividades relativas a videojuegos y efectuar el pago anual ante la tesorería Municipal por los siguientes conceptos; a- por la licencia de funcionamiento y establecimiento una cuota de 12 salarios mínimos y b – por la operación comercial de cada simulador de juego una cuota de 15 salarios mínimos, se exceptúan de la abstención de esta licencia los juegos previstos en la ley federal de juegos y sorteos competencia de la federación, es decir aquí las maquinas traga monedas no entran digamos que no pueden ser motivos de estos si no todos, las chispitas no, la realidad es que tienen espíritu también de control y bueno es una, ha sido una llamada social de que nuestros hijos no vayan mucho, hay quienes opinan que se debe de tener un control sobre esto y quizás sería un inicio de tratar de tener un control de este tipo de jueguitos y bueno pues también tener una pequeña recaudación por este concepto.



**Presidente:** Nada más me llama la atención el inciso b) por cada juego 15 salarios mínimos, o sea aparte de los 600, 720 pesos del establecimiento va a pagar por cada uno 800 más por cada máquina, es correcto eso.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si, una cosa es el establecimiento, cualquier tienda que tenga esto y por cada simulador, por cada máquina pagaría una cuota, son 2 aspectos diferentes, la realidad es que quien paga todo esto es el propietario de las maquinas, el dueño del local ese recibe na da más por tenerla ahí y porque se gaste la luz, es decir recibir una comisión, pero esto no está dirigido a los negocios, está dirigido a los dueños, a los propietarios verdad que ellos necesariamente tendrán que. Anual Diputado. Y este es un nuevo concepto también.

**Presidente:** Están de acuerdo Diputados.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Aprobado para los 2 Municipios Abasolo y Laredo.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Siguiendo. En los salones de billar, cada establecimiento deberá pagar en forma anual por mesa de juego 15 salarios mínimos y donde exista mesa de futbolito deberá de pagar en forma anual por cada mesa una cuota de 5 salarios mínimos, pago que regulara precisamente la expedición de la licencia de funcionamiento y operación comercial correspondiente, igualmente pues estos negocios carecen de una reglamentación y de un control, entonces también es el fin básicamente de contar con un padrón de todos ellos los que se tengan y además bueno que tengan las medidas de seguridad y todo lo que conlleva y esto al hacer una inspección pues hay un costo para el Municipio y a través de este mecanismo, de este tipo de transporte bueno puede ser, se pueden básicamente por lo menos pagar el costo, el gasto que se hace para ellos, pero aquí la intención comento es el incorporación a un padrón de contribuyentes.

**Presidente:** Estamos de acuerdo en el artículo 45 Diputados, siguiente.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** 46 es por los servicios de protección civil y bomberos todo este articulo también es nuevo por la prestación de servicios de protección civil y bomberos se causarán y liquidarán los derechos conforme a lo siguiente y hacen también su tabulador.

**Presidente:** Todo este artículo es nuevo.



**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero antes no se cobraba en algunos Municipios.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si Diputado, en varios Municipios se cobra, de echo existen estos cobros, no es algo que no se de en la práctica si se tiene.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No digo pero en esos Municipios pues no hay ni camiones de bomberos.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** En Abasolo si hay, a lo mejor no funciona muy bien pero si los he, si hay.

**Presidente:** Pregunta técnica, esto es nada más exclusivamente para empresas verdad, no es para casas particulares.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Es para empresas, negocios, las guarderías por ejemplos, estas si solicitan y es un trámite que tienen que hacerlo verdad, no sé si en la práctica se tenga haciendo algún cobro por esta situación.

**Presidente:** Ese también va mi pregunta hacia allá, protección civil les expide un permiso no y ahí también está pagando, entonces aparte de ese permiso van a pagar también porque vaya la gente a revisar, o sea doble ahí.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** No es la inspección la que se está cobrando aquí y es la que te autoriza admitir, valga la redundancia la autorización para operar el negocio.

**Presidente:** Si por eso pero no sé si es correcto en el momento cuando por decir una guardería.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Es que estamos hablando de Abasolo y en Abasolo no había eso y ahora ya va haber verdad.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Bueno en todos los Municipios existen guarderías infantiles y necesariamente tienen que tener una visita de protección civil necesariamente, todas las guarderías sobre todo las sociales tienen, bueno, todas en general tienen que tener un documento que las avale que tienen la protección, aquí es, el punto es que el Municipio tiene que mandar, por ese, ahorita en este momento aunque mande no tiene manera de cobrar, de resarcir si del gasto que va uno o las veces que vaya la gente de protección civil, esto sería



precisamente esta por eso quizás no sea si las cuotas si también los pretendidas aquí sean altas o bajas verdad.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Imagínate en Abasolo que haya ahí una guardería como dicen de 10 niños, pues van a pagar hasta 1500 pesos al año.

**Presidente:** Si claro, es una empresa, claro, yo creo que si está bastante elevado, porque luego ya, porque también aparte el permiso que les expiden.

**Presidente:** Estamos hablando de 1200 pesos, no, 1500.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Bueno la de en medio de 26, de 11 a 50 personas de mínimo 1300 pesos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ahorita está manejando en su total la ley de ingresos Abasolo.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Está manejando 38 millones, manejaba, no digo, traía 36500, quien sabe cuál haya sido su ejercicio real.

**Presidente:** Y si bajamos por ahí de 15 a 20 y así.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** 10, 15 y 20.

**Presidente:** De 15 a 20, de 20 a 25.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** De poner un solo salario mínimo, ponerle por ejemplo de 1 a 10 y luego el otro 15 y el otro 20, porque la verdad alguien que ponga una micro empresa en Abasolo y cobrarle todo eso con todos los demás impuestos que va a tener de uso de suelo de todo pues.

**Presidente:** Entonces quedamos haber les parece Diputados de 10 a 15 la primera, de 15 a 20 la segunda, de 20 a 25 la tercera y de 20 a 50 la cuarta, les parece, repito, de 10 a 15 la primera, de 15 a 20 la segunda.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si es cierto porque aumentan por acá los otros abogados de 10 a 14 para que el rango empiece en el que sigue de 15 a 19.

**Presidente:** Nada más la pregunta es para que estemos de acuerdo, empezamos de 10 o de 5.



**Presidente:** De 5 a 9, de 10 a 14, de 15 a 19, de 20 a 30, si estamos de acuerdo, de acuerdo Diputado Báez.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No estaremos rompiendo record Guinness con una cuenta.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Y de un micro Municipio.

**Presidente:** Va la siguiente, en que nos quedamos Licenciada, en 30. Esta también empieza de 10 y hacia arriba con el intervalo, con el mismo intervalo. Mismo criterio con un intervalo arriba de, o sea 5 más. Estamos de acuerdo Diputados, si Diputado Reyna si, Diputado King, Diputado Báez, Diputada Crespo, ahí va la de alto riesgo pero aumentamos 5 más, aumentamos 5, que empieza en 20 porque el primero empezó en 10, perdón tienen razón sumemos 5 más, que empiece en 15 estamos de acuerdo.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** En una empresa de alto riesgo si vale la pena que no sean tan bajas, una empresa de alto riesgo si representa no solamente un mayor esfuerzo del Ayuntamiento si no mayores regulaciones y una empresa de alto riesgo si debe ser capaz de pagar eso y más y un último comentario sobre estos 3 apartados, estamos hablando de empresas y luego hay rangos que dice entre 1 y hasta 10 ósea sobra esto no es redacción de hasta 10 y dice personas, las empresas las medimos en empleados yo creo porque las personas puede alguien entender hasta que se asocian los socios de la empresa, si son empleados de la empresa la forma en que los debemos medir no.

**Presidente:** Están de acuerdo que se cambie por empleado en lugar de personas.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pues siempre se han manejado como personas, siempre, o sea no es de ahorita, ya es historia pero bueno el que siempre se hagan las cosas igual no quiere decir que no se pueda cambiar verdad también.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Andas muy complaciente Diputado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pues para que vea mi Presidente que hay aprecio de la Mesa Directiva y de la Comisión.

**Presidente:** Gracias Diputado, muchas gracias, corazón para Nuevo Laredo.



**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No la JUCOPO no o sea la Junta de Coordinación no.

**Presidente:** Alguien tiene algún inconveniente que sé que dé como empleados, están de acuerdo, vamos a ver si quien quiere que se quede como empleado.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Cuando las cuotas de cámaras y así se pone por trabajadores o algo pero esto es otra cuestión nada más para no cometer algún error, aclárenlo nada más para.

**Presidente:** Para que salga la cuestión legal.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Bueno aquí tiene que ver no es precisamente, es la aplicación en función al número de trabadores, quizás el poner trabajadores invadía, se pudiera invadir alguna competencia laborar, para evitar eso se cambia el termino y se le pone personas.

**Presidente.** Ahora en ese término pudiera hacer si es una empresa o en caso de una exacto si tienen razón por eso son personas, porque a lo mejor son 50 niños. Es convencido mi Diputado Báez.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** No, no tengo objeción.

**Presidente:** Perfecto entonces se queda así como personas.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El cobro se respeta.

**Presidente:** El de alto riesgo sí.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Ahí está la firma de Eduardo verdad en todas las hojas.

**Presidente:** Es para que no se les olvide.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Es el Presidente.

**Presidente:** A si es Diputados es para que no se les olvide mi nombre. Licenciada a tus órdenes.



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Continúa el mismo apartado con dictamen de riesgo para instalación de circos y estructuras, seguimos con los mismos derechos respecto de protección civil.

**Presidente:** Entonces espesamos con el inciso a) dictamen de riesgo para instalación de circos y estructuras varias en periodos máximos de 2 semanas, estamos hablando de 20 salarios mínimos, estamos hablando de casi 1,300 pesos, les parece correcto, están de acuerdo, voten por favor Diputados, circos, estructura y varias, llámese de Cepillín o de cualquiera.

**Secretario:** Yo nada más mencionarles que cada vez vemos menos circos y va en la cuestión de nuestras tradiciones y es difícil y los ves bien amolados a los circos.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero son 1200 pesos hombre por 2 semanas.

**Presidente:** Si estoy de acuerdo, 1200 pesos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Es más menos porque son 10 salarios son 600.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Es más vas tú con tus 5 niños Diputado y pagas esos 1,200 pesos por la pura entrada.

**Diputada Juan Báez Rodríguez.** Con tu pura entrada Diputado.

**Presidente:** Les parece que quede así en 20 salarios.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Va a tener mucho dinero Abasolo, está igual que..

**Presidente:** Están de acuerdo Diputados, King, Báez, Crespo, bueno. Dictamen de riesgo para instalación de juegos mecánicos por periodos máximos de 2 semanas 10 salarios mínimos, están de acuerdo, estamos hablando de 640 pesos, si, no estás de acuerdo, haber Diputado.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Otra vez midiendo el riesgo y el trabajo que representa evaluar la carpa, el circo casi no cuesta nada pero los otros juegos, primero son más riesgosos, segundo son mucha más estructura etc., etc. Y tiene la misma duración yo diría que es el mismo monto que lo que acabamos de autorizar arriba no



**Presidente:** Yo considero porque hay algunos juegos mecánicos que son muy pequeños o son más pequeños, no, pero bueno se pone a consideración.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Tú sí que le tiras a la redundancia.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Yo lo que estoy viendo que no puede costar más caro que Nuevo Laredo ya lo estamos dejando igual que Nuevo Laredo, deberás, ahorita lo vamos a checar aquí esta, en Nuevo Laredo cobran lo mismo pero todo lo que estamos aprobando ahí se está cobrando en Nuevo Laredo y yo lo estoy aprobando porque me imagino que Abasolo ha de tener mucho dinero para que este proponiendo esto.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Recibe los mismo 2,400 millones de pesos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Yo creo compadre para que lo que están cobrando, mira chécale deberás, metete a la página de Nuevo Laredo y chécale tal y cual, la página 46.

**Presidente:** Recordemos que son nuevos conceptos Diputado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si pero se está cobrando igual, el que sean nuevos conceptos no quiere decir que sean los mismos salarios dentro del Estado y ahí como se copiaron y da lo mismo chéquenle, te está cobrando por eso 10 salarios mínimos, por 2 semanas el de arriba 20 salarios mínimos esta igual.

**Presidente:** Cuál es su propuesta Diputado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No que le hagamos así, como decía el compañero Báez pues a dejarla así o bajarle, así es.

**Presidente:** Haber lo dejamos igual, quien vota por dejarlo igual. Que se quede así, 1, 2, 3, 4, 5 fueron 5 verdad, 5 votos para dejarlo igual, si, bueno, que se quede igual, continuamos Licenciada.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Sigue el mismo tema en servicios extraordinarios que presta el personal de protección civil y o bomberos a capacitación en las oficinas de protección civil y a domicilio son cursos teóricos y prácticos de primeros auxilios contra incendios, evacuación, búsqueda y rescate, sistema nacional de protección civil, bombeo por un día contra incendio nivel 2, equipo pesado se cobrara hasta 2 salarios mínimos por persona por hora, en



asesoría se cobrara 5 salarios mínimos y por bomberos, servicio de seguridad, presencia preventiva de unidad contra incendio de bomberos y o personal especializado durante maniobras riesgosas se cobrara 10 salarios mínimos por hora, maniobras y servicios de abasto de agua, operativos por la cobertura de eventos públicos masivos y ahí también hacen una clasificación de acuerdo a las personas.

**Presidente:** Ok en el inciso a) se cobrara 128 pesos por persona por hora.

**Secretario:** Se me hace sumamente alto.

**Presidente:** Si, por hora, si se quita ese por hora, si se quita por hora y que sea el curso, les parece, que no sea por hora.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Si lo que queremos es que les den cursos.

**Presidente:** Entonces la propuesta, hay alguna otra propuesta, que se quite nada más que sea por horas, que sea por persona el curso completo 2 salarios mínimos, Diputados por el curso

**Secretario:** O que sea diarios, o sea 2 mínimos diarios.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No es como la rendición de cuentas nada de eso.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Bueno aquí hay una referencia pero de otro Municipio, bueno cursos teóricos prácticos de primeros auxilios contra incendios, evaluaciones, búsqueda y rescate, sistema nacional de protección civil, bombero por un día, contra incendio, bla, bla, una serie de conceptos se cobrarán hasta 2 días de salario mínimo por persona por hora.

**Secretario:** Parecido a lo que estábamos viendo nosotros, 2 salarios mínimos diarios por día.

**Presidente:** Esta bien, nada más quitarle por hora, si el curso dura 2 horas bueno entonces serian 4 salarios mínimos por persona, es correcto.

**Secretario:** No 2 salarios mínimos por día.

**Presidente:** Si por eso, si el curso dura.



**Diputado Erasmo González Robledo.** Por persona hay que poner.

**Secretario:** O sea si dura 4 a 6 horas se les cobra los 2 salarios mínimos.

**Presidente:** Eso yo me imagino que es también algunas industrias no, que luego piden, si, se da mucho en Altamira, si se da mucho quizá en la frontera en alguna maquiladora o algo así.

**Diputado Erasmo González Robledo.** En las empresas les solicitan la integración de las brigadas internas de protección civil.

**Presidente:** O si le subimos los salarios mínimos para que quede por curso. Porque también se me hace 120 por todo un curso.

**Secretario:** No, por día, por persona por día.

**Presidente:** Si.

**Secretario:** Si dura 4 horas, dura 6 horas se le cobra.

**Presidente:** Ni de Word ni de Excel.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Los cursos estos de capacitación de protección civil no duran mucho y por lo regular estos cursos se los dan y son bien cobrados al menos en Nuevo Laredo como ahora en Abasolo, sobre todo estos cursos van más enfocados a las maquiladoras a las empresas y no son 2, 3 horas a lo mucho hay veces que son de 1 hora y los simulacros y todo eso entonces.

**Presidente:** Entonces quitamos por hora, bueno están de acuerdo Diputados, Diputado Reyna, Diputado King Diputado Báez. Seguimos con el b, explicación y asesoría personalizada para la integración y activación de la unidad interna de protección civil, formación de brigadas y análisis de riesgo y documentos de programación interna de protección civil, se cobrara hasta 5 salarios mínimos por hora, por hora igual.

**Secretario:** Haber otra vez.

**Presidente:** Explicación y asesoría personalizada por la integración y activación de la unidad interna de protección civil, formación de brigadas, análisis de riesgo y documentos de programación interna de protección civil, se cobrara hasta 5 salarios mínimos por hora, igual ahí quitamos por hora, les parece Diputados.



**Secretario:** Y así va hacer que el Municipio se apure y lo de rápido.

**Presidente:** El c también Licenciada.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si es nuevo.

**Presidente:** Bomberos, uno servicios de seguridad, presencia preventiva de unidad contra incendio de bomberos y o personal especializado durante maniobras riesgosas, se cobrara 10 salarios mínimos por hora, o sea si quieren bajar algún gatito o algo así y requieren la presencia de bomberos, estamos hablando 640 pesos por hora, quitamos por hora, que sea por evento.

**Presidente:** Se quita por hora, que se suprima por hora. 2 maniobras actividades riesgosas que ameritan aplicación de equipo técnicas y conocimientos especiales desarrollados por elementos de bomberos, se cobrara 10 salarios mínimos por hora, igual quitamos por hora, están de acuerdo, ahí alcen la manita que no se les canse. Numero 3 servicios de abasto de agua, solicitudes de pipa de agua para establecimientos de eventos o actividades lucrativas, se cobrará para 5 mil litros 40 salarios mínimos, estábamos hablando 2,500 peros por 5000 litros.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Yo creo que es mucho no.

**Presidente:** Y estamos hablando que están cobrando el agua, están cobrando el diésel y la transportación.

**Diputado Patricio Edgar King López.** Ya con todo y el agua no, no vaya a ser el puro traslado.

**Presidente:** Se les hace alto o está bien, 30 y 50 les parece, estamos hablando que el primero para 5 mil litros es, un promedio es de 2500 pesos y el segundo es un promedio de 3700 pesos si, entonces que será 20 y 30, o sea estamos 20 son que 1,200 o 25 y 35, bueno, a ver quién quiere 20 y 30, Reyna, 20 y 30. Adelante Licenciada no se cual siga aquí.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Operativos para la cobertura de eventos públicos masivos, mediante análisis de riesgo, asesoría en cuanto a medios de seguridad y a la planeación, desarrollo de la revisión de contingencias se cobró una cuota expresada en salarios mínimos de acuerdo con la cantidad de asistentes según la siguiente tabla.



**Presidente:** Repito, operativos por la cobertura de eventos públicos masivos, mediante análisis de riesgo de asesoría en cuanto a medidas de seguridad y por la planeación y desarrollo de la revisión de contingencias se cobrara una cuota expresada en salarios mínimos de acuerdo con la cantidad de asistentes según la tabla siguiente, estamos hablando para estar un poquito más claro la asistencia de bomberos en eventos lucrativos o perdón exacto o personal. Okey, estamos hablando que si es un evento de 1 a 1000 personas son un promedio de 1200, 1300 a 2200, es correcto, el primero esta aceptado.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Por ejemplo va un grupo musical, por decir a Abasolo de 1500, entonces ahí va un margen de \$3600 pesos verdad, pagarían por evento nada más, sobre el rubro de protección civil.

**Presidente:** Le bajamos aquí entonces, quieren que le bajemos o cuál es su opinión.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Propongo lo siguiente, por qué no en lugar de los 6 segmentos porque este es una coincidencia con el Presupuesto de Nuevo Laredo y seguramente espero que no coincida con otros, pero la segmentación que se da a la mejor para este municipio es muy amplia, cuando vamos a esperar a lo mejor tener un evento masivo de más de 20,000 mil personas, no las hay, entonces yo sugiero que nos pongamos nada más en 2 segmentos de 1 a 1000 y más de 1000 y a lo mejor de 1 a 1000 poner.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Y acaso no piensan ustedes que los cenecistas podamos juntar 20,000 mil gentes en Abasolo.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Por supuesto.

**Secretario:** Pero pagaran la cuota

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Nosotros sí.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Estoy de acuerdo que se pudiera hacer, pero.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Ah es para eventos políticos también.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Si requerimos la participación de protección civil y de bomberos, así aplica.



**Diputado Erasmo González Robledo.** No sé si pudiera sugerir esas 2 nada más, de 1 a 1000 y mayores de 1000, que fueran 2 segmentos nada más, y que fuera de no sé, de menos de 10 hasta 10 el primero.

**Presidente:** No pasan de 5000 mil me están comentando aquí fuentes extraoficiales, Abasolo.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Por eso digo, a la mejor va todo el pueblo una quinta parte del pueblo o de la ciudad al evento. Entonces yo sugiero en el ánimo de poder hacer más compacta, ándale hasta 1000 y más de 1000, 2 conceptos.

**Presidente:** O sea el 1 y el 2, así es la propuesta.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Sí y más de 1000, ósea de 1001 en adelante, no sé cómo lo quieran poner.

**Presidente:** Y el 3, 4, 5 y 6 se eliminan, esa es la propuesta, Diputado. O sea eliminar 3, 4, 5 y 6.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Si claro, quitar todos los demás segmentos.

**Presidente:** Nada más mi pregunta es la siguiente, los salarios mínimos se les hacen correcto o están.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Yo creo que hay que disminuirlos, a lo mejor el primero que sea de 10 a 15 y el otro 16 a 20.

**Presidente:** Están de acuerdo Diputado. Diputado Báez, creo que si le convino al Diputado Báez.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Muchas gracias Diputados.

**Presidente:** Adelante licenciada.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Ya el último nuevo concepto, el último expedición, por expedición de constancias y licencias diversas, el pago de la constancia de uso de suelo y de la licencia de construcción para establecimientos de expendios de bebidas alcohólicas será del 10% del valor de los derechos que cobre el Estado por la expedición de la licencia, el pago de la licencia del



programa SARET Sistema de Apertura Rápida de Empresas en Tamaulipas se causará y liquidará los derechos conforme a las siguiente cuotas, hacen 3 tipos es la a, b ,c y asignan 1 salario mínimo para cobrar.

**Presidente:** Esto nada más pregunta, esto aquí exclusivamente cuando inicia el primer término en negocio nada más, no es cada año, no es cada año como la licencia de alcoholes.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si, esto es por una única ocasión para todos los efectos de cambio de uso de suelo, de factibilidad, de todo una carga fiscal y mediante este sistema que se acoge a esto o quien quiere hacer este tipo de solicitud, bueno paga menos, de toda la carga fiscal.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Se suprime todo lo demás, todo suelo, licencia.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Y si está ahí el SARET en Abasolo.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Bueno el Gobierno del Estado tiene un módulo y no la intención sino existe el interés a través de, la Secretaría de Economía lo tiene, el Gobierno del Estado lo tiene, algunos municipios tienen SARTE, como que es más digamos, es una tendencia a que existan programas en cada municipio para una rápida apertura de empresas, ese es el espíritu de esto, de este tipo de beneficios fiscales.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pero no todos lo tienen, tienes que cumplir una serie de requisitos, no es nada más ya te pones y ya haces todo, es una serie de reglamentación que tienes que cumplir, una serie de requisitos para hacer, unos les llaman closter, que es este famoso SARET, por eso te digo pero yo tengo mi duda, en Laredo en 2 minutos te resolvemos todo, pero aquí yo creo que le bajemos en los salarios también.

**Presidente:** Y no es necesario anotar ahí que es único, pago único, porque dice el pago de la constancia del uso de suelo y de la licencia de construcción para establecimientos de expendio de bebidas alcohólicas será el 10 % del valor de los derechos del cobro, que cobra el Estado por la expedición de la licencia, ósea y la licencia si es anual, pero este se supone que va a ser único.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Es construcción.



**Presidente:** Okey, con eso da por entendido que es único, cuando es construcción. Okey, cual era tu propuesta Diputado que se quede en 10.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Sí que le bajemos 10, 30 y 40, sobre el SARET.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero de alto riesgo.

**Presidente:** 10, 30, 10 en lugar de 15, 30 y 50 o 60, lo quieren 60, ok. Cuál puede ser ahí el de alto riesgo nada mas así como cultura.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Bueno esta es una clasificación que hace la Secretaría de Economía propiamente, de alto riesgo, una planta química por ejemplo, un hospital o clínica especializada, una gasolinera, una gasera.

**Presidente:** Esta bien, estaba confundiéndolo con el 47 por la cuestión de bebidas alcohólicas, está bien, esta aclarado. Entonces estamos de acuerdo como expuso el Diputado. Expuso 10, 30 y 60, están de acuerdo.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Pues hemos concluido con lo del capítulo de nuevos conceptos.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Perdón, a mí me hicieron un comentario de 1, del primer artículo de la Ley, nos lo pasamos por brincarnos a derechos, el primerito.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El predial será, espectáculos, predial.

Diputado Erasmo González Robledo. Si en espectáculos.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Pero no se cambia la tasa, en la primera presentación.

**Diputado Erasmo González Robledo.** No, perdón ya me acorde. Cuando vimos el tema de lo de los vehículos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ya Compañero, quien sabe dónde anda usted, pero ya.

**Presidente:** Ya quedo esto.



**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Este caso se repite, este modelo se repite en muchos municipios, coincide, si vamos a decirle que si coincide, los municipios que hemos nosotros.

**Presidente:** Una pregunta, coincide en los porcentajes o en el formato, porque el formato es.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** En el formato y en los porcentajes también de los nuevos.

**Presidente:** O sea que fue un mismo asesor de todos.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Bueno es el mismo formato que se les dio la ASE y bueno fue el que copiaron coincidentemente.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Yo mi propuesta sería Compañeros que nos vayamos con los grandes y ellos ya tienen más o menos cuales son todos los municipios pequeños o medianos que los empate con lo que ya hicimos ahorita, no creo que lo hayamos aumentado más de Jiménez, San Nicolás, Villagrán.

**Presidente:** Estoy de acuerdo con eso Diputado, nada más lo único de una vez votados para saber cuáles son los pequeños y ya sacarlos, no sé, te parece licenciada.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pero que nos den ya, yo les recomendaría que nos fuéramos a uno grande mientras y que nos dieran ya al final, final como quedaría y ya con base a eso, aprobamos los otros municipios medianos o pequeños.

**Presidente:** Mientras que ellos están viendo cuales son los pequeños que se asemejan mucho con este.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Y que ya nos enseñen la tabla, tal cual quedo aprobada de este municipio para ya saber cómo quedarían los demás. Okey, me parece bien. Adelante

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Presidente, a sus órdenes Presidente. Diputado tengo una pregunta para el equipo Ludy y Adrián, todos los casos que faltan por revisar, que son los municipios hay cambios, se refieren a cosas como estas o se refieren a cambios de tarifas en algunos casos, sería una pregunta importante



porque ahorita estamos pensando que con esta revisión nos vamos a llevar parejo muchos municipios, pero si fueran la razón del cambio concentrado en lo que está aquí, una nueva integración de conceptos que no existían, comparto el que veamos ya con cierta, con menos acuciosidad digamos, pero si en las tarifas que ya existían en 2013 hay cambios para 2013, sí me gustaría verlo en forma específica.

**Presidente:** Ok, nada más como dice ahorita la licenciada, ver el primer esquema que vimos en la mañana, y ahí consensarnos para ver cuales ya de alguna forma. Aquí esta Diputado Báez, a lo mejor un poquito más claro. También yo quisiera pedir una disculpa a la Contadora Rosy Juárez, también ha estado aquí acompañándonos que es por parte de la Secretaría de Finanzas en el tema específico de participaciones del ramo federal y estatal, entonces bueno por si hay alguna duda también agradezco Contadora que nos estés acompañado toda esta jornada. Gracias Contadora.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Presidente, si pudiéramos considerar que todo este segmento que hemos realizado de manera muy puntual, la propuesta de Ley de Ingresos de Abasolo que ejerce un presupuesto estimado de ellos de casi 40 millones de pesos, como bien lo decía el Diputado Jorge, tener el alcance de esta medida que ojala esperemos sea muy coincidente por los comentarios que se dan con municipios que tienen el alcance hasta 150 millones de pesos de ejercicio, en donde estaríamos abarcando practica y en técnicamente la mayor volumen, entonces abonar en ese sentido.

**Presidente:** De hecho no sé si pudieras Licenciada explicarnos aquí cuales son los de alguna forma, los mismos conceptos estamos hablando de que agarraron el formato y agarraron todos los nuevos conceptos que no existían como en el caso de Abasolo, entonces muy coincidentemente pudieran estar Guerrero, Jiménez, Mier, Miguel Alemán, San Nicolás, San Carlos y Valle Hermoso, que bueno finalmente ya estaba.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si ellos mantienen las tarifas que ya traían y las siguen aplicando, simplemente se extienden a estos nuevos conceptos a diferencia del primer bloque, que ellos son tantos nuevos conceptos e incremento caso Abasolo y así van todos los demás, y la situación de Madero que está solo en incrementos trae pocos pero bueno tenemos que hacerlo del conocimiento de ustedes y no, la estructura o el articulado, el sí no se apegó a ella, entonces no pasa nada se siguen aplicando los valores pero nada más por comentario que no cuenta con el requisito de estructura descriptiva de la ley.



**Diputado Erasmo González Robledo.** Perdón, si esta la estructura, ahorita confirme en oficialía de Partes, entonces sí se puede valorar conforme a lo que se está viendo ahorita Madero, es correcto.

**Presidente:** Entonces no sé si estuvo bien explícito en el sentido de que quizá podamos también ya, someter a votación lo que son los 7 que es Guerrero, Jiménez, Mier, Miguel Alemán, San Carlos, San Nicolás y Valle Hermoso, vuelvo a repetir lo que explico a la mejor la licenciada que tienen los mismos conceptos con Abasolo ósea los nuevos conceptos pero todos los anteriores no incrementaron, absolutamente no hubo un incremento en sus antiguos conceptos, nada más había nuevos conceptos con sus tarifas, entonces si ustedes quieren los podemos meter esos a votación, si es correcto licenciada, porque no habría ningún otro cambio.

**Secretario:** Yo me gustaría que agarramos al azar ahorita uno de esos porque si ves los porcentajes está muy variado como quiera, aun de esos 7 municipios.

**Presidente:** Agarramos que, un municipio más grande como Valle Hermoso, les parece.

**Secretario:** Va, Valle Hermoso y a lo mejor le vamos a dar una revisadita rápida.

**Presidente:** Y ya con eso, ya entonces si testificando eso ya lo sometemos a votación, les parece, están de acuerdo, Diputado Báez. Entonces les parece, Diputado disculpe que no fue Nuevo Laredo pero no le importa que sea Valle Hermoso.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** El que sigue es Nuevo Laredo.

**Presidente:** Estoy de acuerdo con usted.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Gracias Presidente.

**Secretario:** Deja tú, Valle Hermoso trae un 0%.

**Presidente:** Valle Hermoso si lo traen Diputados.

**Secretario:** Deja tú, ese trae 0% de porcentaje diferencial.

**Presidente:** Ok, me gustaría antes de entrar porque la Contadora por ahí trae también algún compromiso ahorita y la participación del tema precisamente de



participaciones federales, de aportaciones federales y estatales, entonces me gustaría cederle el micrófono para que su tema ahí quede por si llega a haber alguna duda no. Ok Contadora te cedo el micrófono.

**Contadora Rosy Juárez.** Si buenas noches. Presidente en el análisis que nosotros hicimos en el rubro de participaciones y aportaciones, en el análisis precisamente del crecimiento que se daba de 1 año respecto al otro, este análisis nos indica que los municipios que estén en estudio el día de hoy están dentro de la expectativa de crecimiento, si bien es cierto en el caso, por ejemplo de Abasolo que estábamos estudiándolo, en el caso de Abasolo el incremento que presentan de 1 año respecto al otro, es de un crecimiento del 4.5% entonces pues es dentro del margen que se considera prudente para el crecimiento.

**Presidente:** Estamos hablando de aportaciones verdad Contadora.

**Contadora Rosy Juárez.** De participaciones y aportaciones, si exactamente, si participaciones y aportaciones federales en el caso concreto le digo de Abasolo, el crecimiento de participaciones y aportaciones de 1 año respecto a otro es del 4.5%, yo les comentaba que nosotros para efecto de hacer los comparables, no consideramos la parte de convenios ya que algunos municipios lo manifiestan y otros no, y bien de 1 año respecto al otro puede variar esa parte de convenios, entonces para hacerlo comparable, considerando únicamente lo que son participaciones y aportaciones. Y les comento que en todos los casos que se analizan el día de hoy están dentro de la expectativa de crecimiento, si bien algunos como es el caso de Mante por ejemplo por poner un ejemplo, el crecimiento respecto de 1 año respecto a otro en el rubro de participaciones y aportaciones que manifiestan en su Ley de Ingresos es de un 11.6% sin embargo si lo comparamos con lo que en la sesión anterior les decía que es el acuerdo que se publica que es más que nada la estimación de lo que se le va a transferir en el transcurso del año en este rubro ya están conservadores, entonces nosotros utilizamos esos dos criterios, el primero lo que manifiestan en su Ley de Ingresos de 1 año respecto al otro y si ahí nos saltaba que la diferencia podía ser más allá de un 9 o 10% nos íbamos al rubro de que tanto estaban ya reconocimiento su transferencia real y lo comparábamos con el acuerdo, entonces en este segundo criterio que acompañaremos, ya todos los municipios que nos faltaban quedaban dentro de ese margen, ahí un caso concreto que es el de Laredo que aquí el incremento aparentemente en Nuevo Laredo es del 25% si comparamos nada más las participaciones y las aportaciones de 1 año respecto a otro, pero si nosotros ya lo comparamos con lo que están también recibiendo por el .136, lo que vimos es que su Ley de Ingresos para el 2014 en el rubro de participaciones y aportaciones ya la hicieron bastante apegada a lo que es su transferencia real,



estamos hablando que Nuevo Laredo para este año 2014 estima nada más de la participación de este, del .136 \$ 1434 millones, esto aunado a los \$552 que se estima que se les va a transferir este año por participaciones ya es acorde con los \$2002 millones que ellos están manifestando en su Ley de Ingresos 2014, entonces.

**Presidente:** \$2466

**Contadora Rosy Juárez.** Si es lo que por puro .136 ellos están recibiendo este año \$1434 millones, entonces lo que estamos viendo es que bueno pues al menos en la parte de las participaciones ya están reconociendo realmente el histórico que están recibiendo en este ejercicio que bueno pues yo creo que es parte de lo que se les instruyo también a los municipios verdad, que pues fueran más acorde en su determinación de presupuestos, más acorde con el real que están recibiendo.

**Presidente:** Aquí nada una pregunta nada más para aclarar un poquito más, eso indica que ya están poniendo lo real que están recibiendo, antes en sus números no era real lo que estaba y ahora ya se está actualizando, por eso no es por que hayan incrementado ni los impuestos sino que están poniendo las cifras reales de lo que están percibiendo las participaciones y también en los ingresos.

**Contadora Rosy Juárez.** Si Presidente, esta es únicamente la parte como bien usted decía que son las transferencias y lo que es participaciones y aportaciones es fuera de lo que ellos puedan considerar como impuestos, esta es la parte que el Estado les transfiere o bien la federación, en el caso concreto de los municipios que tienen participación directa por el .136 que bien Laredo es el municipio a nivel federal que más recursos obtiene por este concepto, entonces lo que nosotros aquí podemos observar es que si bien es cierto, si ustedes ven en el 2013, la participación que traían era de \$1593 millones y ahorita están poniendo \$2002 millones, entonces aparentemente el incremento es del 25% pero lo que estamos nosotros aquí analizando es que precisamente en esos \$2002 millones están haciendo ya acorde como usted bien lo dice, lo que realmente reciben que son los \$1400 millones por .136 y \$550 por lo que es participación que le transfiere el Estado, entonces ese sería ahí nuestro comentario en Laredo que les digo si ustedes nada mas de entrada revisamos 1 año respecto al otro, aparentemente están creciendo un 25% en ese rubro pero habría que irnos a ese segundo criterio que les comentaba ese día, bueno habría que ver que están reconociendo realmente lo que obtienen de transferencia real verdad, entonces en ese segundo criterio si ya nada más comparamos en Laredo lo que realmente está recibiendo contra lo que tiene estimado, lo que realmente recibió en el 2013 contra lo que tiene estimado, apenas tiene un crecimiento del 2.8, entonces es bastante



conservador, esos sería nuestro comentario Diputado, a reserva que quiera que veamos uno por uno pero le digo en nuestro análisis que hicimos de confrontar las estimaciones de únicamente los rubros de participaciones y aportaciones nos arroja ese análisis, que todos están dentro del rango de una estimación acorde a las expectativas de crecimiento, ya en el rubro que usted decía como en los impuesto ahí si ya fue otros criterios verdad.

**Presidente:** Si estamos hablando que es un de 12 a un 7% aproximado de aportaciones, de crecimiento.

**Contadora Rosy Juárez.** De participaciones y aportaciones que bueno bien sabe que es el mayor ingreso de los municipios, porque si bien es cierto el municipio de su ley a ley crece un 37% de nada mas de ley a ley, parte importante de ese crecimiento es que están reconociendo su transferencia real que están obteniendo en este ejercicio 2013 y la otra parte si ya es en la parte de impuestos que están ahí también considerando un margen importante.

**Presidente:** No sé si alguien tenga alguna pregunta.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Ahí nada más para aclarar, cuando iniciaron la reunión, consultaba el Diputado Erasmo con relación a una diferencia que no daba entre dos cantidades y tiene razón, lo consultamos con la Contadora, el ingreso estimado total de cada municipio no necesariamente da a la suma de los impuestos y la diferencia entre ramo federal 2013 y 2014 porque nos faltan los conceptos de derechos, es un punto que es que falta por integrar.

**Contadora Rosy Juárez.** Derechos, productos y aprovechamientos, de hecho aquí nos fuimos, yo me imagino a los conceptos grandes, pero la Ley lo conforman otros conceptos.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Si, estos 3 elementos son lo que suman los piquitos que van a faltar en esta diferencia, lo pregunto el Diputado Erasmo y nada más para aclararlo y bueno pues en ese sentido la opinión técnica de los encargados del área de finanzas pues es precisamente que todos traen un más o menos una diferencia aceptable y una estimación aceptable de crecimiento.

**Presidente:** Nada más una petición, habrá oportunidad que nos pudieras dejar esa tabla Contadora para cada uno.

**Contadora Rosy Juárez.** Si por supuesto, si claro que sí.



**Presidente:** Gracias. O si nos lo pudieras dejar y si nos lo pudieras enviar por correo o enviar por correo.

**Contadora Rosy Juárez.** Si lo traigo en mi memoria, ahorita igual aquí se lo entregó a la Licenciada Tania.

**Presidente:** No sé si alguien tiene alguna pregunta, duda Diputados, Diputado Báez. Okey continuamos, muchas gracias Contadora agradeciendo tu participación y todo tú apoyo, muchas gracias. Valle Hermoso, comenzamos con Valle Hermoso.

**Licenciada Tania Gisela Contreras.** Okey pero digamos que los rubros generales de estimaciones, ya quedarían solventadas porque no hubo dudas, los montos generales que vienen en la página.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Como la que aprobamos en Abasolo.

**Presidente:** Si la de Abasolo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Así quedaríamos, por ejemplo ahorita nos vamos.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Pero esta por ejemplo, todas estas estimaciones que tenemos aquí van en los cuadros principales de todas las leyes, Abasolo todas las 32 que tenemos, no habría digamos observaciones por parte de la comisión respecto a estos montos, nos vamos con las propuestas que traen los ayuntamientos, esa sería la opinión de la comisión.

**Presidente:** Esa es la idea, pero.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Sí de todos en general.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pero no baja, por ejemplo si ahorita ahí en la estimación de Abasolo no baja la, lo que habíamos bajado a todos los nuevos conceptos.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** No porque es un piquito, son estimaciones, realmente eso que le pudimos haber bajado o eliminado por ejemplo todos los nuevos conceptos no les pinte en sus estimaciones. Realmente su 80% son participaciones y aplicaciones. Digo así les quitáramos todos los conceptos no les pinta en la cifra total.



**Presidente:** Ok los conceptos nuevos.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Los nuevos conceptos, digo salvo que le quitaran todo el predial bueno ahí si impacta en el apartado de impuestos pero no es ninguno de los casos.

**Presidente:** Okey, pues si entonces ni siquiera va a cambiar estos.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** No porque de los impuestos.

**Presidente:** Entonces aun viéramos Valle Hermoso no va a cambiar.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Estimaciones es un, perdón aportaciones.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No queremos que cambie sino simplemente observar nada más para traer en mente.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Está conformado por ejemplo, aportaciones 80%, impuestos, derechos, aprovechamientos un 20 y de ese 20 el 18 es impuesto predial y el predial no se toca en los municipios, entonces realmente los que pudieran estar a los nuevos conceptos no, no tiene impacto.

**Presidente:** Donde si pudiéramos tener y empezar a revisar es en estos, en donde ahí incrementos.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Si pero también es mínimo eh, digo no como para tocar estas cifras generales, es mínimo no como para tocar estas cifras, pero bueno si hubiera alguno que saltará lo consideramos para estas.

**Presidente:** Pues lo vemos rápido el de Valle Hermoso y ya si así y ya lo aprobamos esos. Ok entonces empezamos con Valle Hermoso ya nada más para darle un poquito más rápido y agilidad y ya en base a eso pues sacamos el otro.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Aquí en Valle Hermoso iniciamos en el artículo 23 los derechos provenientes de relación de estacionamientos de vehículos de alquiler y por el uso de la vía pública, encontramos la segunda fracción que fue la que vimos hace rato y la valoramos 2 veces con la nueva incorporación de la segunda fracción por ocupar la vía pública en la enajenación de vehículos de



cualquier clase, ellos aquí lo clasifican bueno le otorgan un 1.5 de salarios mínimos por día pero es el mismo concepto con diferente valor que ellos le dan.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Y en Abasolo, cuanto le pusimos.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Perdón en Abasolo lo dejamos 1 día, por día y por vehículo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Mi pregunta, así lo vamos a dejar en todos los municipios pequeños, como lo dejamos en Abasolo.

**Presidente:** Esa es la idea. Si porque tienen el mismo perfil.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Yo estoy de acuerdo. Como que este si se apegó parece a la realidad.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El siguiente artículo es el uso de la vía pública por vehículos de carga pesada para maniobras de carga y descarga en zonas restringidas por la autoridad de tránsito y vialidad, es el 25, todo esto también es nuevo.

**Presidente:** Queda igual verdad.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Y también quedó exactamente que Abasolo, estos. Continuando con el 26 los derechos sobre prestación de servicios, lo mismo reclasifican las cuotas, los conceptos, también le dan una tabla, el mismo formato de Abasolo y les dan aquí también el cobro en salarios mínimos todos se quedan en 5 que era la, ahí está 5 salarios en el artículo 15 del 2013 eran los mismos y aquí lo hacen amplio y dejan el mismo valor y por decir lo nuevo, es la carta de no antecedentes por faltas administrativas al bando de policía y buen gobierno, las copias simples y la carta de anuencias de empresas de seguridad privada que también ya las.

**Presidente:** Están con el mismo porcentaje verdad.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Así es, igual.

**Presidente:** En el cambio van a hacer los mismos cambios verdad, ósea basados en los de valga la expresión de Abasolo se darían los mismos cambios.



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Se darían los mismo cambios, la diferencia aquí es que por ejemplo Valle Hermoso en la anterior fracción cuando empezamos, ellos le dan un valor diferente al de Abasolo a lo mejor porque Abasolo tomo el modelo y él se quedó con ello, el al contrario hace la adecuación a lo que el venia.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Como que es más real el de Valle Hermoso, más apegado a la realidad. Yo creo que deberíamos de agarrar el modelo de Valle Hermoso, digo está más apegado a la realidad.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En el artículo 28 de los servicios de planificación, urbanización y pavimentación la fracción 21 este es un nuevo concepto que incorpora Valle Hermoso, por análisis, emisión de licencia de urbanización y emisión de licencia de factibilidad de obra técnica encaminado a la emisión de ocupación de la vía pública por elementos o mobiliario de los servicios públicos concesionados a la iniciativa privada, dependencias, direcciones o cualquier organismo de gobierno, ya sea municipal, estatal o federal pagará de acuerdo al tipo de elemento o mobiliario previo al inicio del trámite para los elementos o mobiliarios urbanos en los equipos de telefonía por kilómetro o fracción de cada línea de telefonía subterránea o aérea 40 salarios mínimos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Esta más pegada a la realidad, está bien por kilómetros.

**Secretario:** Sí allá por metros, estábamos bien perdidos ahí en Abasolo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Acá por un poste 1 salario mínimo, este está más apegado a la realidad.

**Secretario:** No si no querían que nadie se comunique con ellos yo creo en Abasolo. Y te voy a decir que el porcentaje de incremento es cero eh, la variación es 0 Valle Hermoso.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfías.** Continuo, el servicio de limpieza de lotes baldíos, aquí si estaba esta tarifa pero lo desarrollan con la nueva estructura, con nueva redacción, es el 35 limpieza de lotes baldíos y hacen lo mismo el desglose con los conceptos de deshierbe, residuos de construcción, solidos no peligrosos, residencial.

**Presidente:** 20% de 1 salario mínimo por metro cuadrado.



**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Esa es multa.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Los derechos en materia ambiental, también ese es incorporado.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Lo de que perdón.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Los derechos en materia ambiental, el 36.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Este estuvo más apegado a la realidad, mira. Totalmente se ve.

**Secretario:** Este es otro, no hizo los mismo de Nuevo Laredo y Abasolo.

**Presidente:** Este es el otro asesor.

**Secretario:** Es otro asesor que hizo este.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Bueno continuando con el artículo 37 por expedición de licencias, permisos o autorizaciones para la colocación de anuncios y carteles, ya lo tenías solo lo amplían, o la realización de publicidad, vamos a decir que es el término incorporado.

**Presidente:** Entonces ya tienen lo mismo cantidad.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Y aquí por ejemplo en este caso, por el uso de publicidad estamos hablando de la fracción VII, VIII, IX y X que esta incorporación de publicidad y ahí ponen, refieren las tarifas y las cuentas que sugieren que es el cobro.

**Presidente:** Fíjate, aquí está más claro, no estarán obligados al pago de este derecho por los anuncios ubicados en el establecimiento del contribuyente, destinadas directamente a promocionar o anunciar el propio negocio siempre y cuando no ocupen espacios en la vía pública, cuando así se haga.

**Secretario:** Muy consciente y conciliador también.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En la sección tercera otros derechos, el nuevo concepto también es la expedición de permisos para kermes, desfiles, colectas, festivales con fines de lucro, ferias y exposiciones, ellos ahí en su artículo 39 refieren este derecho y este cobro y causan \$100 pesos, ellos ponen



una cantidad más que en salarios mínimos. El siguiente también es nuevo concepto, licencias de operación para salones o locales abiertos al público, bailes, eventos o fiestas y hacen también el desglose de la cantidad de personas y el cobro anual.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** En el anterior se cambió a bonificar por eximir.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si por eso le van a hacer los cambios.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Ah, aplica para todos.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** También el derecho por la expedición de licencias de funcionamiento, permisos, autorizaciones para la instalación y operación comercial de máquinas de videos juegos y mesas de juego, aquí habla de una cuota de 12 salarios mínimos por licencias de funcionamiento del establecimiento y por la operación comercial de cada simulador de juego una cuota de 15 salarios mínimos.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Esos son los nuevos conceptos.

**Secretario:** Es igual que el anterior. Pero sería una sugerencia de cuando les dieron el curso o que.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Es que les dieron un formato.

**Secretario:** Les dieron un ejemplo y se agarraron igual.

**Presidente:** Es que así les dieron un ejemplo en la ASE y de ahí se agarraron todos los conceptos.

**Secretario:** Pusieron, les va un ejemplo de lo que podía pasar en Nuevo Laredo y de ahí se agarraron.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** También en el mismo apartado de video juegos y mesas, viene el 42 en los salones de billar, cada establecimiento deberá pagar en forma anual por mesa de juego 15 salarios mínimos. Y si existe mesa de futbolito pagar una cuota anual por cada mesa, una cuota de 5 salarios mínimos. Y también en el artículo 44 por la expedición de constancias y licencias diversas, hablamos de la licencia de programas SARET, aquí también sería el mismo ajuste, igual, ok.



**Presidente:** Queda igual entonces Diputados, ósea como estaba en Abasolo, lo cambiamos igual licenciada.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Así es, si cuenta en su articulado de ley con el apartado indicadores, cumplió también viene por ahí un parrafito que al momento de hacer o de incluirse en los indicadores como que los suprimen pero es la obligación de que se pueda publicar en la página de internet y también debemos de estar atentos a que se vaya completa este capítulo, y ya es todo.

**Presidente:** Alguna duda diputado, ok.

**Secretario:** cuantos minutos nos llevamos en esa.

**Presidente:** Les parece que nos vayamos con la, que aprobemos ese grupo, pues estamos hablando de Guerrero, Jiménez, Mier, Miguel Alemán, San Carlos, Miguel Alemán, San Nicolás, Valle Hermoso, les parece, sí.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si, nada más aclarando que va a quedar igual, como ahorita que se cambió ahí los nuevos conceptos, que quede lo nuevo, así como lo dejamos en Abasolo.

**Presidente:** Exacto, si eso está, aclaro verdad Licenciada, o sea se cambian los porcentajes, como lo habíamos cambiado en Abasolo.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Se hace el ajuste a todos, al mismo.

**Presidente:** Así es.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Así como ahorita ajustamos ahí.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si nomas en el mejor concepto.

**Presidente:** Si claro, si, si, entonces bueno pues nada más para que lo acordemos, quedan ya este ratificados y aceptados la Ley de Ingresos, de Guerrero, Jiménez, Mier, Miguel Alemán, San Carlos, San Nicolás, están de acuerdo, y Valle Hermoso, y Abasolo, ok.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Me quedo una duda en el artículo 22, inciso a) fracción III, del Código Municipal.



**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Les digo que de Abasolo, no tome nota, si me pueden repetir los acuerdos.

**Secretario:** Los acuerdos.

**Presidente:** Ya llevamos 21, estamos de acuerdo, acumuladas con las anteriores, 11 de las día 3 y 10 ahorita, ok, estamos de acuerdo, entonces diputado le concedemos Laredo, por favor, Laredo y Matamoros, estoy de acuerdo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Va a ser Laredo y luego Matamoros.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Estoy de acuerdo con Laredo Diputado.

**Presidente:** Bueno, excelente, vamos apoyar aquí a nuestro compañero.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ya casi la revisamos con Abasolo, van a verlo ahorita en números, es enserio.

**Presidente:** Son los indicadores de, está también, ok, entonces nos vamos, con Nuevo Laredo.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** No sé si se aprecie muy bien ahí en el proyector, pero Laredo, en toda la incorporación o la adición que hace lo ponen en negrillas para distinguir, este que es una adición, o que pretende que se incorpore, no se ve mucho pero como quiera aquí se los voy a mencionar, en el artículo 23, igual por el uso de vía pública a comerciante ambulantes o con puestos fijos o semifijos, dice los derechos por el uso de la vía pública por comerciantes ambulantes o compuestos fijos y semifijos, y adicionan o amplían mercados rodantes similares, siendo todos los anteriores de naturaleza eventual o habitual, causarán conforme a lo siguiente, los comerciantes ambulantes a) a eventuales un salario mínimo, ya lo tenían, b) habitual, de 6 a 25 salarios, lo nuevo es de 6 a 25 mínimos trimestrales es también lo nuevo, no de 6 a 25, a perdón el artículo, sí.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Cada 3 meses.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Así es.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Estas como máximo.

**Presidente:** Es el punto.



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias. b**

**Diputado Erasmo González Robledo.** El punto b de eventuales

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Así es.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Es del 6 a 25, o sea no.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Es el techo.

**Presidente:** Del 22.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias. 23.**

**Diputado Erasmo González Robledo.** Es \$400.00.

**Presidente:** Ah ya, pudieras ahí repetir un poquito Licenciada, me perdí aquí, me perdí en este.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El artículo 23, refiere los derechos por el uso de la vía pública, por comerciantes ambulantes o con puestos fijos y semifijos, agregan adicionan, es mercado rodantes y similares, siendo todos los anteriores de naturaleza eventual o habitual, se conocerán conforme a lo siguiente, comerciantes ambulantes a eventuales un salario mínimo, ya lo tenían, b habituales de 6 a 25 salarios mínimos, trimestrales, lo nuevo es que incorporan de 6 a 25 y el termino trimestrales.

**Presidente:** Ok, no tenían ahí, no tenían, si tenían habituales, pero no tenia, perdón, eventuales.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Y habituales pero con 25 y ahorita le ponen una referencia de, partiendo de 6.

**Presidente:** Y antes era nada más 25 salarios.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Ahí está en él.

**Presidente:** Ah de 5 a 25.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** A 6.



**Diputado Juan Martín Reyna García.** No había el término habitual, me imagino que es el nuevo concepto ahí de.

**Presidente:** No, si, si había, no se estaba, no si, si había.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si había.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Está muy bien, porque no son mensuales, si no trimestrales.

**Presidente:** Muy bien.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ah eran mensuales, y ahora son trimestrales.

**Presidente:** No pues está bien, perfecto.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ante era mensual y ahora trimestrales.

**Presidente:** Estamos de acuerdo, compañeros, está bueno, adelante.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El nuevo, otro nuevo concepto es la Fracción II, los puestos fijos o semifijos eventuales, pagaran un salario mínimo diario, sin exceder de 9 metros cuadrado por puesto, esto es totalmente nuevo.

**Presidente:** Por cada vez, es por cada vez que se pongan, será aquí diputado, si esta, es pregunta técnica, aquí es donde dice los puestos fijos o semifijos eventuales, pagaran un salario mínimo diario sin exceder de 9 metros, o sea por cada vez que se pongan.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Un salario mínimo diario, por día.

**Presidente:** Ok, eso no estaba no se les estaba cobrando, están de acuerdo los diputados.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Por ejemplo para conceptuar un poco más en la práctica se refiere a los puestos fijos, semifijos eventuales, este tipo los que, los que se ponen cuando son las fiestas patrias, los carritos esos, o sea o lo de los panteones, el día 1 y 2 de noviembre.



**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Es ambulante, es en general el ambulante.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Y en habituales, cuales entran, los puestos fijos o semifijos habituales, los que ya están, perdón, ok, si quería nada mas este, ok, ok, ya los que de manera permanente, están ahí, muy bien, si lo conozco, claro que si diputado.

**Presidente:** Ok, número 2, entonces estamos de acuerdo diputados, si Diputado Reyna, diputado, me imagino que si verdad, Diputado Báez, adelante.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El otro nuevo concepto, son los puestos de mercados rodantes, tianguis o similares, pagaran por cada día, y por metro cuadrado fracción que ocupe el puesto, sin exceder de 9 metros, 4% de un salario mínimo, por metro cuadrado, mercado rodante o tianguis.

**Secretario:** 4%.

**Presidente:** Antes como estaba. ¿Ese no es nuevo verdad? No, si es nuevo del 3.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** La redacción si es 02:36:14aud3.

**Secretario:** Ah 4% de un salario mínimo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Es 4% de un salario mínimo, o sea, 24 centavos.

**Diputado Erasmo González Robledo.** \$18.00 .

**Secretario:** No, no, menos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** A 02:36:26AUD3.

**Diputado Erasmo González Robledo.** \$16.00, \$15.00, \$16.00.

**Secretario:** No.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Una cuarta parte, una tercera parte.

**Secretario:** No, el 4%. Son centavos ahí.



**Presidente:** No, viene siendo como 3 o 4 pesos, \$3.00 o \$4.00 por metro cuadrado, sí.

**Secretario:** Tiene 9 o 10 metros.

**Presidente:** Están de acuerdo diputados, en este punto, Diputado Reyna, están de acuerdo en este punto, si Diputado Erasmo, Diputado Báez, adelante.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Pasando al artículo 25, los derechos por expedición de certificados, certificaciones copias, certificado, búsqueda y cotejo de documentos, toda la, todo lo que refieren aquí ya lo cobran, solamente existen dos incorporaciones, la no existencia de registro, no existencia de registro de no inhabilitación, que es los últimos dos en el apartado de constancias, hasta 5 salarios mínimos y carta de anuencia de oficios, hasta 10 salarios mínimos, esos son su dos nuevo adiciones a este apartado.

**Secretario:** Fíjate está muy, haya decía 5000 mil gentes.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Casa habitación, salarios.

**Presidente:** En donde estamos en él.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si dale, son los últimos dos, todo eso, ya lo tenía, son las mismas tarifas, esos dos que están un poquito resaltados, así es acá esta el 2013.

**Presidente:** Esta bien, cartas de no anuencia de oficio, ok, están de acuerdo diputados, Diputado Erasmo, adelante, ok adelante Licenciada.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si, en el artículo 27, por los servicios de planificación, urbanización, y pavimentación, también ahora sí que el catalogo que presenten es el mismo, en la fracción XVI, en la expedición de la constancia de terminación de obra, ahí hacen una referencia, para obras de 100 metros cuadrados o para obras menores de 100 metros cuadrados, en la de arriba se mantienen en el cobro de 10% del costo de la licencia y lo nuevo seria 2 salarios mínimos vigente, seria esta parte, esta segunda, el segundo inciso.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Más barato que Abasolo.



**Presidente:** Ok, entonces nada más aquí, estamos de acuerdo en ese punto diputados, si, Diputado Erasmo, Diputado Garza de Coss, muy bien, si, si ya lo vi, fue el primero que alzo la mano, cual sigue licenciada.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Permíteme estoy buscando la referencia de este en el 2013, es deslinde de predios urbanos.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Cual estas buscando.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias** Deslindes de predios urbanos en él.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Tenía 15% de un salario mínimo.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Tenía el 15%, así es.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Metro Lineal o fracción del perímetro.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Y ahora sugieren el 17.5% de un salario mínimo, por cada metro lineal o fracción de perímetro.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Es un ligero incremento de 2 puntos porcentuales.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Diputado, donde, no encuentro aquí referencia del 15, el que trae el 15.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Viene en el artículo 15 de la Ley anterior, en el romano 28, en la página 435 de la Ley.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Ese es, aquí esta

**Diputado Erasmo González Robledo.** Predios urbanos.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Por permiso temporal, para la utilización vía pública, Ludy en esa estás.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** No, por deslindes de predios urbanos.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** El encabezado de ese cual es, es derechos de planificación, nos habla de.



**Presidente:** Cual es el que comentas Diputado Erasmo.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Es el que corresponde a servicios de planificación, urbanización y pavimentación, el concepto 28 romano, 27 romano, el artículo 15 del 27, fracción XXVII.

**Presidente:** Por la licencia de la ubicación de eso o depósito de residuos de construcción.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Abajo, en la siguiente por el linde de predios urbanos, 15% de un salario mínimo.

**Presidente:** Aja y acá lo tenemos.

**Diputado Erasmo González Robledo.** En el 17.5, es un incremento de 2.5 puntos porcentuales del salario mínimo, o sea.

**Presidente:** Lo subieron 2.5.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** 10 centavos más o menos.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Está bien este creo que es válido, es irrelevante.

**Presidente:** Como dos pesos un peso.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Nombre no, menos, centavos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Está hablando de 1.5% del salario, está hablando como de.

**Diputado Erasmo González Robledo.** 50 centavos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Más o menos.

**Diputado Erasmo González Robledo.** 60 centavos, si 60 centavos por metro lineal.

**Presidente:** No, es un peso.

**Diputado Erasmo González Robledo.** 1 peso.



**Presidente:** Es un peso, si claro.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ah es 1.5, está bien.

**Presidente:** Si pues está bien.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Yo hablaba del incremento.

**Presidente:** Si, sí, sí, estoy de acuerdo que es 2.5 incremento.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Es lo que te iba a decir, si, si, perdón, está bien, está bien, si, digo no se el diputado presidente.

**Presidente:** Si adelante, adelante, por favor, si se aprueba este incremento, diputados, Diputado Báez, no lo oigo diputado.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En el apartado de servicio de limpieza de lotes baldíos, incorporan un segundo párrafo, artículo 34, el segundo párrafo una, ahí abajito, de no cumplirse con lo dispuesto en el párrafo anterior, el municipio podrá efectuar el servicio de desmonte deshierbe o limpieza del predio baldío, según sea el caso, circunstancias en las cuales, el propietario está obligado a pagar al municipio la prestación del servicio, como lo indica el artículo 140 del Código Municipal vigente.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Más barato que en Abasolo verdad.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pues nada más checa los conceptos y ve todos los conceptos que tenía Abasolo.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Solo se agrega esa redacción verdad.

**Secretario:** Ese, ese es este, es concepto nuevo verdad.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Es una adición de un texto.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Un texto nomas, no, no, de.

**Presidente:** Cuál es.



**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ese es el texto la negrita, de no cumplirse se.

**Presidente:** De no cumplirse con lo dispuesto en el párrafo anterior, el municipio podrá efectuar el servicio desmonte, deshierbe de limpieza del predio baldío, según sea el caso, circunstancias en lo cual el propietario está obligado a pagar al municipio la prestación del servicio como lo indica el artículo 140 del Código Municipal Vigente, están de acuerdo diputados, están de acuerdo, bueno, ok, adelante.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En el artículo 36, cuando hablamos de la expedición de licencias, permisos o autorizaciones para la colocación de anuncios y carteles o la realización de publicidad, excepto los que se realicen por medio de la televisión, radio, periódico y revistas, la fracción VI, esta es nueva, también es nueva, es una adición la colocación de pendones, deberá sujetarse a los bastidores existentes, la asignación de los bastidores será indicada por el área de obras públicas, será responsabilidad de quien solicite la licencia de colocación y retiro de los pendones, el costo por pendón será de dos tercios de un salario mínimo por 7 días, las dimensiones de los pendones serán de 90 por 125 centímetros, 90 por 150 centímetros y 70 por 125 centímetros.

**Presidente:** Esa no es como pregunta, ahí, eso ya lo tiene el ayuntamiento, o sea, a que ya está universalizado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si, haya hay ya bastidores desde administración de la Ramón Garza Barrios, nomás que en la administración de Ramón se había este dar a una empresa privada, y ya en la administración pasada, ya se quedó el municipio con ellos y actualmente pues ya el municipio, nomás que como ahora es del municipio, pues ya pueden utilizarlo, son más de 150 bastidores más o menos.

**Secretario:** Son los mismos que se utilizan en campaña.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si, son los que, ah y en tiempo de campaña no se cobra, o sea se le deja a los partidos políticos.

**Presidente:** Ah y ahí ya los dividen no.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si los dividen.

**Presidente:** Ok.



**Diputado Juan Martín Reyna García.** Dividen los espacios.

**Presidente:** Están de acuerdo diputados, Diputado Erasmo.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Perdón, si claro.

**Presidente:** Diputado Báez, ah, ok, ok, adelante.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Es todo por lo que respecta al municipio de Nuevo Laredo.

**Presidente:** Muy bien, ok, estamos de acuerdo, en la cuestión de participaciones y todo eso, bueno, ahí es donde también se vio a un brinco, no, aportaciones, ok estamos de acuerdo ya con Laredo, si, adelante, o regresamos a Abasolo, ok, vamos con Matamoros, vamos a darle gusto aquí al Diputado Reyna, vamos con Matamoros.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** En un momento que estuve ausente, se hizo algún comentario sobre Nuevo Laredo, en cuanto a la diferencia de impuestos entre 2013 y 2014, quisiera, escuche parcialmente, quisiera solo escuchar el comentario.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Lo del ramo federal, te refieres, participaciones.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** No, no, lo del ramo federal, yo ya lo vi, y escuche claramente ahí la aclaración que estaba dando no sé si era Rosy que hay 4500 millones más que se acepta, que es parte de lo que se ha recibido, pero la parte de impuestos, que crece de 147 a 382 millones, ahí no alcance, no escuche, cual era, el motivo de ese incremento.

**Presidente:** Ok, estamos hablando de entonces de las participaciones verdad Licenciada.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** No, impuestos, impuestos.

**Presidente:** Pero lo que está diciendo este, la contadora Rosy, era de participaciones.



**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Si en participaciones no me queda duda, yo ya revise, el presupuesto de 2013, con 2014, la diferencia de los unos quinientos millones, es lo que dijeron claramente que, lo que hicieron es actualizar el ingreso de 2013, que se recibió, no es un incremento rigurosamente de las participaciones, simplemente de una estimación muy baja en 2013 de lo que serían las participaciones federales, pero insisto, lo que no escuche y pediría que si me pueden comentar el tema, impuestos.

**Presidente:** de Nuevo Laredo.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Así es.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Impuestos en el caso de Nuevo Laredo.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Que paso de 147 a 286 o algo así.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Nuevo Laredo trae un 37.41% más, pasa 2795, perdón.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Es el tema del predial no.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Es la estimación total del predial, la facturación total.

**Diputada Erasmo Gonzales Robledo.** Lo mismo que comentaba desde el inicio de la jornada del día de hoy.

**Presidente:** Es el total no el real.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Es el total es correcto.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Si ellos por ejemplo en la Ley de Ingresos, para abonar diputado el 2013, pusieron en impuesto predial, 64 millones 153 mil, y tan solo aquí están poniendo 135 millones aproximadamente, ahí ya hay 60 millones este más, si seguimos, tienen una fracción también muy importante, en lo referente al rezago del impuesto predial, que antes no se consideraba diputado, entonces todo este rezago ahora una de las opiniones de la auditoria superior, para efectos de tener una en el catálogo, una segmentación del ingreso, hacen referencia a que por cada año, se identifique el total de la facturación pendiente y rezago, y es decir, en este caso incorporan, rezagos desde el 2009, tanto en



predios urbanos como en predios rustico, que suman aproximadamente 221 millones de pesos, que antes pues a lo mejor consideraban un poco y lo consideraban en un solo rubro con el predial.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Bien, eso decías diputado, que es una recomendación de la auditoria, me preocupa que simplemente que ahora, forma parte del presupuesto y que es un mero estimado que puedas si quiera recuperar una fracción, del rezago, entonces por un lado es una ventaja, una importante que tengas notoriamente identificado cuanto te deben, pero en el momento en que lo pones en la ley de ingresos, pretendería ser un gasto que no va a tener sustento eh.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Si efectivamente lo que usted, aprecias diputado es correcto, la verdad es que la Auditoria Superior da una recomendación nada más, de considerar en este caso los conceptos, sin embargo todos sabemos, que la media nacional, en la recaudación, de cualquier impuesto, es aproximadamente el 80%, entonces es correcto, y si la apreciación tiene que ver con un efecto espejo en el presupuesto de egresos que van a ejercer, todos los municipios, su apreciación es correcta diputado, aquí depende del alcance pues de cada, de cada alcalde, de cada Secretario de Finanzas y de su cabildo, en la propuesta y la aceptación de la misma, están yo inclusive este, iría más haya, nosotros no tenemos en nuestro momento, considerado saber, si este concepto de rezago, es el 100% del rezago, a la mejor es el 80 el que estamos diciendo, podría valerla, la pena el comentario diputado de decirlo con el beneficio de la duda no, que a la mejor esto es el 50 % del rezago, y las políticas de recaudación del alcalde, estén encaminadas en recuperar el rezago.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Ahí nada más si me permite, compartimos esta duda con la contadora Rosy, si era o pertinente prever el 100% de recaudación o de captación por el impuesto predial, porque no todos los municipios atendieron esta recomendación, o sea es importante aclararlo, no están todos atendiendo esta recomendación.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Precisamente por eso lo, tomo nota porque Méndez hizo exactamente lo mismo y su presupuesto se triplica, o sea imposible que lo vayan a tener.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Habría que ver cómo funciona porque también, cual es la justificación que da auditoria y que además se sostiene en la Ley General de Contabilidad Gubernamental, que es una medición para indicar el desempeño de recaudación, es este el propósito final, cuál es tu tope y



sobre ese generar el indicador de tu porcentaje de cuantos estas recaudando, esa es por una parte, habría que valorar respecto de aquellos municipios, que presentaron su 100%, como funcionan eso, eso es hasta me parece que fue una buena sugerencia, al mes de diciembre, al mes de febrero, los municipios entregan, un corte de cuanto fue lo que recaudaron por predial al Estado, para la fórmula que se hace al nivel federal, entonces ella me decía, porque no esperamos el corte de febrero para ver el histórico de cuanto están recaudando y lo pueden valorar, la verdad es que la Comisión, pudiera eventualmente el próximo semestre reconsiderar este aspecto y revalorarlo en función de cómo les fue en diciembre y tal vez hacer un análisis del histórico, es importante de lo que apunta el Diputado Juan Báez, este la sugerencia sería, que tal si el próximo semestre valoramos como fueron, si realmente funciona este ejercicio de toparlos todos a sus 100 y valía pena invitar de Auditoria Superior, este y ponderar si este ejercicio pues es, presenta beneficios verdaderamente.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Sí.

**Presidente:** Adelante Diputado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Quiero decirle diputado que tenemos conocimiento, que en esto últimos días, se ha incrementado muchísimo, lo que es el pago predial, inclusive en un solo día, se recaudaron hasta 900 mil pesos, pareciera increíble pero si se está recaudando y se está trabajando mucho en la cuestión del predial, y se echó a trabajar un departamento que siempre estaban en lo justo, que era el departamento de ejecución fiscal, ese casi desgraciadamente en algunos municipios, sobre todo en Nuevo Laredo, casi no se ejercía ese departamento, entonces ahí se puso una especialista, que trabajaba en el SAT de la aduana y que le entiende a esto y ha estado ya muy pendiente de la ejecución fiscal, yo creo que ese pudiera ser inclusive una recomendación a todos los municipios, porque si funciona, y funciona bien, gracias.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No, bueno, Matamoros es también aplicado eso, también.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Si también se hace en otros municipios, pero lo que comenta el diputado es correcto, yo sugeriría para ejercicios porque nos va a tocar más adelante, al margen de que en febrero nos pasen información, sería también importante, que dentro de los papeles de trabajo, del próximo año, que les va a tocar estar ya con la información total, en sus estados financieros, es que nos mencionaran cual es la recaudación que tienen este, la que tienen real, y quisiéramos su estimación de fin de años, eso sería una herramienta muy



interesante para nosotros, porque así llegaríamos a sentarnos, no ahorita, pero la podíamos tener en los ejercicios que ustedes hacen previos, pues ahí quedaría el antecedente ya de que estamos hablando, nos darían elementos para poder explicarlo.

**Presidente:** En términos mediáticos, bueno, en el caso del total de la recaudación pudiéramos decirse, que la hace, bueno pues ahí erróneamente o quizás se pudiera revalorar esto, lo que acabas de decir Licenciada, este para que fuera lo real, no lo que se supone que se pueda recaudar no, ahora una pregunta sale aquí, en los términos de los indicadores de desempeño, se basa en esto, pero finalmente también lo podemos basar aunque sea lo que realmente se va a recaudar, no en lo que aparece, este en papel, si me explico.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Si también uno de los propósitos de la Auditoría es generar en el ayuntamiento la expectativa total, o sea no te quedes con tu 40 siempre, pégale al 100 que esta es también motivar la recaudación por parte de los municipios, es impulsar esto, va a funcionar o no el ejercicio, pues lo veremos verdad, este, es insisto les toca o le toca a esta Comisión un esquema nuevo y pues esto es prueba error, prueba error, entonces tendremos que ver si funciona esta mecánica, insisto no todos los ayuntamientos lo adoptaron, pero creo que la intención es buena, tratar de generar en los ayuntamientos, no la expectativa o la conformidad de lo que traían el otro año, si no topar al 100% y generar que pudieran la intención de recaudar pues el máximo verdad.

**Presidente:** Y en términos mediáticos, pudieran también, digo para saber aclarar ahí este, nada más este tema, que se está tomando el total.

**Secretario:** Bueno, pero aparte fue un acuerdo, fue un acuerdo que tomamos, precisamente para los indicadores que debían de haber seguido, en este caso y no todos en su momento, entonces yo creo que aquí lo que también tenemos que hacer es, este darles a conocer que a ellos que les faltó haber cumplido con eso verdad.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Pues más que le faltó, creo que sería que la Comisión fortalece los proyectos, para que los municipios, para incentivar en los municipios esta actividad recaudatoria, o sea no le vamos a pegar al ciudadano, no le van a pegar al ciudadano, si no que los municipios, pues tengan más capacidad de recaudar y un índice de medición, serán estos indicadores, creo que sería este la aportación de la Comisión a los proyectos.



**Presidente:** No hay nada más diputado, para poderle seguirle, continuamos, alguna duda esta aclarada diputado Báez, ok, seguimos con Matamoros.

**Secretario:** Entonces queda aprobado Laredo, verdad.

**Presidente:** Ya quedo aprobado Laredo.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Bueno empezamos Matamoros, en Matamoros en el artículo 14, que habla de los derechos por expedición de certificados o constancias, venían cobrando un salario mínimo y ahora proponen dos salarios mínimos, hasta 10 salarios, el 10 salarios ya estaba, era de 1 hasta 10 y ahora es de 2 hasta 10, entonces a partiendo de 2.

**Presidente:** Estamos hablando en él.

**Secretario:** Se nos elevó mucho aquí, no.

**Presidente:** A ver estamos en la 32, página 32 de, es el artículo 14 verdad.

**Secretario:** Matamoros verdad.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si, solo parten de 2, ya no es de uno es de 2.

**Presidente:** ok, teníamos, de 1 a 10 salarios mínimos.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Y hoy sube y hoy lo que sube es el piso nada más, lo que sube es el piso nada más, o sea el techo lo sigue dejando en 10 y lo que la Ley considera es que incrementa el piso de 1 a 2.

**Presidente:** Ok, cambia en certificaciones, cambia el piso en búsqueda, queda igual no perdón, queda igual en búsqueda en certificaciones queda igual, queda uno abajo, en dictámenes bajo a 1.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Todos los pisos los mueve a 1 salario más.

**Presidente:** Ok.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Si, está bien.



**Presidente:** Estamos de acuerdo diputados, es correcto.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Todos los pisos los muebles, Jorge, necesitamos el voto.

**Presidente:** Diputado Báez, adelante ¿Y Jorge?

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El artículo 16, habla los derechos por la prestación de servicios catastrales y aquí hacen una adición a lo que ya tenían ellos previsto cobrar a partir del inciso c) hasta el inciso i).

**Diputado Erasmo González Robledo.** Que articulo perdón.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** 16.

**Diputado Erasmo González Robledo.** 16 del inciso, perdón.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Del c) al i)

**Diputado Erasmo González Robledo.** c) al i), articulo, inciso c) formas de avaluó.

**Presidente:** Formas de avaluó.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** A partir de ahí.

**Presidente:** En formas de avaluó teníamos, tenemos 20% de un salario mínimo y acá.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Es un nuevo concepto.

**Presidente:** Todos estos son nuevos conceptos.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Esos en especial.

**Presidente:** Estamos hablando de un promedio de 12 pesos, forma de manifiesto, 2 salarios mínimos, son \$129.00, calificación de compra venta, cartas de no propiedad \$129.00, y cartas de no propiedad y formas de ISAI, estamos hablando de 20% de un salario mínimo, \$12.00, \$13.00, búsqueda o cotejos de documentos e información 3 salarios mínimos o sea \$194, esos todos son nuevo verdad, hasta cual. Hasta el I, y verificación física de predios, 3 salarios mínimos igual 194 pesos, hay alguna objeción por esto diputados.



**Diputado Juan Báez Rodríguez. Sí.**

**Presidente:** A ver diputado.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** En las cartas de no propiedad, no tienen ni siquiera un terreno y le vas a cobrar 2 salarios mínimos, es nuevo simplemente es un concepto para quien menos recursos o medios tiene y le vas a dar 2 salarios mínimos, para cuando pida un terreno al ITAVU por ejemplo, por lo pronto tiene que entregar una constancia de no tener una propiedad, me parece totalmente inadecuado.

**Presidente:** Pues si este. Ahí hay un 20% de un salario mínimo, está bien no me parece bien.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero a que se requieren a que se refiere esa carta de ni propiedad.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Que no tiene propiedad.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** no lo que pasa la idea que platicaba aquí a lo mejor el compañero Juan Martín es porque la expide también o más bien la expide la fiscal del estado, la fiscal del estado te expide la carta de no propiedad, entonces no sé si haya duplicidad y efectivamente no cobra 2 salario mínimos, cobra más.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Haber la de no propiedad la cobra el instituto registral y catastral te refieres, la que se emite en instituto registral y catastral, bueno si aquí están, si pero en la fiscal no se cobra, digo es un ingreso estatal pero depende de la.

**Presidente:** Si no a cualquiera. Y para que se requiere esa carta de no propiedad.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Por ejemplo en ITAVU dan terrenos, en ITAVU hay terrenos que te dan hasta de 65 mil pesos y una de los requisitos que te piden es la carta de no propiedad, tener más de 30 años, estar casado, no tener más de 60 años, etcétera y también hay otros programas este por ejemplo, en CORET también cuando te regularicen un terreno te piden también la carta de no propiedad.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Y si te lo obliga el ITAVU para darte una.



**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si es obligatorio, un requisito.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Si para entonces como le va hacer la ciudadanía si va a pedir una carta de no propiedad. Es para evitar que tenga otro, oh.

**Presidente:** Si aquí el concepto del diputado Báez es que si no tienen un terreno es la lógica es que no tiene dinero, es una persona que tiene escasos recursos, entonces su propuesta es bajarlo, ósea aquí lo tienen como 2 salarios mínimos estamos hablando de 129 pesos, 129.50. Entonces este, 25% a un salario.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** 30 pesos.

**Presidente:** 25, no, son como 16 pesos, está bien nada más es un estímulo, 25 podemos ponerle ahí, es correcto, estás de acuerdo diputado, 25% de un salario mínimo si, están de acuerdo, diputado Erasmo.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Bueno lo único es que si utilizamos ese criterio tenemos que revisar también todas las demás he, ósea este si estoy de acuerdo porque si es correcto y rescatar el espíritu social de este tema si es correcto, pero nadamas si puntualizar que observáramos en las siguientes digo, yo estaría a favor nadamas que no encontremos una inconsistencia en los criterios por ejemplo de Nuevo Laredo, de las que ya, ok entonces uno adelante, o lo del porcentaje que decían. Yo diría que nos dijeran quien vio en lo de Abasolo cuanto fue lo de Abasolo, no viene ese, no, no es broma.

**Presidente:** Lo que pasa es que aquí quisiera hacer una aclaración diputado Erasmo, en el caso a nadamas por si me equivoco ahí me corrigen, licenciada, se supone que en lo que se vio de Laredo y de lo demás, ya eran temas que ya estaban.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Si en otro contexto, en otro grado.

**Presidente:** Ok entonces si nos vamos como dice el diputado Erasmo y si efectivamente lo vamos a revisar, pero ya los que pasaron eran porque ya estaban o simplemente. No esta es nueva, está la están proponiendo.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Si, si claro. Ahorita es lo que estoy buscando, pero no se deja si me permiten tantito, si no nos vayamos a ver en ese sentido.



**Presidente:** Lo que si estamos revisando es lo nuevo y lo que se aumenta, lo que ya se cobraba pues ahora sí que.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Si fíjate que no es una carta, no es una carta que la del municipio he para empezar, la de no propiedad es algo extraño, sí.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** A mí se, me suena a que, Laredo no lo tiene.

**Diputado Erasmo González Robledo.** No yo también puedo, sí. No, no aquí no hay diferencia, yo diría que lo podríamos quitar en ese sentido. Y es que por ejemplo en el caso de ITAVU si me permiten el comentario el que se pide es el del instituto registral y catastral, no es el del municipio, es del estado, es correcto, entonces para que no se, no, no lo cobran ya lo vi.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Bueno seguimos no.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Pues yo creo que si he.

**Presidente:** No en Laredo no lo trae he.

**Diputado Erasmo González Robledo.** No Laredo no lo trae.

**Presidente:** Ok, entonces haber estábamos votando.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** En la, nos quedamos en la carta de no propiedad del artículo 16, inciso f), que baja de dos salarios mínimos baja al 25% de un salario mínimo.

**Presidente:** Ok entonces queda en 25% de un salario mínimo, si estamos de acuerdo, diputado Reyna, diputado Báez, dijeron 25% de un salario mínimo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Así es. Si lo demás queda igual.

**Presidente:** Estamos de acuerdo diputados, sí.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El artículo 21 en la fracción 9 se incrementa el límite inferior, con la intención de evitar la discrecionalidad en el cobro del servicio, es el duplicado de título era hasta 7 salarios mínimos y sugieren de 3 a 7.



**Presidente:** Ok están de acuerdo diputados con esta, sí.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** La fracción 14, inciso a), se elimina el límite superior ya que es el mismo al del cobro de inciso b).

**Presidente:** haber cual fue licenciada.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El 21, la fracción 14.

**Presidente:** Traslado de cadáveres.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Es el, si, traslado de cadáveres dentro del municipio. Antes era de 3 a 6 salarios mínimos, bajo verdad.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** De 3 a 6, así es, y solo, quitan el 6 y se quedan con 3 salarios.

**Presidente:** Ok muy bien. Están de acuerdo diputados, si, diputado Erasmo.

**Diputado Erasmo González Robledo.** De acuerdo. Nada más quitan el 6.

**Presidente:** Adelante licenciada.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si permítame. El artículo 25, fracción III, en los puestos fijos o semifijos con licencia pagaran por mes y por metro cuadrado o fracción que ocupen, tenían del 2013 valores 10, 7 y 5, ahora lo refieren con 7, 5 y 3, también lo bajan.

**Presidente:** Muy bien, están de acuerdo diputados, si, estás de acuerdo diputado Erasmo.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Adelante.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Ahí antes de terminar el artículo, las personas de la tercera edad pagaran 50% de la cuota establecida también es un párrafo que se incorpora.

**Presidente:** Ok, están de acuerdo diputados, diputado Neorlandes, adelante.



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Artículo 28, Fracción segunda.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** En donde amiga.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Artículo 28, fracción segunda.

**Presidente:** Ok, recolección y transporte de residuos.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Recolección y transporte de Residuos sólidos urbanos y d manejo especial, inciso a) o párrafo a) cuando la recolección se realiza en industrias comercios o empresas prestadoras de servicio y el transporte se lleva a cabo en vehículos propiedad del ayuntamiento se cobrara de 0.6 de un salario mínimo por cada kilogramo, bajo antes se tenía el 0.17.

**Presidente:** Están de acuerdo diputados.

**Presidente:** Adelante.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El artículo 30, fracción tercera. Ahí realizan un desglose de los bienes municipales.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** En que artículo amiga.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias** Es 30, fracción tercera, identifican los mercados y hacen un desglose de ellos identificándolos, y en él, ahí se identifican con incisos los.

**Presidente:** Es nadamas esto lo hacen.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Identifican, así es.

**Presidente:** Ok, por esto no hay problema verdad.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Pero pregunta, pero no este no ponen la cuantificación de cómo se cobra, o como esta.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Ahí es el apartado de, a de productos.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Sí.



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si, los ingresos del municipio por concepto de productos son donativos, intereses, arrendamiento de mercados y en este apartado pues si ve el 2013, solo referían arrendamientos de mercados, plazas, sitios públicos o cualquiera de otros bienes, y haya lo que hacen es indicar a que bienes se refiere.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Por ejemplo, si lo que yo quiero saber era, si por ejemplo, si no viene el cobro de la renta del auditorio municipal o la renta de la unidad deportiva, digo no sé si venga en otro apartado eso es todo lo que. Si porque en otras leyes si específica, por ejemplo el costo de la renta de la unidad deportiva de tal municipio, lo que quiero saber si va, debe de estar considerada ahí.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pero acá tampoco estaban los productos en la pasada.

**Diputado Erasmo González Robledo.** En, a cual te refieres a Nuevo Laredo, en la misma, a no pero el hecho de que no este, si es correcto, digo lo estamos dejando siento yo que muy abierto no, para que se pueda cobrar como ellos quieran.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pero debe estar en algún otro apartado no.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Porque, por ejemplo tenemos, estamos en productos verdad.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** En los productos que no especifican si cuánto cobran.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** No he, diputado esto digamos que los arrendamientos los contratos son por separado y es una facultad del propio cabildo decidir cuánto eso es un contrato.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Si, si estoy escuchando.

**Presidente:** Es con respecto a el cobro, entonces lo que dice abajo en el cobro de los productos al que hace referencia esta ley deberá ser realizado exclusivamente por personal adscrito a la tesorería municipal a eso se refiere.



**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si son arrendamientos, arrendamientos son contratos, entonces lo que hace el ayuntamiento es ir, vamos te voy hacer contrato te voy a rentar estos bienes, estos inmuebles de los que ellos están aquí enunciando, las cantidades de contratos esos son discrecionales de ellos mismos desde luego, autorizados por el cabildo, no es así nadamas, no, no tiene su proceso.

**Diputado Erasmo González Robledo.** No y es más favorable no, porque perdón en esos términos, este tienen la opción de poderlo arrendar a una organización religiosa para algún evento, para alguna actividad deportiva, club social prestar, ósea está bien, correcto, nadamas quería tener esa precisión, gracias.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Y ya terminando, con Matamoros también refiere su apartado en articulado de indicadores.

**Presidente:** pregunta técnica, Nuevo Laredo si traerán indicadores verdad.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Laredo viene completo al parecer. Lo que pasa que aquí en el formato dice que no. Pero ya en otro alcance.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Hubo un alcance y aquí desglosan eso.

**Presidente:** si efectivamente sí, sí. Ya fue todo verdad lo de Matamoros, estamos de acuerdo compañeros, aprobado Matamoros, diputado Báez, nos vamos con Madero. Nos vamos con Tampico y Madero, o Tampico, Altamira, vamos Altamira Tampico y Madero les parece vamos por el sur. Okey entonces vamos primero Altamira. Tú nos dices licenciada.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si, en el artículo 10 del impuesto sobre la propiedad urbana, suburbana y rustica, ellos refieren una tabla con valores catastrales y que la actualizan respecto al 2013, a salarios mínimos si cobraban 183 por esa, en esos límites el valor catastral ahora van a cobrar 195, es una actualización, a salarios mínimos.

**Presidente:** Ok hacemos la diferencia. Es 1.6, 1.7, ese es el porcentaje.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** No esa es la tasa.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si perdón, esta es digamos, que esta tabla gradual para calcular el impuesto predial, tiene dos vertientes, en este caso se llaman límites, máximo y mínimo como muchas tablas graduales, si un predio vale



digamos que 90 mil pesos en el estandito en el segundo en la segunda fila, él va a pagar este predio va a pagar 183 pesos de cuota fija, pero como límite superior son 100 mil, entonces si el valor es 85 mil ese es el excedente, a ese excedente se le multiplica por la tasa de 1.6 al millar y nos da un resultado y se le vamos a sumar a 183 pesos ese sería el total a pagar del predial para este caso.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si en, aquí lo que están haciendo el ayuntamiento es nada más esto estaba en salarios mínimos anteriores calculado, lo que están haciendo es trasladar, a salarios actuales.

**Presidente:** A salarios actuales, si el incremento no es. Estamos de acuerdo diputados, si va para adelante, diputado Erasmo, te veo muy pensativo.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Estoy a favor diputado presidente.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Continuando con el artículo 22 de los derechos por el uso, goce, aprovechamiento o explotación de bienes de dominio público, los derechos por el estacionamiento de vehículos en vía pública y estacionamientos públicos administrados por el municipio se causarán conforme a las siguientes tarifas, cuando se instalen relojes de estacionamiento, por cada hora 5, por el permiso mensual. Eso es nuevo, respecto a la segunda y tercera fracción.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Antes era que un salario mínimo.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Quisiera encontrar acá en el 13 el 5 por cada hora 5 pesos que yo por ahí había identificado.

**Presidente:** No lo tiene contemplado en el otro.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Creo que solo tenía el, la instalación de relojes en estacionamiento metros, pero ahorita que, déjeme ubicarlo bien.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** El ayuntamiento de perdón, de Altamira hizo adoptar un modelo, y va digamos que tomando sus propios, va tomando sus propias cuotas y tarifas, y las va acomodando en el apartado, que le corresponda de acuerdo a la norma del cona, como digamos que como los que hemos visto.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En el 2013, en la ocupación de la vía pública para estacionamiento de vehículos donde existan aparatos marcadores, 2 por hora o fracción y 5 por 3 horas, y ahora lo que sugieren que se, en el primer



fracción cuando se instalen relojes de estacionamiento por cada hora 5 pesos, por el permiso mensual de estacionamiento de vehículo en área con relojes de estacionamiento una cuota mensual entre 3 y 6 días de salario mínimo, y hay otra, por las infracciones que se levanten por no hacer el pago respectivo en el área de relojes, que corresponda se sancionaran como sigue, pagadas antes de 72 horas una multa de un salario mínimo, después de 72 dos salarios mínimos, esa es.

**Presidente:** Ok, diputados.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Yo si tengo un comentario porque si cobraban 5 pesos antes por 3 horas y ahora se pretende cobrar 5 pesos por una hora, pues automáticamente se pudiera decir que cobraba 2 pesos por cada hora ahorita quieren cobrar 5, y antes cobraban 5 por 3 horas, y ahorita quieren cobrar 5 pesos por cada hora verdad, pues yo creo que es mucho que cobren 5 pesos por una hora cuando se cobraba 2.

**Presidente:** Ahí nadamas, nadamas ahí como comentario la participación, creo que se están homologando junto con Tampico, Tampico está cobrando lo mismo y trae ahorita el proyecto Altamira, este de cobrar de incrementar este proyecto de los estaciono metros.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Lo quieren privatizar o que, lo de los estaciono metros.

**Presidente:** No incrementar ahí la, los aparatos es un proyecto que traen ahí, no sé si se queda, ese tema lo desconozco, pero si traen ahí la homologación con Tampico.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Porque Tampico si se privativo no.

**Presidente:** A caray, no, no. Son del ayuntamiento, exacto, entonces en base a eso es lo que ellos están, sobre todo por la homologación si, ese es uno de los temas que nos comentaron. Algún otro comentario, no sé si. Y sobre todo también porque, si conocen Altamira esta, digo ahí ordenaría bastante, el caos vial ahí. No sé si hay algún otro comentario si estén a favor en ese sentido compañeros, no hay problema, diputado Erasmo.

**Diputado Erasmo González Robledo.** A favor diputado.

**Presidente:** okey adelante. Diputado Reyna a favor de este punto el cobro de 5 pesos, es con respecto a la homologación con Tampico sobre todo con el sur.



**Diputado Juan Martín Reyna García.** Es igual que Nuevo Laredo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Que sigue amiga.

**Presidente:** Adelante.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Solo para, salir de este artículo la fracción segunda y la tercera se quedarían así como lo sugiere.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Es nuevo o estaba, o no estaba antes.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** No, no estaba.

**Presidente:** Esta también es, ok esta también es nueva verdad.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Sí.

**Presidente:** Entre 3 son 184 y 368, Estacionamiento de vehículos en áreas con relojes de estacionamientos dependerá mucho, yo creo que depende mucho la ubicación verdad. Es que comenta aquí la diputada Erika que porque no se pone un, una cuota fija verdad, pero no se dependerá mucho también el lugar, si es en el centro, si es en ese sentido no, no sé si haya algún otro comentario, no, diputado Báez, diputados, diputado Erasmo.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Lo que pasa es, que el tema es, estamos hablando del artículo 23, fracción 1.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No todavía no.

**Diputado Erasmo González Robledo.** No ok perdón, dale.

**Presidente:** Estamos de acuerdo, aprobado, okey adelante, adelante licenciada.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias** En el artículo 23, la fracción 4, los vendedores foráneos de mercancías diversas en vehículos particulares pagaran conforme a lo siguiente, zona 1, zona 2, zona 3, serian 4 proponen 4, 3 y 2 salarios mínimos y del 2013 eran 3, 2 y 1 ósea ahí un incremento de un salario por zona.



**Presidente:** Los foráneos, son foráneos, estamos en foráneos diputado. Es para detonar a los locales, estamos de acuerdo diputados, es el artículo 23 fracción cuarta, estamos de acuerdo Diputado Reyna, Diputado Valdez, Diputado Erasmo.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Una pregunta, me voy a regresar aunque aparezca igual en la ley anterior namas para una precisión, en el artículo, en la fracción 1 los comerciantes ambulantes hasta 1 salario mínimo por día y por metro cuadrado, si no más recuerdo como referencia, digo así está la ley pasada por metro cuadrado también aparte de por día, porque por ejemplo digo, me queda bien claro, por ejemplo este mismo se cobra pero por día en otro, en por ejemplo en el caso de creo que me refiero a Nuevo Laredo, entonces este nada más es. No, haber, yo aquí lo tengo y este, hablando de vendedores ambulantes, no lo bajan a metros. Iban hacer una aclaración licenciado.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si diputado, lo que es vía publica en velantaje ese necesariamente se mide en metros cuadrados porque está invadiendo vía pública, aparte de eso metro cuadrado diario o semana, o quincena o mensual, pero la base principal es los metros cuadrados porque eso es lo que está invadiendo verdad, ese es el derecho, este y bueno lo demás si decimos que por otra situación caemos fuera del esquema legal, y no sería entonces en precisión, perdón legal.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Y además se andan moviendo estos. Si, si es el, por eso es por día y por metro cuadrado. Correcto muy bien gracias.

**Presidente:** De acuerdo diputado.

**Diputado Erasmo González Robledo.** De acuerdo, de acuerdo.

**Presidente:** Adelante licenciada. Alguna otra observación, okey adelante. Era observación verdad no era para aclarar.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Era observación nada más, gracias diputado presidente.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En el artículo 26, los derechos por expedición de certificado, certificaciones, copias, búsqueda de cotejo de documentos por ahí identificamos que hacen un incremento de un salario, en esta tabla que ellos ya venían manejando del 2013 y agregan 3 nuevos conceptos, como contrato para reparación de daños a bienes municipales, esto es nuevo, la



carta de anuencia de empresas de seguridad privada, y otras certificaciones legales.

**Presidente:** Ese es el número 5, es el número 9.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** 5, 9 y 10.

**Presidente:** Ok, estamos hablando que el número 5 son 368 pesos, contrato para reparación de daños a bienes inmuebles, y bienes municipales, el 9 estamos hablando que son un promedio de 3 mil pesos, carta a anuencia de empresas de seguridad privada, ósea a las empresas una de las empresas este no es a la ciudadanía, y, igualmente 6 salarios 360 pesos en otra certificaciones legales, que son nuevos conceptos verdad, esos no los teníamos.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Estos 3 no, se agregan a este.

**Presidente.** Y todos se incrementaron, okey, si efectivamente todos se incrementaron en un solo salario nadamas.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Ahí por ejemplo e certificado de residencia que estaba en 5 salarios si lo trasladamos al 14, a la propuesta 14 van a cobrar 3 lo decrementan.

**Presidente:** Bajo aquí de 5, a 3 bajo okey estamos de acuerdo, si diputado Reyna, diputado Valdez, adelante, el que sigue.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En el 27, los derechos por la prestación de servicios catastrales, a solicitud del propietario se causaran conforme a lo siguiente, en la primer fracción, recepción, revisión, calculo, aprobación y registro de planos de subdivisiones, funciones y predios en general autorizados, el inciso b) es el que se incorpora, es por registro del mismo plano modificado, o sea al que ya habían solicitado en el a), el 10% de la base del 1 al millar.

**Presidente:** No sé si se pudiera explicar un poquito más, o si está claro, licenciada si se pudiera explicar ahí un poquito más ese punto.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Al hablar del registro del mismo plano modificado, quiero suponer alguna transformación que tenga y se cobre nadamas el adicional ya no todo el concepto.



**Presidente:** Ok, ok. Alguna duda diputados no, están de acuerdo, aprobado diputado Reyna, Garza de Coss también, vámonos.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Continuando en este apartado, en el registro de planos de constitución de régimen de propiedad en condominio horizontal, vertical o mixto, autorizados por la dirección de desarrollo urbano en el 3.2 de uso no habitacional, traíamos una, tasa del 2.5 de un salario mínimo y aquí ahora proponen 5% de un salario creo que ahí también es en decremento, en la 2.5, ahorita confirmo si era por ciento o 2.5 salarios.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Señor presidente.

**Presidente:** Adelante diputado.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Una pregunta técnica digo nadamas para también precisar, en el caso de Altamira en el tema de derechos por prestación de servicios, a lo mejor me voy a regresar o ya.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Ahí, perdón, me confundí de fracción es mismo cobro 5%, me confundí con la de arriba, con el habitacional.

**Presidente:** Ok.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Me quiero regresar un poco nadamas para hacer un comentario, estamos en, si nos podemos regresar al artículo 21, este, no se analiza porque no, está igual, quedo igual el tema por ejemplo de los panteones y todo eso, ósea de los servicios de panteones, de lo de los lotes quedan como enunciados nadamas, o si traen un cálculo del ingreso, es en el artículo 21 en el 2, artículo 21 fracción 2. Ósea lo que quiero saber es que si vienen esos servicios de panteón.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Apenas vamos air, ese es como el índice.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Es el índice y luego ya vienen más adelante los 2, okey nadamas, correcto.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En ese mismo artículo, pero en el número 4, la actualización de manifiesto de propiedad un salario mínimo, este si es nuevo, este no lo encontramos en el 13.



**Presidente:** Actualización de manifiesto de propiedad, estamos hablando de 61 pesos 62, están de acuerdo diputados, si, diputado Reyna, diputado Valdez, diputado Báez, ok adelante.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En la fracción segunda, certificaciones catastrales.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** En que perdón.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Certificaciones catastrales número 3, expedición de cartas de propiedad o no propiedad, 2 salarios mínimos y se refiere como nuevo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** A pues le vamos hacer lo que Matamoros bajarle, no fue el 25% de un salario mínimo.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Separa, separemos la expedición de carta de propiedad está bien que tenga un cargo y de no propiedad no sé si.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pero se puede poner 0, digo 25% de un salario mínimo de cada una.

**Presidente:** Pero no sería justo, porque es carta de propiedad uno si ya tiene casa y la otra no.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Yo estoy de acuerdo en que le pongas los 2 salarios, coincido en tu comentario.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** A ok, al de no propiedad.

**Presidente:** Al de no propiedad, ósea la propuesta quiero hacer, quiero reconstruir lo que están diciendo, la propuesta es que se quede la carta de propiedad por 2 salarios y que se ponga otra carta de no propiedad por 25%, ok

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Ahí en un renglón mínimo, un segundo renglón le pones la de no propiedad.

**Presidente:** O sea habría 5 puntos ahí en lugar, correcto, si es correcto licenciada si esta captado verdad.



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si, se puede hacer como cuarta la no propiedad con 25 de un salario y la cuarta se recorrería a quinta, o si la quiere mandar a formar la 5 como ustedes lo indiquen.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** El orden del producto no altera la.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Así es, pero como seria para que tuvieran en seguida.

**Presidente:** Es igual, si no hay problema, estamos de acuerdo diputados, diputado Reyna. Ok seguimos licenciada.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Ya se aprobó.

**Presidente:** Si ya está aprobada esta.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** La siguiente es la venta de formas valoradas de manifiesto de propiedad urbana rustica declaración del ISAI y solicitud de avalúo.

**Presidente:** En donde esta perdón.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Es el cuarto, el cuarto porque la expedición de no propiedad le vamos a designar el 5.

**Presidente:** Ok.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si, este es nuevo, es 20% de un salario mínimo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Cual perdón.

**Presidente:** La venta de formas valoradas de manifiesto, estamos hablando de 12 pesos, no, está bien, igual no es lo mismo. Ok estamos de acuerdo diputados es lo mismo que estaba con Matamoros, algo así, estamos de acuerdo.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Continuando con el tema de servicios topográficos en el número 7 servicios de verificación de predios para validar terrenos o construcción declaradas en catastro, verificación sin levantamiento físico 4 días de salario mínimo, verificación con levantamiento físico 8 días de salario mínimo esto también es nuevo.



**Presidente.** Estamos hablando que de 4 salarios son 240 pesos y de 8 290 pesos, entonces estos son los 2 servicios de verificación de predios para validar terrenos y de construcciones declaradas en catastro, esto indica quién vaya a pedirlo, quién vaya a pedir una verificación de predio.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Yo creo que en el inciso a) debería de bajar porque finalmente no van hacer ningún levantamiento, si bien es cierto en el b) van a utilizar efectivamente personal etcétera, yo creo que en verificación sin levantamiento debería ser mucho menor a los 4 a lo mejor un 3 o 2 pero si bajarlo porque, sería nada más una modificación física no va haber levantamiento.

**Presidente:** De 2 o 3 le parece sí,

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Sí.

**Presidente:** Si Diputado Reyna, si Diputado Erasmo, Diputados, ok de una vez cambia eso es este a 3 salarios.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** En materia de servicios de planificación, urbanización y pavimentación en el apartado 1.1 dice por verificación del número oficial de acuerdo a la zona, zona 1 centro norte, zona 2 industrial y sector monte alto, zona 3 sur y rural, estos son nuevos conceptos, sus tarifas son 2 salarios, 3 salarios y 4 salarios, aquí lo que se hace se endosa por zona.

**Presidente:** Ok Altamira tiene uso del mismo suelo y este entonces hablando de 122 pesos, 184 y 245 pesos, que realmente no, si están de acuerdo Diputados, estamos de acuerdo Diputado Báez.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Y el año pasado.

**Presidente:** No este es nuevo no.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Es nuevo.

**Presidente:** Es nuevo, de acuerdo Diputado.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Preguntaría el texto inicial, no ya no de este cambiamos es que el anterior era el que decía que era solicitud del contribuyente en este caso no, es por verificación del número oficial.



**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero es por petición de la parte no.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Cambiamos de artículo ya por eso mi duda, este los derechos por los servicios de planificación, urbanización y pavimentación se causarán conforme a lo siguiente no.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Continuamos.

**Presidente:** Así es adelante, si quedaría aprobado esto verdad estamos hablando del mismo punto.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** En este mismo artículo tenemos también que por dictamen de uso de suelo, están adicionando un dictamen industrial hasta 500 metros cuadrados y su cuota son 100 salarios mínimos. También en este igualmente dice por metro cuadrado excedente habitacional industrial y comercial 1% de un salario mínimo.

**Presidente:** O sea estamos el inciso e) y el inciso f)

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Son nuevos.

**Presidente:** Si estamos hablando, son nuevos estos.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si industrial hasta 500 metros cuadrados es nuevo.

**Presidente:** Okey estamos hablando que igualmente bueno recordemos que es zona industrial son 6,200 pesos y bueno pero cuadrado excedente habitación industrial y comercial 1% de un salario mínimo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Adelante a los 500 metros.

**Presidente:** El excedente habitación industrial y comercial, estamos de acuerdo Diputados, Diputado Reyna.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Punto 60 verdad .60 centavos por cada metro adicional.

**Presidente:** Se les hace muy barato, bueno Diputado Valdéz.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Está bien.



**Presidente:** Diputado Erasmo.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Adelante.

**Presidente:** Diputado Báez.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** En la fracción IV del mismo articulado es por factibilidad de uso de suelo y están adicionando el inciso e) industrial hasta 500 metros cuadrados, si su cobro son 100 salarios mínimos.

**Presidente:** Es nuevo ese

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Es nuevo concepto.

**Presidente:** Estamos hablando factibilidad de uso de suelo, industrial hasta 500 metros cuadrados, estamos hablando en primer lugar en lo mismo que hace ratito, si estamos de acuerdo Diputados es nuevo concepto, sí, Diputado Báez, estamos de acuerdo. Ok adelante.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Otro nuevo concepto en este mismas fracciones el inciso g) para uso rústico por metro excedente es el 0.5% de un salario mínimo.

**Presidente:** O sea estamos hablando de 30 pesos, perdón.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No 3 pesos.

**Presidente:** Perdón de 3 pesos.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** 30 centavos.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Así perdón 30 centavos.

**Presidente:** 30 centavos.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Por metro.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Por metro cuadrado.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Excedente.



**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Excedente.

**Presidente:** 30 centavos exactamente.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** A los 6 mil pesos que ya estaban.

**Presidente:** Son 30 centavos aquí.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si es nuevo Diputado.

**Presidente:** Estamos de acuerdo Diputados, Diputado Reyna, Diputado Valdéz, Diputado Erasmo.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Diputado Presidente me permito interrumpir ahí un.

**Presidente:** Adelante.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Si estamos hablando de factibilidad de uso de suelo, el uso rústico no requiere de factibilidad.

**Presidente:** Porqué no.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Nadie te pide un permiso para el uso rústico del predio, para la agricultura o un agostadero o lo que tú quieras, ahí no hay necesidad de tener una factibilidad de uso de suelo, porque el texto dice para uso rústico.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Es nuevo ese.

**Presidente:** Ese es nuevo verdad, a qué se refiere específicamente ese uso rústico.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Por eso yo me quede con la duda.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Bueno el enunciado es factibilidad de uso de suelo, en Altamira la periferia toda esta son puras hectáreas verdad por su, bueno por lo que imperaba ahí, y la subdivisión, digo la divisiones, subdivisiones de todos los predios este son rurales, su origen es rural, quizás se deba a eso, este pretendido cobro verdad.



**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Para uso del subsuelo yo necesito pedir la factibilidad para cambiar el rústico a urbano, el rústico a industrial a comercial, pero no requiero ni factibilidad, ni permiso de uso de suelo para una zona rural, uso rústico es su origen. No está que dice para terrenos el uso de suelo y luego habla de industrial, la factibilidad es para vivienda o para cualquier otra cosa, pero en este y atrás en el que vimos que decían los dictámenes de uso de suelo, no hay un dictamen de uso de suelo rústico.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero yo creo que habla de 500 metros verdad, y luego dice por metro cuadrado excedente habitacional, industrial y comercial, cobrarían el 1% de un salario mínimo, pero después viene el uso rústico y ahí bajaría como quién dice al 50% no, es de poner alguna empresa en una zona rural y en lugar de que pagues el 1% de un salario mínimo, pagarías el .5 de un salario mínimo.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Y en ese sentido el texto debía decir en suelo rural o en suelo rústico, instalar una.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No para uso rústico.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** No para uso rústico.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Exactamente.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** El tema dice para uso rústico no, no requiero ninguna autorización.

**Presidente:** Ese concepto, lo tenemos en algunos otros municipios.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** No.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** No ninguno.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Podría decir en área rústica verdad o en área rural.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Excedente a qué.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Además metro excedente, excedente de qué.



**Diputado Juan Martín Reyna García.** A los 500 metros cuadrados, al inciso e).

**Diputado Erasmo González Robledo.** Pues está mal redactado, porque este es industrial y este comercial, industrial y habitacional.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** El e) es industrial y g) es rústico.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Yo digo que está mal redactado no, porque el f y el g siento que están, este o no comprendemos el espíritu de incluirlos porque a mí no me queda claro a que se refiere por metro cuadrado excedente habitacional, industrial y comercial y luego abajo para uso rústico metro excedente. Excedente de qué primeramente.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Sobre una construcción verdad, que tan factible es construir en un terreno arriba de 500 metros ya sea en comercial, habitacional, industrial.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Pero de donde tomas la referencia de 500 metros, dónde dice o sea pero en la e) no tiene nada que ver con la f).

**Presidente:** Yo aquí pondría una pregunta a la mesa, porque hay industrial, hay habitacional, bueno sin conocer pero no está el rústico tampoco no se refiere quiero yo pensar o no se es pregunta para ti Diputado, que estás hablando del campo, pero no sé si el rústico tenga que ver con el campo, si me explico si es pregunta.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Casi Altamira es casi un gran porcentaje es irregular los terrenos verdad, quizás a lo mejor es que estamos suponiendo o sea no está muy claro.

**Diputado Erasmo González Robledo.** La verdad es que no está, digo no tenemos la claridad.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Yo ayer estuve, yo hable con Carlos Montiel, que está en ITAVU y hablaba precisamente de las que estaban arreglando para la cuestión de escrituración y todo y que más, el municipio que más tierra tenía irregular era precisamente Altamira, inclusive ahí tenían un reserva de 111 terrenos a comparación de Reynosa, entonces yo creo que ese concepto no lo pongamos.



**Diputado Erasmo González Robledo.** La verdad yo también creo que no o no nos queda claro, no sé si alguien este quisiera hablarle al Diputado Carlos Toral para qué.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Quién sabe si le hablamos, si lo haya visto o más bien al tesorero.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Al tesorero.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Bueno a través sí.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Al tesorero

**Diputado Erasmo González Robledo.** Bueno a ver.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** El f) yo estoy de acuerdo Erasmo, lo que pasa es que hay una deficiente descripción el inciso a), b) y c), se refiere simplemente por descalificación a uso de suelo habitacional y comercial.

**Diputado Erasmo González Robledo.** A okey

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Hasta el d) y luego el industrial hace una sola referencia en industrial que es hasta 500 metros y después los excedentes a cualesquiera de esos niveles.

**Diputado Erasmo González Robledo.** A yo creo que si fíjate tienes toda la razón, o sea estas compartiendo el concepto de que a) y d) corresponde a un sólo apartado que puede ser este habitacional.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Habitacional y comercial.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Y entonces ahí ya hace uso a) y d) y luego el e) es industrial y luego ya el f) los agarra a los dos, o sea los incisos del a) al d) en un solo apartado, no pues es que el comercial dónde está, entonces el primer apartado es habitacional y comercial será.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Así es, es por descalificación

**Diputado Erasmo González Robledo.** Por descalificación claro ya te entiendo o sea del a) al d) deberá de ser habitacional y comercial, y el e) lo da de 0 a 500 y asumimos porque ahí lo dice que es industrial.



**Diputado Juan Martín Reyna García.** Nunca ha sido el mismo concepto.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Mande

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Digo habitacional y comercial.

**Diputado Erasmo González Robledo.** No tampoco ha sido, es correcto también ese es un detalle nunca ha sido el pasado de la misma manera, pero aquí presumimos que puede ser así por lo que comenta el Diputado Báez.

**Presidente:** El problema aquí es el concepto rústico que no se tiene bien claro.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Si y también clarificar los de arriba verdad.

**Presidente:** Si lo comentas como es y si lo que estás comentando el supuesto, sería el excedente de lo de arriba eso es lo que comentas.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Lo que quiso decir el Diputado Juan Báez.

**Presidente:** Pues digo finalmente pues lo consideramos no, si quieres.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Sí, porque hay mala redacción y está hay que darlo para atrás.

**Presidente:** Entonces cancelarlo ese no por la falta de la claridad, adelante lo cancelamos no, Diputado Reyna.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Estás de acuerdo.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si por falta de claridad en el sí en el concepto.

**Presidente:** Ok adelante.

**Secretario.** Inciso que g)

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas** El de lo rústico.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si el inciso g).



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En el apartado de licencia o autorización de construcción por cada metro cuadrado o fracción el inciso c) para edificación de casa-habitación, reporta un 20% de un salario mínimo, y en el 2013 era 15% de un salario mínimo.

**Presidente:** 20% de un salario mínimo, si estamos hablando de 11.

**Secretario.** 12 pesos.

**Presidente:** 12 pesos por metro cuadrado.

**Secretario:** Antes eran 9 pesos

**Presidente:** Dice habitación, casa habitación okey, algún Diputado Reyna, que se quede el 15.

**Secretario:** Igual que en el 2013.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** También porque se le está mucho impuesto arriba.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Hablando de pesos, no es gravoso.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Si pero ya el metro cuadrado sí.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Si es por metro cuadrado, o sea no es gravoso en cuanto al monto de lo que se pide, pero si el criterio general ha sido no incrementar quedaría.

**Presidente:** Ok el c) queda en 15%, sale estamos de acuerdo.

**Secretario:** De acuerdo, aprobado.

**Presidente:** Ok adelante.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** La d) para Edificación Residencia, propone un 40% y traían un 25% de un salario mínimo, tenían

**Presidente:** 40% de un salario mínimo.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si así es de un salario mínimo.



**Presidente:** Si estamos hablando 30 pesos, 25

**Secretario:** Por metro igual.

**Presidente:** Para edificación residencial.

**Secretario:** Y estaba en un 25 antes.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pues subió a 9 pesos

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** En ese caso estoy de acuerdo en la edificación residencial.

**Presidente:** Ok están de acuerdo en dejarlo así.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** O sea es 1.5

**Presidente:** Están de acuerdo, Diputado Erasmo.

**Diputado Erasmo González Robledo.** De acuerdo, la mayoría.

**Presidente:** Adelante.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Para edificación comercial, propone un salario mínimo y cobraban 40 de un salario mínimo, 40% de un salario mínimo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Está bien también.

**Presidente:** Están de acuerdo.

**Secretario:** Pero les estás pegando al comercio también.

**Presidente:** Cuanto 40.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** 40%

**Secretario:** En 50 sí es que tenemos que cuidar eso, vamos hacerlo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Con la inseguridad no hay comercio.



**Secretario:** Ponle el 50% de un salario mínimo.

**Presidente:** Alguna otra propuesta 50 está bien.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Yo estoy con el 50.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Yo también.

**Presidente:** 50, 50, Diputada Erika ok quedamos en 50.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Para edificación industrial, proponen 2 salarios mínimos, y traían 60% de un salario mínimo.

**Presidente:** Edificación industrial, lo dejamos en 1 cuánto tenemos.

**Secretario:** El 60%

**Presidente:** Ok entonces lo dejamos en un salario mínimo, estamos de acuerdo, Diputado Erasmo, si de acuerdo. Adelante Licenciada.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Por movimiento de tierra, conformación, corte por metro cuadrado o metro cúbico según sea el caso proponen 40% de un salario mínimo, antes era 4% de un salario mínimo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Antes era un 4% están subiendo un 36% de un salario mínimo.

**Secretario:** En si está subiendo un 300%.

**Presidente:** No se equivocarían aquí.

**Secretario:** Se me hace que es del 3 al 4, yo creo que ahí un 10% del salario mínimo.

**Presidente:** Se me hace.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** 40% son 24 pesos verdad.

**Presidente:** Son 24.



**Diputado Juan Martín Reyna García.** Metro cuadrado, un camión carga 10, 12, 14 metros cuadrados no, entonces si son 10 son 300 pesos por un viaje.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Estaba al 4% yo comulgo con

**Presidente:** Pero el concepto que se refiere no es acarreo.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No tiene razón.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Mi duda está en otro sentido, tengo que pedir licencia o autorización para hacer un movimiento de tierra en mi predio.

**Presidente:** Como concepto ya lo tenían, ese no se les puede quitar la pregunta es el porcentaje, ok le dejamos un 10%.

**Secretario:** O lo dejamos igual

**Presidente:** O lo dejamos igual ese no se puede quitar en ese sentido que ya lo tenía cobrado no.

**Secretario:** 10% de un salario mínimo.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Cuánto dices Ludy que tenía.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** 4% de un salario.

**Secretario:** Y lo quieren subir a un 40.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Tenía el 4

**Presidente:** A mí se me hace que se les fue un dedo, pero bueno alguna otra propuesta Diputado. Ya no queremos la aplanadora de esto a ver tu propón.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Un 10% que se mantenga o un 10% de un salario mínimo, no le veo el sentido incluso al concepto.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Pues dejémoslo igual al 4 si no hay sentido pues dejémoslo igual al 4.

**Presidente:** Yo si estaría de acuerdo que aumentáramos aunque sea un 10.



**Diputado Erasmo González Robledo.** Yo también

**Presidente:** Un 10% dejarle un 10% digo finalmente.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Que quede en cuánto.

**Presidente:** En 10.

**Diputado Erasmo González Robledo.** En 10, son 6 por ciento.

**Presidente:** Cómo ven.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Toda forma pues si no tiene ni siquiera nada más que no se puede quitar el concepto, todavía que cobras por eso pues dejémoslo igual, no lo quitemos porque no se puede.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No sabemos que tanto le produce al municipio eso no, no pues eso es.

**Diputado Erasmo González Robledo.** En dónde en Altamira.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Si sean 100 mil, 80 mil, 200 mil pesos.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Dudo que alguien pida una licencia para emparejar sus tierras.

**Presidente:** Lo que se supone que entiendo yo esto por la cuestión.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Tienes bancos de tierra.

**Presidente:** No, no por conformación por corte por metro.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** El término en el que veía de movimiento de tierra es simplemente eso que vas a mover, no ha trasladar, no arrastrar.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Que quede igual.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Que quede igual.

**Presidente:** Queda igual ok.



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El siguiente es por pavimentación de vialidades, estacionamiento, pasillo, andadores, sugieren un cobro del 15% de un salario mínimo y del 2013 traían un 10% de un salario mínimo.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Si tú construyes un estacionamiento en tu casa, te cobran hasta eso.

**Presidente:** Por pavimentación de vialidades, estacionamiento, pasillo, andadores, ese es nuevo, antes había un 10.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Cobraban un 10% de un salario mínimo, ahora pretenden subir al 15.

**Presidente:** De un salario mínimo por metro cuadrado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Así lo podemos dejar, de lo que viene adelante nos ha faltado. Lo que viene adelante eso es lo que está faltando.

**Presidente:** Ok, dejamos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** j), k) y l) de 25 salarios que cobraban ahora quieren cobrar 100.

**Presidente:** Por lo pronto dejamos este sí. Sí al 15.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Vamos a modificarse la cuota.

**Presidente:** Pero está igual no, verdad, no licenciada.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** No estaba en 5%.

**Presidente:** Estamos hablando del h).

**Diputada Erika Crespo Castillo.** De la i)

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** De la h) también se me pasó pero ahorita me regreso ahí.

**Presidente:** Si está bien, está bien, está bien, sí es igual, ok, adelante. Entonces está bien, no, dejamos bien ahí



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El 15, ok. Bueno en el h) que se me pasó, por relleno por metro cuadrado, metro cúbico, según sea el caso, proponen 10% de un salario mínimo y reportar en un 5% de un salario mínimo.

**Presidente:** Hay alguna objeción, el 10% estamos hablando en 6 pesos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Mejor que lo dejen como estaba.

**Presidente:** ¿Del 5%?

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Sí como estaba.

**Presidente:** Ok, alguna otra Diputado Báez, que se quede como estaba, ok, se queda como estaba.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Por cimentación de estructuras verticales o antenas de telecomunicaciones por unidad, 100 salarios mínimos y traían 25 salarios mínimos.

**Presidente:** 400% de aumento. Por cimentación de estructuras verticales o antenas de telecomunicaciones por unidad, estamos hablando que aumentó del 25 al 100%.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Ese es por metro cuadrado o es por unidad.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** No es por la estructura.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Por una estructura.

**Presidente:** Por unidad, dice por unidad.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Esto va a ser por licencia.

**Presidente:** Si por unidad. Le aportamos algún porcentaje en específico 40.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Antes pagabas \$1500.00 o sea el año pasado verdad, 25 salarios mínimos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Alrededor de un 25, ¿no?, estaba en 25.



**Presidente:** Entonces, estaba en 25, quieren el 100.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Creo que lo especializado de las obras de ese tipo, antenas, espectaculares, vale la pena que se castiguen un poco primero los espectaculares, ya sabemos, afean totalmente el panorama, son un riesgo, etcétera. Yo sí estaría ahí de acuerdo en que hubiera un incremento importante, pero a lo mejor si un 40, 50.

**Presidente:** Yo creo que 50.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Mejor 50.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Sube de \$1,500.00 a \$3,000.00 por decir.

**Presidente:** Ok, entonces lo dejamos en 50%.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** 50 salarios.

**Presidente:** Perdón, 50 salarios mínimos. Estamos de acuerdo Diputados, no se me duerman.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Por instalación de subestaciones tipo poste y de pedestal, también traen la propuesta de 100 salarios mínimos contra 30 salarios mínimos.

**Presidente:** También es un tema de industrial, es un tema que las industrias.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** A 50 no a 100.

**Presidente:** Si, si claro, pero está bien 50. Adelante 50, queda en 50.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Por colocación de registros de tipo eléctrico o de instalaciones especiales de 100 salarios que proponen traían un 50 de salario.

**Presidente:** Estamos hablando ahí si ya totalmente industrial ese sí es totalmente industrial eh. Traía 50, 75 proponen Diputado Báez, sí, 75. El inciso n), o), p), r), s) y t) es unos nuevos conceptos que pretenden cobrar. Es revalidación de la licencia de construcción, 50% del costo de la licencia de construcción en caso de modificaciones de la construcción 100% de su licencia de construcción. O) licencia



para construcción de albercas por cada metro cúbico de capacidad de 1 a 50 metros cúbicos, 2 salarios mínimos por cada metro cúbico de más de 50 metros cúbicos, 2.5 salarios mínimos por cada metro. Construcción de canchas y áreas deportivas sin techar por metro cuadrado, 10% de un salario mínimo. Estacionamiento sin techar para uso no habitacional por metro cuadrado, 20% de un salario mínimo. Licencia para techos ahulados sobre estructura metálicas por metro cuadrado, 2.5 salarios mínimos. Licencia de construcción por aljibes o cisternas cuando sea este el único concepto por metro cúbico, 50% de un salario mínimo. Cuando las licencias o autorizaciones a que se refiere esta fracción se otorguen a desarrollarse de fraccionamientos, adicionalmente se causará un por ciento sobre el costo total de la obra, 1% sobre el costo total de la obra a ejecutarse.

**Presidente:** Todo eso es nuevo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Están locos pretenden cobrar tanto.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Están fuera de proporción.

**Presidente:** Es de la p).

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** De la n) a la t)

**Presidente:** De la n), ok, por la revalidación de la licencia de la construcción, 50 del costo de la licencia de construcción.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Yo creo que de todo eso nada más le dejamos la n).

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Pues sí, como es posible, cuando vas a echar el...

**Presidente:** Bueno nada más en el caso de modificación de la construcción, el caso de la obra, si hay una modificación, se tiene que, en ese sentido sí. Por la, tienen algún...

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Es el 100% de su licencia de construcción, o sea el que tú modifiques tu construcción, porque tienes que volver a pagar el 100%.



**Presidente:** La revalidación de la licencia de construcción, ese yo ví por ahí también otro tema de ese de la revalidación de la licencia, pero no era ese concepto, era como que otro concepto licenciada, no.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** No lo traigo ahorita.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Si lo vimos, en una de esas vimos pero no de modificación.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Vas a modificar tu casa y pagar otra vez.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** 100% licencia, pues no.

**Presidente:** Ok, pero la n)

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Yo me acuerdo que era adecuación o no me acuerdo, se pagaba un poco más y modificabas, no modificabas sino ampliabas, ampliación algo así.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Para qué quieren una revalidación de...

**Presidente:** Si esa es mi pregunta primero, la revalidación es para qué, para...

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Sí dicen que para modificación de construcción, está fuera de orden.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** A la n) y la...

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Si abajo.

**Presidente:** O sea tiene un término en Altamira tiene un término, valga la expresión...

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** En todos lados, la licencia de construcción tiene una vigencia.

**Presidente:** No es lo que habíamos dicho que ya cuando, claro tú lo traías eso Diputado. Que si no se termina de construir qué, que entregas a ese tema.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Lo que digo es que tienen término, tienen vigencia, eso es lo único que digo.

**Presidente:** Tienen vigencia todas las...

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Si decía por ahí el Diputado Juan Báez, que eran seis meses, hasta seis en algunas partes, así que sin son entre 4, 6 depende. Pero es cierto lo que ya habíamos debatido ese tema, que era lo que habíamos dicho que nadie avisada y que no iban ahí. Y todavía está como quiera y cobrar el 50% del costo de la licencia y luego si modificas tu construcción, pagar el 100% de la licencia de construcción, no cabe, no da. Yo creo que esos conceptos nuevos no deberíamos de aprobarlos, porque inclusive no los aprobamos en uno de los municipios anteriores, parece que fue en Abasolo, no. Fue donde no se aprobó. Eso de las albercas, sobre dos salarios mínimos por metro cúbico y los otros puntos, salarios mínimos por cada metro cúbico además de 50 metros.

**Presidente:** Yo nada más hago, lo que pasa es que no traigo ahí bien claro. O sea, si tiene un término la licencia, y si quieres seguir construyendo, entonces va a seguir así, sin...

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Ya lo habíamos debatido por inclusive De Coss, había dicho y si es por la naturaleza, un fenómeno natural y que te retrasaste por eso, ese debate ya lo tuvimos.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** O se la revalidación es por el término, verdad, por un tiempo.

**Secretario:** Eso lo vimos en Abasolo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Si, si lo vimos, lo discutimos eso.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** No recuerdo si exactamente qué hicimos.

**Presidente:** Qué fue lo que se hizo ahí. Pregunta técnica, las albercas es para casa, o sea, o estamos hablando de comercios o de un hotel o de.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Pues es para todos, no dice alberca, es para cualquiera.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Al no decir, es parejo.



**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Es parejo yo creo que también. Oye por ejemplo las canchas deportivas, todo mundo es lo que queremos que haya áreas deportivas.

**Secretario:** Al contrario debería de incentivar.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Yo creo que todos esos rubros, a mí en lo personal yo no voy a votar a favor de ninguno de esos, porque no tiene razón de ser.

**Presidente:** Ahí va, el estacionamiento sin techar para uso no habitacional por metro cuadrado. O sea estamos hablando que sea hasta de uso comercial. Ahí sí puede referirse a uso comercial, ahí si en ese sentido si va a ser de uso comercial, ahí si no lo podemos dejar pasar, si va a ser un uso comercial, si están de acuerdo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Presidente, ahí por ejemplo en lo que decías tú del estacionamiento, sí finalmente vas a pagar por el uso de suelo, vas a pagar por la construcción, vas a pagar por la factibilidad, o sea vas a pagar por todo y luego aparte vas a pagar un 20% de un salario mínimo, pues yo creo que no. Todos los requisitos que vas a hacer y pagar y luego todavía ponerle otro impuesto más, yo no estoy de acuerdo en eso.

**Secretario:** Ese prototipo, es similar en otros municipios también.

**Presidente:** A lo mejor nos estamos aquí, lo pongo en la mesa, si nos regresamos al artículo 6, pues es la licencia y autorización de construcción por cada metro cuadrado, fraccionamiento en cada planta o piso. Es precisamente es la autorización de construcción lo que estamos hablando, no hay otro, es el mismo que, me imagino yo que es el mismo que estás hablando tú. Sino, por decir la cuestión de la cuestión de la construcción del estacionamiento no. Porque finalmente si vas a hacer una construcción tienes que pagar sí.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Por eso es la edificación comercial, la licencia para construcción ya sea industrial, comercial o residencial. Eso ya está en el párrafo d), e) y f) donde pagas una licencia de construcción porqué, por metro cuadrado.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Me imagino que pagas por metro de construcción, no, vamos a decir 100 metros y luego vas a hacer el estacionamiento...



**Secretario:** Ah no lo techaste.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pues también.

**Presidente:** Si consideran que está incluido en el d) o en el e).

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Si está incluido porque aquí dice bien claro, licencia de autorización de construcción por cada metro cuadrado o fracción en cada planta o piso. Y está bien especificado en casa habitacional, en residencial, el comercial e industrial. Entonces ya no cabe aquí cobrarles a parte ese pago.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Para un estacionamiento público paga un impuesto el municipio o nada más paga la federación o qué onda.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** No pagan.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Menos la actividad comercial.

**Presidente:** Es actividad comercial.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Por eso pero al momento de que pagas el uso de suelo, la construcción y todo, la factibilidad y todo eso, pues ya estás pagando.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Imagínate que no construyas, nada más pones el cuartito ahí para pagar, no vas a pagar nada por echarle.

**Presidente:** Es que esa es mi pregunta Diputado Valdéz, mi pregunta es si cabe, si realmente lo traen considerado dentro de la edificación residencial o edificación de casa habitación o edificación, pues no hay ningún problema. Pero si no hay en otro concepto, donde es donde no.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Los conceptos iniciales se refieren a metro cuadrado de edificación, no de pavimento, se refieren a construcción y esa fase se inicia como construcción de vivienda, es el origen del impuesto inicial. Ya luego se fue a industrial, comercial y por eso se señala comercial industrial.

**Secretario:** Es estacionamiento es comercial.



**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Pero no es una edificación...

**Presidente:** Esa es mi duda, o sea, si realmente no está considerando pues hay que considerarlo, sí me explico, a lo mejor no está muy claro que realmente se vaya a hacer una; que lo vayan a considerar como edificación.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Si pero por ejemplo vuelvo a lo mismo, pagas el dictamen de uso de suelo, pagas la factibilidad el uso de suelo, pagas, tienes que pagar a fuerza para construir porque es área comercial, tienes que hacerlo a fuerzas, aunque sea un estacionamiento.

**Secretario:** Una zona rural, un estacionamiento, verdad.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Así es, tienes que sacar a fuerzas el permiso en el área comercial de la construcción.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Vayamos de uno en uno para ir decidiendo.

**Presidente:** Sí claro.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Empezamos por la m) una revalidación de diseño de construcción en Abasolo la cancelamos.

**Presidente:** Ok en la n) vamos uno por uno no.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si, perdón Diputado, solamente para hacer una, acotar una precisión, efectivamente el tema es construcción por metro cuadrado. Luego entonces en este caso la pretensión es modificaciones, expedir licencias por modificaciones de construcción. El término, la licencia, lo que dice, la ley de Coordinación Fiscal que el municipio puede hacer es, construcción, expedir licencias de construcción. Ya al hacer una, al otorgar una licencia ya cumple con lo que es el mandato de la ley de coordinación fiscal. Los demás temas que se van saliendo de aquí, pues esos son optativos verdad. Porque si bien es cierto que origen es para construir, en este caso estamos hablando de una revaloración de algo, de una licencia que ya se concedió. Entonces aquí valdría la pena el término es, si ustedes ya tienen, ya votaron por algo que no se va a dar, que es correcto verdad porque pues esto lo contempla la ley de coordinación fiscal en el término como tal, bueno en este caso pudiera ser en forma análoga. Lo que ustedes aprueben, pero en principio si previo a esto ya hay una licencia de construcción, eso estamos hasta ahí bien, porque está en el contexto.



**Presidente:** Eso ya se autorizó.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Ya se autorizó, la revalidación, las prórrogas, etcétera, etcétera.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Es optativo.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si son optativos y la verdad es que el caso de Altamira pues estamos hablando prácticamente de la industria. Entonces ahí si pues son construcciones mucho más grandes....de tiempo, valdría la pena valorar ese ponderar si se puede o no se puede.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Así es.

**Presidente:** Ahí si también tendríamos que valorar si también lo están pasando por la cuestión de las industrias que luego se tardan años, y hay ese tipo de que por un solo permiso verdad.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pues que se especifique, si quieren meterle por lo industrial, pues que se especifique, aunque yo la verdad no estoy de acuerdo ya, en estos nuevos impuestos, inclusive ya hemos aprobado más impuestos, si se han fijado, es el municipio que más hemos aprobado impuestos nuevos, la verdad, es el municipio que más impuestos, y Altamira es uno de los municipios que no está, así como para que todo mundo se le suba ahí, la verdad también es uno de los municipios que carece también este, de recursos, entonces no podemos este estarles aumentando, es el municipio que más impuestos le hemos hasta ahorita este aprobado.

**Presidente:** Ok, este vámonos de uno por uno, de una vez para desahogarlo, en la n, hay alguna propuesta en específico, Diputado Báez.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** A diferencia de Abasolo, donde parte del argumento fue el, lo restringido de la economía, en Altamira hay un dinamismo, en términos generales, hay mucha obra, entonces creo más que por el afán recaudatorio, por el control de la obra, debiéramos tener un cargo, si 50 es mucho, pues pongámosle un poco menos, pero creo que en el afán del orden, es prudente en un municipio, con un crecimiento tan enorme como lo tiene Altamira no.

**Presidente:** Si yo también considero, estoy de acuerdo, muy bien.



**Diputado Erasmo González Robledo.** Yo propondría, si no tienen inconveniente, que pudiéramos continuar y nos reserváramos este tema, porque a lo mejor si valdría la pena reconsiderarlo, no sé si.

**Presidente:** Yo de entrada, de entrada me gustaría este y el mismo concepto del Diputado Báez, o sea que por lo pronto, el 50, por lo menos digo, bajaría el 50, en este tema porque son temas que de alguna forma este, es otro muy diferente efectivamente que Abasolo, o sea y hay industria y finalmente, debe haber un control, en ese sentido.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Podemos checar otro municipio, como referencia, Nuevo Laredo aprovechando.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** No diputado perdón, este, no esto es.

**Diputado Erasmo González Robledo.** En nuevo Laredo no existe.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** No, como tales, o sea si 04:46:07aud3.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Yo vi uno ahorita en una ley que vimos, que si aparecía el de Licencia de construcción, es más hasta mencionaba temas de que si era por no sé, por 6 meses más o por un año más.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** La licencias de construcción.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Entonces la de Nuevo Laredo la debe de traer entonces, si la trae Abasolo la trae Nuevo Laredo.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Sí, yo he tomado de ahí.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Entonces por qué no le avisaron a Nuevo Laredo, a ver, digo, lo someto.

**Secretario:** Vamos a escucharlo, no.

**Diputado Erasmo González Robledo.** A ver.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si comentaba que las licencias de construcción todas tienen un término, tienen vigencia, 3 meses o 6 meses y su costo bueno, dependiendo del municipio, hay licencias digamos que en términos económicos baratas, y otras muy caras, en el asunto de la industria, todas son



caras, por su propia naturaleza, no sé si tengan la dedicatoria para la industria, quiero suponer que así es, porque aquí no son casas habitacional, no es para construir habitaciones de módulos para grandes extensiones, o sea ya estamos hablando de muchos metros, más de metros cuadrados, aquí yo creo que si valdría la pena la ponderar y la consulta o ver la, porque me comentaban las personas que estuvieron aquí de Altamira, que esto, todo estos conceptos mismos de construcción, los había programado, los habían este consultado con el área de obras públicas, la gente de tesorería bueno, nomás hicieron ellos caso a la recomendación y agregaron todo esto, ese sería mi comentario.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Por lo que están viendo en la misma ciudad, que es lo que están construyendo verdad.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Sí.

**Secretario:** Bueno vamos a bajarle el porcentaje.

**Presidente:** Yo también, lo creo que se baje, digo que sea un mínimo pues, digo.

**Secretario:** Que tenga algo para ya04:48:09aud3.

**Presidente:** Así es.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Ok, estoy de acuerdo, ok y que porcentaje se propone.

**Secretario:** Un 20%.

**Presidente:** Si estoy de acuerdo.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero a lo mejor la revalidación y la modificación si es algo importante no, ahí Altamira.

**Secretario:** Pero es impuesto nuevo.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Por lo tiempos.

**Presidente:** si es algo nuevo, finalmente es algo nuevo, si, entonces que les parece si dejamos en 20, en 40 y un salario mínimo, 1 y 1.5 o 1, ok, vamos de uno en uno, les parece que les dejemos en 20 la n), si correcto.



**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** A ver pero como aquí la estamos aprobando y en Abasolo lo cancelamos.

**Presidente:** Si lo que pasa es que ahorita lo que comentaba el Diputado Báez y por ahí apoyándose en ese sentido, en que es muy diferente el movimiento económico, la zona industrial y también de alguna forma se requiere pues un control ahí no, entonces.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ok, entonces pongámosle ahí industrial, o sea que quede bien especificado, o sea que se etiquete, si se etiqueta yo estoy de acuerdo, pero que se etiquete como industrial.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Comercio e Industria.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Así es comercio e industria o comercio industrial.

**Presidente:** De la licencia de construcción comercial e industrial que se le ponga así.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Así es.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Para uso comercial o comercio industrial.

**Secretario:** Y ya es más entendible y también el razonamiento también del voto.

**Presidente:** tanto la n como en la n, este n1 y n2, no, o sea donde dice por la revalidación de la licencia de construcción comercial e industrial, en caso de modificaciones de la construcción comercial e industrial, si estamos de acuerdo, votamos por eso, si, Diputado, ok, y estamos hablando que 20,40, esa era la propuesta si, 20 en la n1 y 20 en la n2, si, perdón y 40 en, estamos de acuerdo, si, ok, necesitábamos que llegara el Diputado Valdez, ok, este seguimos con la o, n) o) licencia para construcción de albercas por cada metro cubico de capacidad, yo tampoco creo que son muchos, desaparecemos esta, estamos de acuerdo.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Me parece que es saludable por varias razones, primero por que quien construye un alberca tiene un nivel económico suficiente, segundo en la zona tener agua potable, no están fácil, no está tan abundante el agua potable y la alberca va a demandar cantidades importantes de agua, entonces yo creo que es una fuente de ingresos justificada, por estas dos razones en mi opinión, yo defendería que se mantenga, finalmente a quien va a afectar es



o no es a la generalidad de la sociedad, cuantas albercas hay en una ciudad como Altamira, si es importante que se pague un impuesto por la edificación, por la construcción de ella.

**Presidente:** Estamos hablando de \$129.00.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Lo que pasa también presidente que si van a utilizar mucha agua pues van a pagar el agua, obvio, o sea no, no es gratis el agua por que tengas una alberca, e insisto en que si ya estas pagando por uso de suelo, por licencia de construcción, y todavía le vas a cobrar salarios mínimo por metro cubico, o sea independientemente que culpa tiene que alguien tenga dinero, que culpa tenemos que gane muy bien el Diputado Báez, o sea, tampoco podemos estar este que haciendo como si a todo el mundo le sobrara el dinero, o sea efectivamente no cualquiera puede tener una alberca, pero eso no significa que estemos como les comentaba hace rato, ese es el municipio que más impuestos estamos apoyando.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Y no hay precedente en todo Tamaulipas, de este impuesto, es un derecho, no hay precedente verdad.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** No, no.

**Diputado Erasmo González Barrera.** Pues yo este consideraría que analizaremos el tema de autorizarlo.

**Secretario:** Aparte que pues una alberca no nada más es un lujo, hay albercas para muchas cosas ahorita, este simplemente hasta para gente podrá ser ejercicio también verdad, o sea.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Es mas este y si vemos en donde más, e los municipios más humildes, hacen su alberquita no profesional, si se fijan hacen ahí una pileta y la manejan como alberca, o se yo creo que sale sobrando este concepto.

**Presidente:** Bueno lo pasamos a votación, lo quieren que lo pasemos a votación, este y en el sentido de que queden esos mismo salarios o bajamos el, eh, Diputado Báez entiendo que.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Lo que pasa es que desaparezca y haz la propuesta del compañero Báez.



**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Son las dos, o sea.

**Presidente:** Que quede así, pero que se quede con esos salarios y acá que desaparezca.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Se mantenga y el Diputado Valdez, dice que desaparezca el concepto.

**Presidente:** entonces Diputado Báez, que se quede, Diputado.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Yo, bueno mi opinión, es que si también que se quede porque finalmente, ese el puerto de Altamira, bueno esa zona también es turística, entonces entendemos que también de pronto pueda haber esto en el supuesto lo reconozco, pero a las albercas que también se pueden realizar son para con fines de lucro en algunas ocasiones, entonces si ellos van a utilizar, van a ir a construir a ese municipio y van a estarse de ahí también logrando una ganancia, pues también lo cierto es que esa construcción deje algo también para el municipio, para que pueda redundar en obras para los mismos ciudadanos, entonces pues yo estoy de acuerdo en espérate también es una forma de control, de saber dónde se están realizando, donde este pues tener, es parte de lo que estábamos pidiendo, también del patrimonio, o de ver que se está haciendo en los municipios, y si en esa zona se está, están ellos observando porque según lo menciono ahorita el Contador o el Licenciado, este que es algo que también, que viene de un diagnostico que ha hecho la Dirección de Obras Públicas, de lo que se viene construyendo en ese municipio, quiere decir que ellos ven que de ahí puede ser que sirva para control, y también por supuesto que pueda, realmente como lo mencionaba hace rato la Licenciada Tania, esto no impacta mucho en lo que pueda obtener el municipio generalmente lo que se hace es como en forma de control, que es lo mismo que puedo entender en el caso de los estacionamientos, muchas de las demandas que pueden tener la población, es que proliferan, proliferan llegan un momento en que muchas partes del centro de los, en el caso de los centros históricos o los centros de las ciudades hay más estacionamientos que construcciones, porque es muy fácil tener un estacionamiento de construirlo y que no te representa tampoco ninguna forma de pagar un impuesto al municipio, entonces una forma de controlar esos espacios pues a través de estos, no es con el fin de recaudar, sino más bien con fines de control, entonces yo estoy de acuerdo en que mantengan, en dado caso si quieren poner a consideración lo que se tiene que estar pagando, pero si estoy de acuerdo que se mantengan con fines de control realmente.

**Presidente:** Diputado Garza de Coss.



**Secretario:** Yo estoy de acuerdo en que, a que se elimine.

**Presidente:** Ok. Diputado Erasmo.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Va a ser un comentario el diputado, ok, lo sometemos, cual y cual, cuál va a ser.

**Presidente:** Si ese, el a favor, van dos a favor.

**Diputado Erasmo González Robledo.** La verdad es que él, hacer del comentario de respuesta en el espíritu de poder responder a la aparición de un nuevo derecho este pues bueno si implica tener los elementos suficientes, es muy válido el comentario que hace la diputada, pero en esta ocasión si yo quisiera mejor abstenerme en el tema no.

**Secretario:** Una abstención, no es este señal de que estés ni de acuerdo ni de a favor, falta el diputado, subir más impuestos sí.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** En contra.

**Presidente:** Yo estoy a favor en, nada más que se bajen los salarios mínimo, pero bueno pues aquí estaremos, lo que sé, no que se quite, que se baje nada mas con los salarios, o se aun salario y 1.5 aun que se en ese sentido no, pero bueno pues.

**Diputado Erasmo González Robledo.** No podríamos este, perdón si me aceptar que pudiera ser también albercas de uso comercial o de uso, o sea y así damos con fines de lucro y creo que en ese sentido, quitas las que tengas que ver con escuelas, con, así es con sí, muy bien, muchas gracias diputados.

**Presidente:** Muchas gracias.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Vi que eran tres y tres, mejor prefiero aportar algún comentario, gracias diputado presidente.

**Presidente:** Entonces.

**Secretario:** Hay un concepto.

**Presidente:** Exacto, entonces.



**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Estoy de acuerdo pero como quiera insisto, en que le bajemos este al salario mínimo.

**Presidente:** Te parece 1 y 1.5 diputado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Sí, bien.

**Presidente:** Aprobado 1.5 y que se le ponga con uso comercial, si con fines de lucros, es correcto, con fines comerciales.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si se entiende que ahora digamos para uso habitacional, para la, particular, eso no, eso no lo va a aplicar simplemente lo va a aplicar al uso comercial, hotel.

**Presidente:** Y yo aquí haría también un comentario, si me lo permiten, que quizá también entre en todo eso y ese mismo concepto estarían todos los demás, o sea el p), con fines comerciales y si quieren bajar el porcentaje, pues también sería correcto no, y estaríamos hablando mejor de acuerdo no sé, en ese sentido no, en el p) en estacionamiento, si claro, entonces, digo pero recordemos que si hay canchas, ahorita ya y muchos en el sur que son privadas sí, eso si te cobran, si, haya hay, si claro, eso ahorita está el boom haya, si no, si haya si hay, entonces les parece también en el p) se le ponga uso comercial, si y 2% de un salario mínimo está bien ok, entonces esta votado así y se le pone uso comercial y el 2% está bien, en el q) estacionamientos sin techar para uso no habitacional por metro cuadrado, para uso comercial, igual lo mismo.

**Secretario:** Ahí para uso industrial no.

**Presidente:** Y comercial.

**Secretario:** Era donde había duda no, hace rato.

**Presidente:** Pero ahí hay mucho la cuestión de estacionamiento en el centro de Altamira eh, ahí están también.

**Secretario:** No están pagando ya por.

**Presidente:** Digo, pues es lo mismo.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** El texto del q) dice estacionamiento para uso no habitacional, es decir cualquier otro uso vale, ya no hace falta que le digamos, es



correcto Licenciado, así, o sería hasta por ende que si dice uso para no habitacional, indica que es otro uso que puede ser comercial.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Sí, es el uso, digamos que es del uso público, son estacionamientos públicos como digamos para cobrar.

**Presidente:** Ok, y es por metro cuadrado 20.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Pero queda claro que es este con fines de comerciales.

**Presidente:** Que quede claro que nada más es con fines comerciales.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si, esto, recordemos, que el texto, digo viene de la licencia de construcción verdad, es una sola vez y se construye y ya no va a ver más, o sea finalmente va a pagar un solo derecho, en el arranque.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Entonces ahí, sale sobrando ese entonces.

**Presidente:** No pues viene siendo lo mismo.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Bueno, le ponen habitacional para diferenciarlo.

**Presidente:** Ok, aquí nada más la pregunta es, si le pone ahí comercial o no comercial, o sea comercial o así se deja, así se deja.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Para uso público.

**Presidente:** Ok, si es que esa es la idea del diputado, de que si es, a bueno pues finalmente es estacionamiento, ahora este se queda ese 20% diputado, adelante diputado, adelante diputado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Yo creo que si deben ponérsele, este comercial, porque, por que se hace un estacionamiento en una iglesia no es habitacional la iglesia, y a lo mejor le pone algún lado y también hacia es o si ponen en una escuela o equis, si será a que, a estacionamiento así es de un hospital, etcétera no, entonces yo creo que si debe ser.

**Presidente:** Ok.



**Diputado Erasmo González Robledo.** Manejamos el mismo criterio.

**Presidente:** Ok, están de acuerdo que se ponga uso comercial, igual que como los otras y el porcentaje 20% de un salario mínimo, estamos hablando de 12 pesos por metro o así lo dejamos, está bien, ok, entonces así queda también ya el q), uso comercial y queda con ese mismo porcentaje, Diputado Reyna, está correcto, Diputado Valdez, ok, muy bien, licencia para techos ahulados sobre estructura metálicas por metro cuadrado, también haya en Altamira, existe mucho la cuestión de bodegas y todo es industrial eh, pero ahí si también, pues también hay que, no va a ser como una escuela también, como dice el Diputado Valdez, entonces igual y si, comercial o industrial, ahí si uso comercial e industrial, es mi propuesta eh, no sé si.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** De acuerdo.

**Presidente:** Ok, este, adelante Diputado Báez.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Tendría un comentario adicional ahí, estoy comparando las licencias de construcción de una casa y vale punto veinte del salario mínimo, el metro cuadrado, y para edificación comercial un salario mínimo, para edificación industrial dos salarios mínimos y lo bajamos, quedo en un salario mínimo, la edificación industrial, un techo ahulado fundamentalmente es para un invernadero, difícilmente para un almacén o alguna bodega, y uno y medio salario mínimos para una actividad agropecuaria que genere mucho empleo y que no es una inversión tan cara, uno y medio es muchísimo dinero, que propones diputado, bajarlo o cuánto.

**Diputado Erasmo González Robledo.** A uno.

**Presidente:** Están de acuerdo Diputados.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Está bien.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** De acuerdo.

**Presidente:** Ok, hay va, aun no el r) queda aún salario mínimo, licencias por construcción de aljibers o cisternas, cuando sea el único concepto por metro cubico, 50% de un salario mínimo, si estamos hablando de \$30.00 pesos por metro cubico, y también hay podemos poner uso industrial y comercial, si ponemos.



**Secretario:** Fíjate por ejemplo pones tú, cisternas.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** En una casa también la podemos poner.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** La casa no.

**Presidente:** Si por eso estamos previendo la cuestión del uso comercial e industrial.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Que si se establezca así.

**Presidente:** Ibas a comentar algo más diputado.

**Secretario:** Si, sí que quedara bien, sí que le agregáramos también el concepto, porque realmente al poner cisternas este, comprar una cosa o algo, es porque no estamos cubriendo las necesidades, en este caso de presión, pues ya si hablas de un hotel, necesitas también una cisterna o sea por lógica, o sea nada más para que quede bien.

**Presidente:** Y el porcentaje es correcto.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Treinta pesos por metro cuadrado.

**Secretario:** Pues es depende de la cisterna.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Por metro cubico.

**Presidente:** Por metro cubico, o le bajamos.

**Secretario:** O vamos a bajarle, digo porque.

**Presidente:** O le bajamos, 25 les parece.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** 25 está bien.

**Presidente:** 25 le parece Diputado Báez, ¿sí? Diputado Coss, Diputado Erasmo, ok entonces queda, queda 25 Licenciada.



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** He tengo duda aquí, es para licencias para construcción, se va aquí se incluye el apartado de uso comercial e industrial.

**Presidente:** Si exacto, a todos esos comercial e industrial, a este también, cuando las licencias, esa también verdad, esa es nueva, si cuando las licencias o autorizaciones que se refieren a esta fracción se otorguen a desarrolladores de fraccionamientos adicionalmente se causara un porciento sobre el costo total de la obra a ejecutarse.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Está muy caro, imagínate si el costo de la obra son 10,15, 20 o 50 millones, pagar el 1%

**Secretario:** Un millón de pesos, yo creo ahí.

**Presidente:** Yo no entiendo eso.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ese si para que vean.

**Secretario:** Esta muy alto.

**Presidente:** Lo que sí quiero, no me queda muy claro el concepto, si ahorita me lo pudieran hay aclarar un poquito, pero me queda claro que también en Altamira este ahí, muchos hay varios desarrolladores así de vivienda y en terrenos grandes, si ahorita existe eso, pero no me queda claro, él porque es esto, o sea no sé si.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Bueno este ya los desarrolladores de por sí pagan, ya costos para, digo costos de todo, de inicio de tramitación he estamos hablando de que este tipo de admisión para un desarrollador que su función principal es construir vivienda, habitaciones, no sé se me hace el porcentaje elevado, estamos hablando de desarrollos en caso de Altamira, pues de mucho costo.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** El ya pago por todo, por la inscripción, por la licencia.

**Secretario:** Estamos duplicando, duplicando.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si ese sí.



**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si hay si hay duplicidad, porque inclusive ya anteriormente se aprobó por metro cuadrado, en la cuestión de la industria 150 salarios mínimos, y luego acuérdense que se adicione un 0.% de un salario mínimo por metro cuadrado adicional, y luego todavía darles esto concepto, yo creo que se está duplicando y yo creo que esto si de plano debe eliminarse, derogarse, bueno eliminarse porque no está vigente.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Y dice el fraccionador no va a perder nada, con cargo a la gente.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas:** Así es a la gente, luego va a decir el que quiera casa nueva es porque tiene dinero para comprar, va a decir Báez.

**Secretario:** Alguien va a venir pagando como quiera el ciudadano.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Yo soy de la idea de que se derogue.

**Presidente:** Bien algún otro, por lo que se está pagando por las licencias de construcción de esto verdad.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si bueno digamos que en concreto las licencias de construcción, primero tiene que tener un plano de lotificación para empezar, es un desarrollador, segundo tiene que tener los dictámenes de factibilidad depende de cuánto se tenga luego después de esto, el proyecto ejecutivo que se van, que se lleva al ayuntamiento para que este fraccionamiento, porque es un desarrollador grande, o un desarrollador se lo autoricen, luego llevarlo a registro público de la propiedad, para que le vayan autorizando todo esto, las subdivisiones, las lotificaciones, todo este tipo de carga fiscal va encareciendo, si a todo esto todavía, le estamos sumando una adición un porcentaje adicional, pues este se me hace que se va ir más, sé que es Altamira, sé que hay necesidad, las necesidades hace de que bueno no hay más, porque pues se necesita construir, pero teniendo el espíritu de, esto no es para tanto, esto si es recaudatorio, si esto sí, le pega una recaudación verdad lo demás este los otros son tramites, yo creo que es algo que habría que poner.

**Secretario:** Esta muy fuerte.

**Presidente:** Habría, estoy de acuerdo contigo habría que ponderar, finalmente lo que sí creo es que si hay muchos desarrolladores allá, digo porque yo he por ahí estuve vendiendo block, que yo tenía ahí, y siguen ahí desarrollándose, y en el sentido lo que más batallaban ahí, es porque no, el problema es de los servicios



públicos, o sea que es se haría lo que ayuntamiento le apuestan este con los desarrolladores verdad, o sea finalmente si hay muchos o sea no sea no han ido en ese sentido de la carga no, entonces habrá que checar aquí si esto lo están poniendo precisamente porque los costos de los servicios públicos para este fraccionamientos, realmente lo puedan sacar de aquí o puedan tener algún beneficio en ese sentido ¿no?, ese es mi punto de vista, a la mejor queda 1% si, a la mejor si es mucho, y se haría en ese sentido no, pero bueno lo dejo a su criterio, o sea lo dejamos a votación.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No pero aquí el fraccionador, tiene que pagar los servicios, no se los pone el ayuntamiento de forma gratuita, aquí el fraccionador tiene que pagar efectivamente, y lo ponen ellos, ellos tienen que pagar.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Después lo entregan.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Este cada factibilidad también se paga, y cada para el impacto ambiental, todo se paga ahí por el fraccionamiento y obviamente eso a repercutir en los compradores ¿no?.

**Presidente:** Si claro.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Este yo creo que debe de eliminarse este rubro.

**Presidente:** Yo lo decía nada más en el alcance, porque los conjuntos habitacionales, no están cercanos a Altamira, si o sea están más lejanos ¿sí?, entonces es el tema del servicio de llegar ahí, estoy de acuerdo que el fraccionador este en el mismo fraccionamiento es donde ellos corren con eso, ¿no? pero lo dejamos, si quieres dejamos a votaciones.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Perdón.

**Presidente:** No adelante.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Diputado he también este vale la pena he destacar que este impuesto esta también tazado sobre el costo total de la obra a ejecutarse, y viendo otras referencias de otros municipios, por ejemplo municipio.

**Secretario:** Abasolo.



**Diputado Erasmo González Robledo.** Abasolo, no cobran por un dictamen de factibilidad de uso de suelo y lineamientos urbanísticos, un dictamen de proyecto ejecutivo, y cobran una supervisión de obras de urbanización de fraccionamientos, o sea cobran este temas que sí, que no están considerados en otros conceptos, y lo tazan sobre 50 salarios mínimos el dictamen, el proyecto ejecutivo 2.5 de un salario mínimo, la supervisión 3% de un salario mínimo por cada metro cuadrado supervisado, pues entonces yo si tambien este consideraría que no debería de en esta ley de ingresos considerarse.

**Presidente:** O sea que lo de tu propuesta es quitarlo.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Así es correcto eliminarlo.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** También estoy de acuerdo con eso, porque finalmente si ellos ya van a invertir, porque obviamente eso genera empleo, genera ahorita también con la política de tener proveedores regionales y demás, o sea ya es una inversión, únicamente por invertir te van cobrar, por querer invertir en ese municipio, creo que no debe de ser cuando todo los demás, los derechos que tienes que pagar y demás, he como lo menciono ahorita mi compañero, el Diputado Erasmo, ya se está cumpliendo que es lo que debe de ser conforme a la ley, ya poner una cuestión únicamente por ser desarrollador, pues creo que no, yo también estoy de acuerdo, en que se suprima.

**Presidente:** Entonces por la negativa de que se suspenda, más bien porque se quite este punto, quien está a favor, de que se quite de que se elimine este punto, adelante, número en ese ya terminamos verdad.

**Secretario:** No te abstuviste.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En la fracción IX, por constancia de determinación de obra, por metro cuadrado o fracción ahí se hace una nueva clasificación, y se incluyen he incisos, entonces todo el nueve es nuevo.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** No ahorita le preciso, en cuales se incorpora, en el 2003, he se advierte como la fracción III, del 18 por la constancia y determinación de obras, y liberación de garantías por metro cuadrado o fracción, 5% de un salario mínimo, y ahorita lo que hacen es una nueva clasificación abren del inciso del inciso a) a la g) y a cada rubro se le otorga un porcentaje, era el 5% de un salario.



**Diputado Juan Martín Reyna García.** Tanto habitacional, comercial e industrial, le está pegando a la industria y al comercio.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Yo creo que quede igual.

**Contador Público Adrián Vicencio Barrera.** Si el termino densidad tiene que ver perdón, con este lo de numero de lotes, número de casas que están en una en una manzana, más aparte todo lo que vive por ahí, eso es la densidad.

**Presidente:** O sea que hay mucha población, mediana población, o sea también.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Densidad poblacional.

**Contador Público Adrián Vicencio Barrera.** Si por ejemplo alta densidad de este tomando Tampico, como referente es donde está más populoso hay tienen mucha densidad verdad, un INFONAVIT, varios INFONAVIT juntos conjuntos tienen mucha población, ustedes que han recorrido pues van a decir sí efectivamente aquí hay mucha población, es de alta densidad, este es el concepto de las altas densidades.

**Presidente:** ¿Alguna propuesta diputados?

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Yo creo que los inspectores van a decir no aquí es habitacional residencial y usted paga el 7% y de ahí no lo sacas.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Yo creo que dejemos como estaba, todo conjunto el 5% de un salario mínimo, tal y como estaba antes, para que no se preste a que podamos dejar ahí, y los inspectores hagan de las suyas.

**Presidente:** ¿Alguna otra propuesta? Diputado Báez, el Diputado Erasmo ya se fue, ya le fue hablar al alcalde, ok entonces la única propuesta ahorita está el 5% que se quede igual.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Secundada por el Diputado Juan Martín.

**Presidente:** Diputado.

**Secretario:** También.

**Presidente:** Diputados que se quede igual.



**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Yo creo que si vale la pena el diferenciar en la parte residencial, en la parte de habitación más bien, he yo si este si les pediría que podamos bajar más.

**Secretario:** El de habitacional.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** El de habitacional el de densidad alta sobre todo, que son las construcciones de las vivienda social, que estamos buscando y que se le eleve un poco menos de lo que está hoy elevado las residencial, comercial e industrial, buscando que los ingresos de los ayuntamiento no se vean mermados, y que he finalmente, la población que menos he recursos tiene tenga un beneficio de esta modificación.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero es constante, esa constancia de determinación.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Bueno esta si esta constancia si la van a tener que buscar los fraccionadores, no los individuos cuando alguien hace una construcción, no tiene que avisar que termino, pero cuando un fraccionador lo va hacer, si requiere de su finiquito, entonces si bajamos a la densidad alta el monto, estamos de una manera indirecta igual que cuando eliminamos el 1% que pretendían del costo de la obra, estamos dejando de elevar el costo de la vivienda de interés social.

**Presidente:** Muy bien, yo propondría también por decir en el caso de, perdón Diputado tu traes algún otro, he habitacional de densidad alta, densidad media y densidad media y densidad baja que se quede en 4 y podría ser residencial, comercial e industrial 7, pudiera ser esa también como propuesta, 4 de la a) a la C) y 7 de la d) a la f), pudiera ser también es una propuesta que les pongo a la mesa.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Hay dos propuesta ya, que se quede igual el 5%, y la que tu estas comentando presidente.

**Presidente:** Y no sé si así de esa forma también tu podrías este o tenías otra propuesta Diputado.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Yo pretendería bajar, bajar más la de densidad alta pero creo que por procedimiento lo que podríamos votar e inicialmente es se queda como esta, o vamos a modificar y ya después vemos como se modifica.



**Presidente:** Bueno pues Diputado este Reyna, se queda como esta o se modifica.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** A como esta.

**Presidente:** Y Diputado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Como esta.

**Presidente:** Diputado Erasmo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Muchas tangas y luego.

**Presidente:** Si primero vas y le hablas al alcalde Altamira, y luego te viene para acá, hombre chihuahua.

**Diputado Erasmo González Robledo.** No este, no yo si voy de acuerdo con la propuesta determinar este segmentos, entonces si modificarlo si adoptar este esquema.

**Presidente:** Diputado Garza De Coss.

**Secretario:** El problema es que te van a poner una placita ahí en cualquier área ahí habitacional, y van a decir que es residencial, entonces en lugar de cobrarte el 4 el 3 o el 2, te van a querer cobrar el 7 ¿no?, que es la propuesta ahí, de que se igual habitacional, residencial, comercial e industrial.

**Presidente:** Si nada más que esto efectivamente es para desarrolladores, de algunos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pero finalmente le van a cobrar al comprador, al ciudadano, todo lo que nosotros le aumentemos al fraccionador, el fraccionador lo va a venir pagando el ciudadano, el que lo compre, así es.

**Presidente:** Bueno el Diputado Coss.

**Secretario:** Yo nada más el de la habitacional o sea que era bajarle verdad, aun 4.

**Presidente:** O sea que sufra modificación.

**Secretario:** No pero hay que ver, en que si no, no nos ponemos de acuerdo.



**Presidente:** No, no por eso nada más lo único, ahorita es que sufra o que se quede así, o que sufra modificación, esa es la votación.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Realmente lo que estamos votando presidente, es que si queda el 5% o si adoptamos una tabla.

**Presidente:** Así es, esa es la votación, que si quede como está el 5, o si adoptamos entre todos una modificación.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Una pregunta este.

**Presidente:** Diputado.

**Diputado Erasmo González Robledo.** La constancia no, la constancia de que es determinación, hídole a la mejor no es la misma.

**Presidente:** Diputado esta ya está aquí, está ya está deberías, está ya está cobrada, está ya no podemos modificar otra cosa.

**Diputado Erasmo González Robledo.** No pero me refiero si hay una diferenciación, entre, es pregunta nada más, entre la constancia de entrega recepción, con de determinación de obra, es pregunta, porque si se dan cuenta trae la misma taza no.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En que artículo.

**Diputado Erasmo González Robledo.** En el 8, el artículo 18 la fracción VIII, y me llama la atención porque trae los mismos datos, densidad alta, densidad media y densidad alta, digo y nada más es mi pregunta si es lo mismo por la entrega recepción de fraccionamientos se causara por metro cuadrado o fracción de la área vendible.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Es fraccionamiento, es terreno.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Por la entrega de recepción.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Bueno perdón, aquí este digamos que es literalmente este, esta fracción es cuando le entregan los desarrolladores el fraccionamiento al municipio, es decir, ellos ya cumplieron, ya la hice.



**Diputado Erasmo González Robledo.** Y le cobramos.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si y ya te entrego porque te vas hacer cargo de los servicios públicos, ese es digamos que ese es el espíritu de esto de entregar, de entrega recibimiento del fraccionamiento.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** O sea ahí está una muestra de otro pago más, que se quede igual.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Ósea fíjate la idea, exacto haber primero le decimos terminalo, paganos y luego haznos otro para que no lo entregues y será un cobro igualito eh, un tanto más, ósea vamos a tener.

**Presidente:** El otro también ya estaba y este también.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si diputado, ambos casos.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Y luego págame por la constancia, no el otro no está.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ya estaban los 2 ese y el nuevo.

**Presidente:** Si los 2 ya estaban. Si perdón, literalmente la redacción es diferente.

**Presidente:** Ese ya estaba.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No, no lo que estamos debatiendo ahorita no estaba.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** No lo que si esta efectivamente lo que dice el diputado, en esta entrega son de, es entrega recepción, literalmente es.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pero va venir pagándole.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Pues supongo. Pero la constancia está más arriba, no que es el 5%.

**Presidente:** Si los 2 estaban.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Por eso yo digo que le dejemos igual, ahí está que lo dejemos igual que como estaba antes.



**Presidente:** Nadamas para que quede claro, nadamas confirmar, los 2 que está comentando el diputado Erasmo ya estaban no.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Es correcto, ósea existen como definición uno que es el, uno es la fracción 3 y la otra es la fracción 8, pero los 2 existen, el detalle de la fracción 8 es que abre más el tema de los segmentos no, nadamas que en lugar de tener 3 apartados, 3 incisos tiene 6 incisos están de acuerdo.

**Presidente:** Haber volvemos a lo mismo, haber este, nadamas para hacer la votación otra vez, para volver, va de nuevo, la pregunta era este si se queda igual o se modifica en cuestión, si, se queda igual, cambias ahí tu esquema.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Si yo lo cambio por el esquema de este.

**Presidente:** No, no ya está el 5, ósea ya está el 5 ósea que ya no haya esta, que todo sea al 5 si, o que se modifique el esquema. Entonces se queda igual estamos de acuerdo todos, okey, se queda igual, adelante, seguimos.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si, en la siguiente fracción licencia para colocación de estructuras para antenas de comunicación previo dictamen de cada caso en particular por parte de planeación urbana que deberán utilizar elementos de camuflaje para mitigar el impacto visual, que generen este tipo de estructura, causaran por cada metro lineal de altura inciso a) estructuras para ventanas verticales de telefonía y telecomunicaciones sugieren 150 salarios mínimos y traemos un 100 salarios mínimos en el 2013 y antenas de radio esa si es una nueva adición. Las antenas de radio si, el otro ya estaba.

**Presidente:** Y está igual verdad se queda igual. 10 salarios mínimos estamos hablando de \$640 no, \$620.

**Diputado Francisco Javier Garza de Coss.** En lo que es las antenas esas de radio, pues ya se paga un impuesto federal en la SCT, si ósea estamos duplicando.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pero además ahorita yo me acuerdo que más adelante que se acuerdan que bajamos de 100 salarios a 50 y eso hablamos también de colocación de algo de antenas se acuerdan que alguien dijeron que eran estructuras, segmentación entonces imagínense, volvemos yo no sé qué les paso Altamira no sé si realmente tienen hambre, y mucha hambre de comer tienen deberás, y hace rato vimos compañeros hacia adelante, cuando iban



a subir 25 a 100 salarios mínimos por lo, la segmentación, y luego acá otros 100 salarios mínimos quieren cobrar por la colocación de estructuras, a 150 para surtir las antenas verticales. Por eso por cada metro lineal, pero aparte pagaste por cimentarlo, por metro cuadrado también

**Presidente:** Cual es el nuevo, el de antenas.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El de antenas de radio.

**Presidente:** 10 salarios mínimos.

**Presidente:** El de 150 ese ya está.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Lo estoy buscando porque.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Estaba en 100 ahí dice 100 a 150 salarios mínimos para instalar estructuras, ya lo movieron. Dice por instalar estructuras para sistemas, no pero eso es telecomunicación, eso es multa la de arriba y esta no es multa. Si esas son sanciones esa no es.

**Presidente:** Reanudamos la sesión, nada más es confirmar si estos 2 puntos ya existían este esa era la pregunta.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si Diputados en pantalla, aquí tenemos el concepto y su tarifa la propuesta que es para 2014, están proponiendo 150 salarios estaba en 100, el inciso a).

**Presidente:** Ok entonces esa ya existía.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Y el inciso b) perdón es nuevo.

**Secretario:** Inciso que

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** B)

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Antenas de radio.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Antenas de radio.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Y la a) eran 100 salarios.



**Secretario:** Hay una cuestión de por lo de las estructuras y más que todo lo que se empieza a manejar sobre todo, en áreas donde no hay acceso al internet también este y que no hay quién te brinde el servicio a veces los particulares tienen que tratar de hacer el esfuerzo porque hay compañías que te renta este la señal de internet o te dicen pero pon tu antena, este aquí a lo mejor podemos especificar para los corporativos, hay corporativos que ponen antena y le dan servicio a mucha gente verdad, en este caso lo de la antena, este no se ahorita porque es una modalidad de que en ciertas zonas sobre todo rurales, se le puede decir rurales que no es negocio para ellos irte a poner una antena, entonces este no se me gustaría aquí que le pusiéramos ahí el concepto.

**Diputado Erasmo González Robledo.** En antenas de radio específicamente.

**Secretario:** En antenas de radio o para internet porque ahorita en áreas rurales te hacen que inviertas en tu propia antena, para poder tener internet y ellos nada más te bajan la señal por decir vía satélite o no sé cómo será y hacerle otro concepto que el que tiene en redes verdad que ese es negocio y es más lucrativo o sea y me gustaría que pusiéramos ahí el concepto de como se le puede decir la descripción si, en lo que es las antenas tanto de radio o que pueda tener el uso también para internet.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero arriba dice telefonía y telecomunicaciones entonces ahí entra eso, si antenas de radio yo creo que pueden ser particulares o de alguna

**Secretario:** Si pero ahorita están cobrando parejo, están cobrando parejo.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Como que parejo.

**Secretario:** Si por ejemplo si Telcel quiere instalarse en esta área, pone una antena en cierto terreno.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero entra en el rubro de arriba en el inciso a).

**Presidente:** Nada más ahí sería este checar si lo dejamos igual o incrementamos lo que dice ahí.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Ahí serían 150 salarios mínimos, por cada metro lineal de altura verdad, estamos hablando de 9,000 pesos por metro.



**Secretario:** Si tú, digo tu que conoces un poco más de eso, a veces las compañías nos les conviene darte ese servicio.

**Presidente:** Es que en el otro tenemos 5 metros o fracción excedentes y esto es por metro lineal.

**Secretario:** Normalmente esto está basado en las grandes compañías, y que para ellos si les cobras 90 pesos, 200 es lo de menos o sea es este para uso comercial, pero para los grandes corporativos de telefonía o este pero está generalizado está hecho para ellos, te menciono ahorita se está dando mucho este nuevo concepto verdad que si pudiéramos.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Por ejemplo el g) lo de mero arriba dice para antenas de radio, telefonía celular 100 salarios mínimos, eso qué onda o que mero arriba.

**Secretario:** El g) pues estamos en eso.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No ya estábamos en otro.

**Presidente:** No ya estamos en otro.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Pero también compañeros si se fijan, este en un inciso antes cobraban 1138 salarios mínimos, para autorización para construcción de estructura verticales y antenas de telecomunicaciones, para estructuras verticales de cualquier tipo de antena de telecomunicaciones hasta 30 metros de altura, 1138 salarios mínimos.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Es que es la autorización.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Por eso te digo, ahora cobrarles 150 más por cada 5 metros o fracción o excedente para las estructuras verticales de cualquier tipo de antena de telecomunicación mayor de 30 metros y luego aparte acuérdense que ya aprobamos 50 salarios para la edificación, pues este yo creo que debemos de mantenerlo en los 100 salarios mínimos como estaba este porque cada 5 metros tomando en cuenta que arriba van a tener que pagar 1138 salarios para autorización y aparte los 50 salarios mínimos por la edificación.

**Presidente:** Entonces que se quede si la propuesta es que se quede en 100.



**Secretario:** Vamos a suponer que un área rural alguien quiera poner internet te piden una antena económica que te cuesta alrededor de 9 mil pesos, pero cuando vas y sacas el permiso te va a salir en cuánto, un particular.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Entra en las antenas de radio en el inciso b) no.

**Secretario:** Por eso pero de cuánto estamos hablando o sea lo que pasa que el concepto de ese cobro es para los corporativos.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Si

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Así es.

**Secretario:** Pero de cuánto estamos hablando, lo que pasa es que el concepto de ese cobro es para los corporativos, normalmente un particular no hace eso, pero ahorita se está dando al menos en otros municipios, me imagino que en Altamira también se tiene que estar dando, o sea en un particular.

**Presidente:** Haber Diputado no entiendo cuál es tu propuesta, es el a) o en el b). En el b) la propuesta es que se quede en 100, eso está bien; perdón en el a), está bien ahí, lo votamos ya ese que se quede en 100 para seguir en el otro, estamos de acuerdo.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** En cuál es la inquietud Diputado.

**Presidente:** Bueno vamos por el a) primero por el a) que se quede ya así.

**Secretario:** Mi problema no es, o sea yo estoy protegiendo al particular que no está contemplado ahí, ahí es general. O sea agregarle el concepto para corporativos o para, en este caso comercial pero de, cómo podemos hacer la descripción, a eso me refiero.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Diputado pero un particular no va a pagar 1000 pesos por metro cuadrado, por metro lineal.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Ellos están exentos de ese cobro, no.

**Secretario:** Precisamente te estoy diciendo...

**Diputada Erika Crespo Castillo.** ¿Están exentos de ese cobro no?

**Secretario:** ¿Están exentos?

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Pues no están ahí, no se les graba, o sea no están ahí considerados no, o sí.

**Secretario:** Es que está general, a eso me refería yo, nada más, o sea va a ser imposible para un particular poner una antena. A eso me refería yo nada más.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Yo pienso que derogemos el inciso b) y vámonos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Si por lo pronto ver lo que ya se votó, no.

**Presidente:** Es que no entiendo yo el concepto, podemos votar el a) o tu concepto es incluyendo el a).

**Secretario:** A lo que me refiero es que especifiquemos, ahorita.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Pero sí están de acuerdo en que se quede en 100.

**Secretario:** Si yo nada más quiero que vaya descrito para las compañías grandes que es el negocio de ellos.

**Presidente:** Es que nadie más lo tienen.

**Secretario:** Yo mañana quiero poner una antena y va ser imposible o sea para mi uso, por decir.

**Diputado Erasmo González Robledo.** No podríamos, es una sugerencia poner en el apartado a) para estructuras de antenas verticales de telefonía y telecomunicaciones comerciales y en el inciso b) antenas de radio comerciales y nos vamos así 150 y 10.

**Secretario:** A eso me refería, nada más agregar.

**Diputado Erasmo González Robledo.** En cuánto estaban, bueno 100, ok, ah bueno ok, lo que ustedes sugieran pero ponerlo comercial, está bien nada más.



**Presidente:** Lo que tú quieres es incluir el apartado comercial o industrial, igual lo mismo que lo que estábamos haciendo.

**Secretario:** A un particular que de repente quiere pone una antena porque no hay ninguna compañía que te de ese servicio.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** O simplemente para radio comunicación.

**Secretario:** Así es, o sea imagínate va a ser imposible poner una antena.

**Presidente:** Entonces se puede incluir ahí lo mismo que en los otros apartados comercial o industrial.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero no le puede pedir que pague a un particular, imagínate que pague a parte de lo que pague en SCT todavía pagar.

**Secretario:** Es que ese concepto lo pagas en SCT por el servicio de radio comunicación pero ahorita aquí estamos duplicando, o está duplicado o ya está duplicado. Pero yo estoy de acuerdo por ejemplo un NEXTEL, un Telcel, un movistar o compañías de radio que son corporativos que te rentan la señal, también.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero yo pienso en el inciso b) que es una duplicación no, ahí de un cobro.

**Presidente:** Una cosa es de antenas de radio u otra cosa es de telefonía, por eso es diferente.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Antenas de radio hay muchos particulares en ranchos, en negocios, en materiales.

**Secretario:** Estamos hablando de estructura, nada más que le agregáramos el concepto que es comercial o...

**Diputado Juan Martín Reyna García.** En el inciso b) por decir le vas a pegar a una ferretería a unos materiales para construcción, que tienen su negocio, sus camioncitos que reparten, tiene una ante ahí en...

**Secretario:** Que ya le paga a la SCT...

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Exactamente.



**Secretario:** Y aquí le vas a pagar otra vez.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Le vas a pagar al municipio otra vez por diez salarios mínimos.

**Diputado Erasmo González Robledo.** O le ponemos cinco, que serían 300.00 pesos.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** O sea estos de Altamira son muy cobrones, se me hace ponerle uno nada más...

**Diputado Erasmo González Robledo.** Un salario, pues la verdad es que...

**Secretario:** Le puedes agregar el concepto, es que no sé cómo ponerle la descripción para esas grandes compañías, corporativas como...

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Bueno, perdón Diputado, aquí tendríamos que ser muy generales, porque una ley de este tipo no puede llevar dedicatoria, digamos que por decirlo así, a compañías, a las compañías o empresas no, no puede ser así eso está, esas son las palabras, esas serían técnicamente las palabras que pudiéramos usar en lo general, no con dedicatoria especial.

**Presidente:** Yo quisiera aquí nada más que viéramos este párrafo en donde dice que debe, en la parte de arriba del 10. Previo dictamen de cada caso en particular por parte de planeación urbana que deberán utilizar elementos de camuflaje para mitigar el impacto visual que genere este tipo de estructura, sí. Pagará por cada metro, qué indica esto, bueno pues que las empresas que están haciendo y que de alguna forma puede llegar a ser contaminación visual, pues también que tenga un, no nada más así porque sí llegar y montar una infraestructura, una estructura tanto de radio como de telefonía y telecomunicación, no, ese es mi punto de vista. Estoy de acuerdo en el sentido de dejarlo igual, pero más tuviera sentido de quitar la de abajo, porque esa es otra cosa muy diferente eh. Ese es mi propuesta, mi concepto.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No quitar el inciso b).

**Presidente:** No, porque esa es otra cosa muy diferente, si, entonces yo ahorita que estoy viendo, en donde dicen que deberán utilizar elementos de camuflaje para mitigar el impacto visual. Entonces estamos hablando de antenas grandes,



en donde finalmente pues si es alguna vista, o sea, que no cualquiera pueda y llegue y antenas y antenas, sí me explico en sentido.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Es una antena de por ejemplo de una radio de bases de taxis, o algo así, una antena en el caso de antenas de radio no.

**Presidente:** Yo me voy un poquito más allá, allá hasta si no lo pudieran ahí a lo mejor corregir, hasta hay casas donde rentan patios, a esas compañías y bueno son estructuras grandes. Entonces yo mi propuesta sería que lo dejáramos igual como decían ustedes, 100 salarios y la antena de radios pues hasta 10 salarios, o si tienen alguna otra propuesta.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Esta si le pega a la ciudadanía directamente, a muchos comerciantes, como dices tú imagínate ahí un sindicato de taxistas.

**Presidente:** Lo bajamos 11 salarios o sea solo 5 salarios, está bien.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Estoy de acuerdo 5, \$300 por metro lineal. No ya no esos ya se instalaron, si, y eso es anual verdad ese cobro. Es por única ocasión, entonces por evento por construcción.

**Presidente:** Así es, es por evento, estamos de acuerdo vuelvo a ratificar el concepto, este, primero que se le ponga por aportación del diputado Garza de Coss, comercial e industrial en los 2 apartados en el a) y en el d) y también que se quede como 150 y que se quede con 5 salarios mínimos, estamos de acuerdo.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** El inciso a) no puede decir comercial e industrial, en telefonía pues no es.

**Presidente:** No pasa nada legalmente pregunta técnica si se le pone ahí al apartado a) y al apartado b) comercial e industrial, para estructuras para antenas verticales de telefonía y telecomunicaciones comerciales, conceptos comercial e industrial.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Bueno no este, no afecta la efectivamente la SCT emite una licencia, para que se ponga en el caso de los particulares, y no es muy gravosa, pero es una licencia de tipo anual, es por la frecuencia que se usa, por la algo así le llaman la banda, este y en este caso estamos hablando de la construcción que es por única ocasión, aquí lo que ustedes están debatiendo es



el cobro y también atendiendo a mitigar los impactos ambientales, el impacto visual verdad.

**Presidente:** entonces estamos de acuerdo con la propuesta se puede, vuelvo a lo mismo vuelvo a ver la pregunta que se ponga comercial, industrial en el aire había otras propuestas del Diputado Garza de Coss.

Diputado Francisco Javier Garza de Coss. Protegiendo al particular.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si mire perdón, los particulares, un radio aficionado por decirlo así, él va y paga ante la SCT y ya o sea él no tiene por qué pagar otra, mas costos por si solo lo hace o en compañía de digamos que no tienen por qué recurrir a la presidencia a pagar algo que no es para eso.

**Diputado Francisco Javier Garza de Coss.** Pero con esto les vas a dar a que toda la antena que vean van empezar a darle la vuelta.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Pues es que también ahí esta canijo porque andan tras los que oren a esta antena.

**Diputado Francisco Javier Garza de Coss.** Si, si pero por eso pero es que entre más material les des pues, por eso si le específicas.

**Presidente:** Ok entonces volvemos a lo mismo, queda igual 100 salarios, así como estaba y con agregado comercial e industrial, y la bajamos a 5 salarios mínimos en la antena de radio, okey estamos de acuerdo.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Diputado, conceder un incremento de 100 a algo mas a 110 no, digo o sea para ser.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Es que esta si queda en 100 son 6 mil pesos que vas a pagar por metro lineal.

**Diputado Erasmo González Robledo.** No, no es por metro, a por metro lineal verdad.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Imagínate que sean 20 metros son 120 mil pesos nomas en 20 metros.

**Diputado Erasmo González Robledo.** No está bien correcto, retiro lo dicho diputado, retiro lo dicho diputado presidente.



**Presidente:** Queda igual, este queda igual 100 salarios mínimos, industrial se le agrega a los dos apartados industrial-comercial o comercial-industrial y queda 5 salarios mínimos, ok estamos de acuerdo diputado Reyna.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** La raza particular y con merecida van a decir el Congreso del Estado nuestros diputados, aprobaron ahí un impuesto sobre la colocación de antenas de radio.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Pero esto es para las empresas, no es para la gente, no es directamente para la gente.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No dice ahí.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Esta especificando, eso es lo que se está votando.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Por eso se está especificando industrial-comercial.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Una ferretería, unos materiales, una tortillería.

**Presidente:** Pero es que es la compañía, así es por eso es lo que decía.

**Diputado Francisco Javier Garza de Coss.** Pero dice que no se puede etiquetar verdad.

**Presidente:** No sí, si es lo que está.

**Diputado Francisco Javier Garza de Coss.** A pues entonces ponerle mejor el corporativo.

**Presidente:** No, pero comercial-industrial era la idea para que no específicamente etiquetemos corporativos.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero porque el inciso b) es nuevo verdad antes no se cobraba.

**Presidente:** Así es.



**Diputado Francisco Javier Garza de Coss.** No hemos votado todavía.

**Presidente:** Si no, no ahí va de nuevo entonces votamos por esto, si está bien. Vamos diputado Reyna tu voto.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** El a) yo estoy de acuerdo, el b) pues que se suprima.

**Presidente:** el a) primero votamos por el a) y luego por el b), este el a) a favor a que se quede a 100 salarios con comercial industrial, ok, el b), que se quede con 5 salarios mínimos y con comercial industrial. Ok este seguimos, continuamos.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** La siguiente fracción habla del permiso de rotura por metro cuadrado o fracciones en vía pública, el inciso a) de piso vía publica en lugar no pavimentado se propone el cobro de un salario mínimo y el 2013 de viene de 50% de un salario mínimo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Que artículo es.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Es la siguiente fracción, la 11.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Que es nuevo, nada es nuevo.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Nada más el inciso a).

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Nada más el inciso a).

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ah pues está bien.

**Presidente:** Ok, el inciso a) queda como tal.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** De que suba del .50 al 1% verdad, digo aun salario perdón, está de acuerdo.

**Presidente:** Están de acuerdo.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Concluyen, si estoy de acuerdo, concluyen los cambios ¿no?

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** No todavía estamos.



**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Ah perfecto.

**Presidente:** Estamos de acuerdo, si ok.

**Secretario:** Este si es de los municipios que traen más movimiento verdad.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Más impuestos.

**Secretario:** Si, esta como Abasolo, no ya está viendo parque industriales.

**Secretario:** Adelante compañera.

**Presidente:** Ok, seguimos Licenciada.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Seguimos con la fracción XIV, por expedición de licencia para construcción de bardas por metros lineal o fracción.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No esa la deseamos en Abasolo.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero aquí mampostería es la diferencia, es nuevo esto o.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No, no pero ahí hay algo de.

**Presidente:** Esto es nuevo Licenciada.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Sí.

**Presidente:** Cuales son, son los incisos a) y b).

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si la fracción en si con los dos incisos.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Yo creo que no está bien eso.

**Secretario:** Alambre de púas y todo pues no.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Si nada más con la pura casita tienen hombre.

**Secretario:** O sea le vas a quitar, si pone cerca de alambre pues.



**Diputado Juan Martín Reyna García.** Como quiera es ya.

**Presidente:** Hay nada más este quisiera este ponerlo a la mesa, que recordemos que no es tanto a la mejor la o pudiera ser en el área.

**Secretario:** En la industrial

**Presidente:** Ala mejor no tanto, a la mejor una parte es zona industrial, pero hay ranchos, hay ranchos de gente que tiene tanto agricultura como ganadería sí, entonces yo a la mejor defendería el caso de la gente del área escasos recursos o sea del área que a la mejor tiene su casita, y entonces a la mejor ahí en ese sentido a la mejor lo están.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero al estar plasmado ahí, los inspectores se van sobres compadre.

**Secretario:** No esos van por comisión.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Se van por todo.

**Secretario:** No creo que vayan a decir.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pero además este sería costoso, este he la mayor parte de la gente, que tiene rancho y todo eso pues págame y sale costoso he los metros lineales o sea el simplemente el poner la barda le sale una suma millonaria, y la mayor parte de las zonas rurales, este pues cercan yo creo que ese es impuesto que no debíamos cobrarles lo de la construcción de barda, además de que todo lo que construyen y lo vimos ahí en y fue el debate en Abasolo, por seguridad todo el mundo quiere barda, ya sea de alambre ya de sea malla ya se dé blocks o lo que sea, ahora sí que es por seguridad este lo de las construcciones de las bardas, yo la verdad creo que sale sobrando este concepto, no y además por la inseguridad que así esta.

**Presidente:** Ok, esa es una propuesta de quitarlo, hay alguna otra propuesta.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** El tocayo.

**Presidente:** Diputado, Diputado Erasmo alguna otra propuesta.

**Diputado Erasmo González Robledo.** No para nada.



**Presidente:** Es el artículo 14.

**Secretario:** Yo nada más, lo de la cerca de malla se utiliza mucho en la zona industrial, por decir en este caso, pero la dejas abierto así, pues está bien difícil verdad.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No pero de malla, ya al momento de pagar la construcción, efectivamente, al momento de pagar la construcción, así es.

**Secretario:** Ya estas pagando ya, prácticamente es duplicado no.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No es duplicado es triplicado.

**Secretario:** Esta canijo para que le mueves.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Bueno que se vaya a votación amigo.

**Presidente:** Hay algún otro concepto ¿no? Diputado, ok entonces empezamos con la propuesta de retirar este concepto, Diputado Reyna a favor o en contra de que se quite, Diputado Garza De Coss, Diputado Erasmo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Van a cobrar por bases en Abasolo, lo tumbamos Erasmo.

**Secretario:** Voltea para allá.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Es que me desconecte ahorita por eso, quisiera.

**Diputado Juan Martín a Reyna García.** Quieren que al pueblo le cobren la barda o a su amigo el comerciante, o a su amigo el ganadero, usted dice.

**Secretario:** No y te están viendo las cámaras también.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No ya las apagaron, ya vas a poder votar, ándale Erasmo faltan como 20 municipios.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Yo creo que se lo quitamos, allá pues podríamos de cierta manera considerarlo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Que lo quitemos.



**Secretario:** Esta bueno yo apoyo la propuesta del Diputado Erasmo.

**Presidente:** Ok, están de acuerdo.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si estoy de acuerdo también.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ahora sí que es por seguridad.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** La siguiente fracción XVII, por la inscripción y/o revalidación de directorios responsables de obra, y corresponsables, a) inscripción al registro director responsable de obra y corresponsables 25 salarios mínimo, y este traían 24.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** O sea ya estaba eso.

Presidente: Ya estaba eso, el a) y el b) o nada más el a).

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Nada más el a) el otro es se queda igual.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Es un incremento de 24 salarios a 25 salarios verdad.

**Secretario:** Pues que se queda igual hombre en 24.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pues sí pero que se eliminen, pues como.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No, no se puede eliminar.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No, no el b) nuevo, a) y b).

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Y cuanto se incrementan.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** 5 salarios.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Nada más en los dos, está bien.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** a) y b) dice que estaba haya,

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si estaba.



**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Muy bien así que se quede.

**Secretario:** Explíquenos bien eso, no.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Estaba bien no, no aumenta, él va de aumento nada más el aumento.

**Presidente:** estamos hablando de \$1,554.00, como 24, ok, entonces que se quede en 24, esa es la propuesta si, que se quede en 24 diputado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Así como esta, 25 y 20, así como esta.

**Presidente:** 25 y 20, esa es la propuesta, que se quede 25 y 20, estamos de acuerdo, estamos todos a favor, si, Diputado Garza de Coss, ok, 25 y 20, adelante Licenciada.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Ahora pasamos a servicios en materia de fraccionamientos, el artículo 30, los servicios municipales derivados de los dispuesto por la Ley de Desarrollo Urbano del Estado de Tamaulipas, se causaran y liquidaran en atención a lo siguiente, por expedición de lineamientos urbanísticos, 100% salarios mínimos, segunda por dictamen de factibilidad de uso de suelo de nuevos fraccionamientos, se hace una clasificación de distancias y son 100, 200, 300 y esto es un nuevo concepto, el uno ahorita les confirmo, creo que ya estaba cobro, pero la segunda si es nueva.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Cual la de por dictamen y factibilidad.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Esa.

**Presidente:** Nada más corroborando Licenciada, el numero dos es el que no estaba.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El número dos.

**Presidente:** Es nuevo concepto.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Sí.

**Presidente:** Por el dictamen de factibilidad de uso de suelo de nuevos fraccionamientos.



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Es aquí el artículo 18, de la Ley vigente, es el artículo 18, fracción primera por expedición de lineamientos urbanísticos, son 100 salarios mínimos, ese se queda tal cual, pero el segundo si es adición.

**Secretario:** 100 salarios, cuanto es, son seis mil.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No habíamos visto ya un algún tipo de suelo de ahí.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Vimos algo no, más o menos parecido a esto más arriba.

**Diputado Juan Martín Reyna.** Dictamen de factibilidad.

**Secretario:** \$18.000 por más de treinta hectáreas.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Factibilidades no, más adelante también.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** 3 hectáreas.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si Altamira, no vimos licencia de autorización de régimen de condominio, licencia de funcionamiento de operación, fue lo que vimos, para construcción y luego licencia de construcción, autorización de cambio de suelo urbano, autorización de construcción por metro cuadrado para fraccionamiento, factibilidad.

**Presidente:** No aparece ese apartado verdad licenciada.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El segundo es adición.

**Presidente:** Ok, el primero si es.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Ese ya estaba, acá en el 00:34:39aud4.

**Presidente:** Ese ya queda igual no.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Ahí no hay cambio.



**Presidente:** Ok, votamos aquí porque se quede o que haya una modificación, este, ese es nuevo, es por el dictamen de factibilidad de uso de suelo de nuevos fraccionamientos, es el dictamen de factibilidad, este tema no lo habíamos, no estaba verdad, no se había tocado, pero no era dictamen de factibilidad no.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Era uso de suelo.

**Presidente:** Era uso de suelo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Y era permiso de construcción.

**Presidente:** Y entonces estamos hablando que son 100, estamos hablando que son \$ 6,000.00, \$12,000.00 en 10,000 metros, este 12,000.00 por que no lo hay nada más que si hay uno de 11,000 metros va a pagar 12,000 si, pero bueno, no sé si lo dejamos así, o se puede poner por porcentaje, por metro cuadrado pudiera ser también, o se puede dejar así como este tabulador, se les hace poco o se les hace mucho, para un fraccionamiento, estamos hablando de 6,000, 12,000 y 18,000.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Ahí en porcentaje, vienen siendo el 1% verdad de un salario mínimo por metro cuadrado para que de los 10,000.

**Presidente:** Por metro cuadrado, puede ser eso también, ese esta mas, el 1% y ya sería este, si es más equitativo, puede ser también no, que les parece.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Antes como estaba.

**Secretario:** No existía.

**Presidente:** No, no existía ese.

**Secretario:** Y le podemos ser hasta tantos nada más.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No, no pues es por metro cuadrado.

**Secretario:** No, si, sí, pero pues.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** El 1% es seis pesos.



**Secretario:** Pero ponle un tope, es que en si hay nada más, sabes qué pues es que no es una zona indudable o esto, o sea es factible que lo puedas utilizar para fraccionar.

**Presidente:** Entonces estamos le dejamos hay dos opciones, le dejamos así o le dejamos por metros cuadrados, por porcentaje.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Por lo que dices tú, si son 11,000 metros cuadrados en lugar de pagar \$12,000.00 va a pagar \$6,600.00.

**Presidente:** Y ya así si son más de 30,000 metros, bueno pues también que pague más verdad, en ese sentido, sí.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si yo estoy de acuerdo con eso.

**Presidente:** Les parece diputado, pero si es el 1%, si es correcto, ok estamos de acuerdo.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** De acuerdo.

**Presidente:** Diputado Garza de Coss, diputado Erasmo..

**Licenciada Ludivina Aldape Garfías.** Diputado nada más quisiera precisar, cuanto 1%. Es 1% de 1 salario.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Que es 60 centavos por metro cuadrado. \$60 por \$10,000 son \$6,000 pesos.

**Secretario:** Que viene siendo lo mismo pero en metros, viene siendo lo mismo, si tienes 11 por nada más.

**Presidente:** Si es el 1% eh, si es el 1% del salario mínimo, es correcto.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfías.** Continuamos con la fracción IV autorización de cambio de proyecto de construcción ya autorizado, a) habitación unifamiliar, habitación plurifamiliar por metro cuadrado, no habitacional por metro cuadrado y hoteleros.

**Presidente:** Esa no esta verdad, es nueva, 10 salarios estamos hablando de \$620 pesos, habitación plurifamiliar por metro cuadrado el 20% de 1 salario mínimo, estamos hablando de \$12 pesos por metro cuadrado, no habitacional por



metro cuadrado, estamos hablando de \$24 pesos por metro cuadrado y hotelero estamos hablando de \$30 pesos por metro cuadrado, en el cambio de proyecto, autorización de cambio de proyecto en construcción ya autorizado.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Un error o una modificación.

**Presidente:** Sí que no sea, que finalmente no vaya a ser el fin y que va a ser un hotel en lugar de un cambio. Estamos de acuerdo Diputados, Diputado Valdez.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pues no total pero me sumo a la mayoría.

**Presidente:** Diputado Báez.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Tengo una duda con un tema que ya vimos que era modificaciones a la licencia de construcción, no estoy seguro que sea el mismo sentido, en licencias de construcción.

**Secretario:** Al final ahí dice es cambio de algo que ya habías presentado.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero el proyecto, ósea si fuera una modificación es sobre el proyecto original, en este caso estas cambiando todo el proyecto verdad, totalmente diferente.

**Presidente:** Así es, se está cambiando todo el proyecto.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero pues como quiera te la van a aplicar.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** El otro, tiene razón, el otro se refería a licencias individuales aquí estamos hablando de fraccionamientos, el articulado inicia para fraccionamientos.

**Presidente:** Estamos de acuerdo Diputado Reyna, Diputado Valdez, Diputado Garza de Coss, Diputada, Diputado Báez, Juanito, adelante aprobado.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** La fracción VI por fianza de urbanización, una vez concedido el permiso de urbanización, el urbanizador estará obligado a depositar a la hacienda municipal dentro de un plazo no mayor de 10 días, una fianza que será del 10% del valor de la urbanización, artículo 51 de la Ley de Desarrollo Urbano para el Estado de Tamaulipas por el tiempo necesario para ejecutar la urbanización la cual será cancelada al recibirse las obras por el



Ayuntamiento, si la fianza no se deposita en este plazo, motivará a la cancelación inmediata de la licencia correspondiente 10 % del presupuesto de urbanización, esto también es algo nuevo.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Yo creo que está bien.

**Presidente:** Están de acuerdo, Diputado Robledo, Diputado Valdez, Diputado Garza de Coss, están de acuerdo, Diputado, por unanimidad de acuerdo.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** La fracción VIII por garantía equivalente al 20% del monto total de las obras de urbanización con vigencia de 2 años por vicios ocultos que respalde.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si porque a veces retrasan mucho la entrega.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Aquí no dice que te la regresan, por eso y donde dice que te la regresan, por eso pero ya vas a dar el 30% es que parece 20 y 10, son 30% y todo lo demás.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero esta es la entrega no, y este es por la vigencia de 2 años.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Por eso vas a pagar el 30% del monto total de lo que hagas, son 30% de lo que hagas.

**Presidente:** Es que es el tiempo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si pero si lo juntamos seria un 30% de lo que vayas a construir como fraccionamiento o sea es mucho, necesitarías, imagínate del 30% darlo así independientemente de todos los pagos que tienes que dar y todo que ya se quedan, estoy de acuerdo que te la regresan, la garantía ahí no dice que te la van a regresar, dice que por 2 años yo me imagino que hasta que se acabe todo y chequen que sea buen material etc, pero 30% del presupuesto total de una.

**Presidente:** Pero eso es vicios ocultos, es por vicios ocultos.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Garantizar con un terreno o un predio.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ahí no dice eso, ahí dice depositar.



**Diputado Juan Báez Rodríguez.** La fianza es en efectivo no es.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si porque ahí dice depositado en Hacienda Municipal.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Depositar lana.

**Presidente:** Pero dice una fianza, no dice en efectivo, si dice una fianza.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** A depositar en Hacienda Municipal.

**Presidente:** Si pero una fianza, no es en efectivo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Y en el otro.

**Presidente:** Igual, nada más que es permisos ocultos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Un 20% y ahí que como dices el monto total del 20, ahí hay una fianza y aquí.

**Presidente:** Esto también, técnicamente es lo mismo, o sea me refiero a la fianza o sea que también es una fianza, porque hay 2 fianzas, una fianza por el cumplimiento del tiempo y otra cosa eso es normal que lo cobre y otra cosa es la fianza por el vicio, exacto vicios ocultos esos son normales, pero nada más la redacción aquí es mi pregunta en la segunda por la garantía se está refiriendo también a una fianza, porque si es así o sea creo que es correcto.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si Diputado, bueno sigue siendo fianzas finalmente, estos rubros son de fianzas no es de dinero en efectivo.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si yo estoy de acuerdo.

**Presidente:** Si entonces está bien solo que siempre de alguna forma se pide la fianza de vicios ocultos y la fianza de cumplimiento de tiempo, es correcto no, entonces estamos bien.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** En el 8 por decir en lugar de por garantía, no sé, podría decir la fianza equivalente.

**Presidente:** Esa era mi pregunta técnica.



**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Sí que se haga fianza también, fianza también, sí que sea también fianza.

**Presidente:** Si es correcto, estamos de acuerdo fianza nada más se le cambia lo demás está bien, Diputado Báez.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Estoy de acuerdo en que se especifique.

**Presidente:** Y que quede bien los porcentajes igual. Adelante.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Como que se parece mucho Abasolo, no son vecinos o algo así no.

**Presidente:** Quieren que hagamos un receso ahorita de una vez.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Usted manda Presidente

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Lo que usted disponga.

**Presidente:** Diputados muchas gracias, reanudamos la sesión y seguimos con Altamira, no es Abasolo, Altamira. En cual nos quedamos Licenciado.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** En la fracción IX, este es un nuevo concepto dice supervisión del proceso de ejecución de las obras de urbanización mediante inspección técnica para vigilar el debido cumplimiento de las normas de calidad y especificaciones del proyecto definitivo de urbanización por metro cuadrado o fracción del área vendible 2% de un salario mínimo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Por metro cuadrado.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si por metro cuadrado.

**Presidente:** 12 pesos por metro cuadrado.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No 1.20.

**Presidente:** Perdón 1.20 por metro cuadrado okey.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Dónde dice 1.20

**Presidente:** Es el 2%



**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** 2%.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Si de un salario mínimo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Por metro cuadrado.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Es 1.20 un peso con 20 centavos por metro cuadrado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si nomás que lo que yo estoy viendo bueno ahorita lo vamos a ver más adelante, más adelante van a cobrar también por metro cuadrado, por autorización de fusión de predio y luego más adelante van a cobrar otra vez por autorización de notificación, no deberás estos se bañaron, pero bueno hay vamos viendo uno por uno, pero siguen más impuestos adelante.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero bueno, pero este no todavía están de acuerdo que todavía no aparece.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Es nuevo.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si Diputado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Yo mi sugerencia es que de aquí en adelante lo que falte de Altamira, si analicemos muy bien porque yo creo que si, ya hemos superado muchos este impuestos, o sea hay muchos impuestos nuevos que hemos estado aprobando, y es el único municipio si se fijan, si ahorita le di una lectura rapidito a lo que viene adelante y vienen mucho más impuestos, entonces yo creo que ya estamos lesionando más allá este a los ciudadanos yo estoy de acuerdo que ahora si les solicito que analicemos muy bien todos los impuestos que vienen todavía hacia abajo porque este vamos a lesionar y no vayan a salir a pues el único este lugar que aprobamos muchos impuestos fue en Altamira, entonces vamos a ver porque es el único que más hemos aprobado, falta Madero, supuestamente Madero trae también varias según la tablita no, también entonces necesitamos ver porque como es posible que en el sur Altamira, Madero y falta Tampico no sé cómo venga Tampico, si les pediría que razonaran un poquito más, en la cuestión de aprobar más impuestos compañeros.

**Presidente:** Ok es la sugerencia de que este es nuevo yo pondría, yo creo que todos estamos, en la cuestión de no lesionar la cuestión de la economía familiar y



en ese rubro, lo que si también pudiéramos ver y que creo que también hemos estado consensando bien es que en el caso de Altamira, bueno pues existe detonaciones en la cuestión de industrias y demás y en el sentido también de casas habitacionales o conjuntos habitacionales, y sobre todo lo que si también quede más satisfechos que no han sido, hemos estado muy al parejo consensado el sentido de que si existe, que no han sido hacia arriba los conceptos que ya están o sea en esos este han sido nada más nuevos, que quizás no estuvieron en su momento o llegaron a estar en algún momento y bueno pues eso es que a lo mejor no está, pero que no estamos arriba de los anteriores eso también creo que es una buena un muy buen ejercicio que estamos haciendo, los que ya están no le hemos subido, creo que en ese sentido hemos sacado en consenso, entonces en ese sentido este es nuevo este les parece correcto empezamos a votarlo el 2%.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Es sobre una supervisión verdad.

**Presidente:** Exacto.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** De la misma obra.

**Presidente:** Así es.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Inspección técnica.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Lo que no me explico es porqué Altamira no lo tiene, el tener un cobro por la supervisión de la obra es de lo más común.

**Presidente:** Es lo que precisamente por ahí estábamos percibiendo que algunos ya estaban y lo suspendieron hace tiempo y ahorita se vuelven a reactivar en unos, exactamente eso es cierto y no lo tenían y este es normal, esto es algo normal.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** En todos los municipios hay supervisión de obra.

**Presidente:** Así es

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Y hablando aquí de ejecución de urbanizaciones con todo y que se ve como una gran carga, una secuela, un peso, son 12 mil pesos por hectárea, de tierra vendible no es rigurosamente hablando.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No es muy gravoso.



**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Lo curioso es que se haya hecho un catálogo tan amplio, que es lo que realmente no tiene, bueno a Jorge particularmente que dice oye estamos autorizando, pero en realidad lo que está pasando es que es un catálogo demasiado amplio, demasiado especificado que si es alberca, que si es torre, que si es barda, que si es aljibe, en otros municipios simplemente se refiere metro cuadrado y se a cabo verdad, ese tomemos conciencia de que no necesariamente es un cargo adicional o diferente y en esto de la supervisión, siendo ya particular es un proceso normal.

**Presidente:** Así es estoy de acuerdo es a favor Diputado, a favor Diputado Erasmo, okey por unanimidad adelante, vámonos un poquito más rapidito les parece.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Aquí proponen dentro de un mismo tema, rubro por servicios de materia en fraccionamientos tiene autorización de la prórroga del cumplimiento de obligaciones esto es nuevo y tiene 10 salarios mínimos, autorización de prórroga de reducción de garantía por vivienda tiene 10 salarios mínimos y esto es nuevo.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Yo creo que ya le aprobamos la supervisión esas autorizaciones de prórroga, de cumplimiento o de reducción de garantía. El cumplimiento de obligaciones por vivienda estás hablando de 600 pesos.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Más que el monto preguntaría yo qué es la prórroga del cumplimiento de obligaciones.

**Presidente:** Si está muy ambiguo no.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Yo sugeriría que esos dos conceptos este no los aprobáramos además acuérdense que más arriba es lo que estaba aquí buscando, ya habíamos aprobado algo del cambio de.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** De la ampliación de una licencia.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ampliación de licencia y otras cuestiones cambios, entonces yo creo que vale sobrando esto y además aquí si perjudicaríamos sin duda alguna a los ciudadanos, porque aquí si habla totalmente de vivienda, o sea no habla de fraccionamiento es de vivienda.



**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Aunque el capítulo es para fraccionadores.

**Presidente:** Si el capítulo es para fraccionadores, eso sí.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Así es ya

**Presidente:** Si ahí es para conjunto habitacional pero estoy de acuerdo contigo Diputado, que estos dos quizás podría ya estarse repitiendo ahí no, votamos para que se quede, para que se anule. Okey estos dos párrafos.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Por la autorización de fusión de predio, por metro cuadrado o fracción tenemos aquí presentan dos nuevos conceptos el predio urbano por derechos hasta 10,000 metros cuadrados de la superficie total 6% de un salario mínimo y el siguiente por metro cuadrado excedente. 1% de un salario mínimo, una disculpa porque no se ve muy no está muy preciso no se ve mucho el documento, esto más aparte en predio rústico con superficies hasta 10,000 metros cuadrados, 1% de un salario mínimo, y por metro cuadrado excedente. 0.05% de un salario, estos conceptos son nuevos.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** La fusión de predio a que se refiere

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Unes un polígono con otro que este cerca.

**Presidente:** Esto lo hemos pasado ya en otras leyes pero en esta creo que no ha habido no.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Igual es una omisión que no entiendes.

**Presidente:** Pero finalmente no está y si debe estar, okey a favor Diputados si, a favor Diputado, Diputados.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** El siguiente es predio rústico.

**Presidente:** Pues es lo mismo que no está, está igual a favor estamos hablando si,

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Si autorizamos el predio urbano pues de una vez el predio rústico.



**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Otros nuevos conceptos es aprobación del proyecto de lotificación por vivienda para fraccionamientos residenciales 15 salarios mínimos, para fraccionamientos de densidad baja 10 salarios mínimos, para fraccionamientos de densidad media 5 salarios mínimos, para fraccionamientos de densidad alta, 3 salarios mínimos, son nuevos conceptos.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No es por metro cuadrado ahí no verdad.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** No es por vivienda.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No especifica.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Por vivienda sí.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Okey y es el proyecto de lotificación.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Está equivocado el título cuando apruebas una lotificación o relotificación apruebas lotes no viviendas.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Así es o son lotes o son viviendas.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Que tenga por objeto luego ser viviendas pues será motivo de otro permiso, pero ahí el concepto está equivocado.

**Presidente:** Quitar por vivienda esa es la propuesta, de entrada quitar por vivienda, si no el que no construya no paga, ese es el único cambio.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si debe de ser por lote.

**Presidente:** Okey estamos de acuerdo Diputados.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Por lote y

**Presidente:** Y los incisos a),b) y c), son nuevos verdad en ese sentido.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Es correcto sí.

**Presidente:** Entonces ahí si entran no.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Cuánto dice el d)



**Diputada Erika Crespo Castillo.** Es de 3

**Presidente:** Es de 3 salarios.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Para un lote me decía.

**Presidente:** Ok entonces a, b, c y d están correctos o quieren que uno por uno lo vayamos este aprobando.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero vas por tu aprobación del proyecto vas a pagar por ejemplo ahí en el inciso a) mil pesos, por lote.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Está un poco caro, pero me gusta el escalonamiento.

**Presidente:** 1,600 pues si 1,000 o sea 900, 600, 300 o sea está bien sí.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Aparte de todo lo demás verdad por el uso del suelo, la factibilidad.

**Presidente:** Ese también debe estar dentro del.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Igual es el mismo caso de los que hemos venido viendo o sea todos los municipios cobran.

**Presidente:** Lo traen y no esta esté.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Es extrañísimo que no lo tuviera Altamira.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Que no lo tuviera.

**Presidente:** Ok entonces estamos de acuerdo en esos 4 puntos Diputados a, b, c y d, okey correcto, adelante.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Por la introducción de instalaciones especiales por metro lineal o fracción, traen un incremento instalaciones aéreas antes era el 10% de un salario ahora están proponiendo el 50% de un salario, en instalaciones subterráneas 12% de un salario mínimo ahora están proponiendo 15% de un salario.



**Diputado Juan Martín Reyna García.** Ahí incitan de alguna manera a que las instalaciones sean subterráneas verdad por

**Presidente:** Y que aquí bueno si ya es una ciudad un poco más, este digo más desarrollada y que la tendencia así sea no.

Estaban antes el de 50 estaba

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** 10

**Presidente:** Y el subterránea

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** En 12%.

**Presidente:** Alguna propuesta Diputados.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Esta más o menos en línea con lo habíamos platicado y con lo que se hizo en Abasolo que también.

**Presidente:** Estamos bien, okey entonces aprobado.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Que se suba el 400% por decir del 10% al 50%.

**Presidente:** Alguna propuesta.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** 25

**Presidente:** 30

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Creo yo que puede ser esa diferencia por lo que comentaba no de incitar a que sean las instalaciones.

**Presidente:** 25 y 15

**Diputada Erika Crespo Castillo.** 30

**Presidente:** 30 y 15 ok esta bueno aprobado 30 y 15.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Que les cueste lo doble por aire.



**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** En el inciso d) por renta anual de uso de la vía pública para instalaciones aéreas y subterráneas, antes tenían 3 al millar de un salario mínimo ahora lo bajan a uno al millar de un salario.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** No dice igual 3 al millar.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** 3 al millar.

**Presidente:** Eso es lo que tenían, entonces ese esta igual no, okey entonces no es necesario ese esta igual no.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** 1 al millar de un salario

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Antes

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Antes

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Y ahora está le subieron

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** En el inciso XVI perdón la votación.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Bueno ahí pues puede seguir igual uno al millar es una renta cada año.

**Presidente:** Ok entonces dejamos uno al millar como estaba antes Diputados están de acuerdo si, adelante.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** En la fracción XVI por la entrega recepción de fraccionamientos se causará por metro cuadrado o fracción del área vendible aquí presenta un incremento en el inciso b) para fraccionamientos de densidad baja antes era el 2 % y la propuesta es 8% de un salario mínimo, en el inciso c) antes era 3 % de un salario mínimo y la propuesta es 6% de un salario mínimo, en el inciso d) para fraccionamientos de densidad alta antes

**Presidente:** Ok pudieras repetirlas ahí perdón es que hasta ahorita ya se ve por favor, es en el XVI no.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si es correcto, la fracción los incrementos que se proponen aquí está en el inciso b) fraccionamientos de densidad alta antes 2 % de un salario y la propuesta es 8%



**Diputado Juan Martín Reyna García.** Densidad baja verdad.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si densidad baja 8% de un salario mínimo, en el inciso c) fraccionamiento de densidad media antes era 3% la propuesta es 6% de un salario mínimo.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** El inciso d) no sufre cambio.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** No

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Ahí sigue en 4

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** No lo ponen porque acá dice a, b, c, acá dicen a, b, c y d.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si es que es el número de fraccionamientos residenciales.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** El b y el c

**Presidente:** No tenemos los fraccionamientos residenciales no.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Así es

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Y aquí lo incorpora.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Mi propuesta es de que se quede igual yo creo que ahora si ya si sumamos todos le estamos pegando mucho también a los fraccionamientos, o sea ya sumémosle todo lo que tienen que pagar arriba este yo creo que ya, yo creo que le dejemos igual, porque una cosa es de que el fraccionamiento tenga que cubrir todo pero finalmente el que lo va a pagar son los compradores pero además si realmente hacemos un ejercicio ahorita alguien que tenga un fraccionamiento y sumamos ahorita todo lo que ya les aseguro yo creo que va haber duda de quién quiera invertirle ya en un fraccionamiento con todo lo que hemos, hagamos un ejercicio y se los juro que dices tú pues mejor me voy a Abasolo que está más barato.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Diputado Presidente coincido en términos generales con que no hagamos incrementos con facilidad, nada más que la tablita si la entendí bien de cómo estaba en el 2013, está a la inversa del interés que hemos mostrado, 2% para densidad baja, 3% para densidad media y 4 para



densidad alta, hay que corregir aquí en todo caso, la densidad alta es la que debe pagar menos. En la propuesta del Diputado Valdéz en su afán supongo de que no haya incrementos lo cual insisto razonable, quizás no reparo en que estaba a la inversa en el 2013, la secuencia está creciendo hacia la densidad alta. Por eso me refiero, le quiero comentar al Diputado Valdéz que la tabla estaba al revés.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Debe ser 4,3 y 2.

**Presidente:** Y que les parece como propuesta también dejar fraccionamientos residenciales en 6 que dejen lo mismo en la 2, 3, 4 y 6 si para no desaparecer ahí fraccionamientos residenciales, entonces estamos hablando que queda igual, estamos hablando que fraccionamientos residenciales 6, fraccionamientos de densidad baja 4, 3 fraccionamiento media y densidad alta 2, es correcto, para que quede ya bien el error que tenía de la pasada, ok adelante esas 4 de acuerdo okey, si quedo claro okey.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** En la fracción XII por colocación de postes por unidad, aquí tenemos igual tenemos aquí un incremento poste de madera, riel o concreto de 9 metros tiene la propuesta 10 días de salario mínimo, poste de madera o concreto hasta 11 metros 15 días de salario mínimo, poste de madera, concreto o acero mayores a 11 metros 20 días de salario mínimo, en aquí están el referente del 2013.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Y cuánto era antes.

**Presidente:** Cuanto es el referente.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Los referentes son postes de 11 metros 8 salarios

**Diputado Juan Martín Reyna García.** 11 metros 8 salarios y acá tenemos 15 poste de 20.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Son 20 salarios mínimos.

**Presidente.** Y postes de madera, riel o concreto 10 salarios, nada más lo único es se adiciona el inciso a) no sé si estoy correcto se adiciona el inciso a) y se incrementó 5% el inciso b), es correcto.

**Secretario:** Yo creo que le debemos dejar igual hombre 8 salarios.



**Presidente:** Nos vamos a 10 días y 20

**Secretario:** 8, 10 y 20

**Presidente:** 8,10 y 20

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Están poniendo un concepto más con eso se puede ahí coadyuvar.

**Presidente:** 8, 10 y 20 inciso a) vuelvo a corroborar la propuesta inciso a) 8 días de salario mínimo, inciso b) 10, inciso c) 20 es correcto. Están de acuerdo, adelante. En cual vamos.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Lo de panteones en el artículo 31 servicios de panteones, dice los derechos por otorgamiento de la concesión de panteones se causarán a razón de 8 salarios mínimos para zona urbana y 4 para salarios mínimo para zona rústica por lote disponible para las inhumaciones, este es el texto del articulado aquí si reclasificación.

Aquí hay una reclasificación es la asignación de fosa de perpetuidad a panteón zona centro, asignación de fosa de perpetuidad a panteón zona pedrera, asignación de fosa a perpetuidad Benito Juárez, asignación de fosa, por 7 años panteón zona centro, asignación de fosa, por 7 años panteón pedrera, asignación de fosa, por 7 años panteón Benito Juárez.

Es una reclasificación que está haciendo aquí.

**Presidente:** Entonces nada más es incrementos, ya estaba no es concepto nuevo.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Digamos que el concepto es a perpetuidad y hace una reclasificación en función a los panteones dependiendo de su ubicación.

**Presidente:** Es lo que decía el Diputado Reyna de piso, octavo piso, ese también lo vimos no en el otro

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Nada más que en el otro eran parece que 50 salarios mínimos, algo así.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si, si están muy alto.



**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Yo me acuerdo que había dicho el Diputado Reyna, que eran mil y feria, 1200.

**Presidente:** No recuerdo bien cuál fue, en cuál fue.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** En Matamoros.

**Presidente:** Matamoros.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Y Laredo estaba igual es lo que estamos viendo aquí.

Y antes como estaba.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** La reclasificación es nueva.

**Presidente:** Estamos hablando del primer asignación es un promedio de 6 mil pesos, segunda 4 mil quinientos, la de Benito Juárez 3 mil pesos, la de panteón zona centro mil quinientos, mil seiscientos, asignación de fosa 7 años panteón pedrera mil doscientos y panteón Benito Juárez 900, ok en Matamoros.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** En Matamoros la inhumación y exhumación está a 6 salarios y la exhumación de 6 a 9.5 salarios mínimos.

**Presidente:** Antes cuántos teníamos 10 salarios mínimos, a bueno pues ese está igual se queda igual.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Sí.

**Presidente:** Nada más serían las asignaciones de fosa a perpetuidad no. No era en Laredo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** En Laredo parece que si vimos algo también.

**Presidente:** Si verdad.

**Diputado Erasmo González Robledo.** De hecho la perpetuidad 40 salarios mínimos en Laredo.



**Presidente: Si**

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** 40, hasta 100 yo creo que aquí hay que dejarle igual como en Laredo.

**Presidente: 35**

**Diputado Erasmo González Robledo.** No, no le decía la página,

**Presidente: Si, si 35 la página.**

**Diputado Erasmo González Robledo.** 35 si o sea los 40 salarios mínimos ahí.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** En dónde pusimos 40

**Presidente: En Laredo.**

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** La perpetuidad.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** La perpetuidad no es que viene por 7 años.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** No la que viene por 7 es en Matamoros, por la de Nuevo Laredo si viene asignación de fosa a perpetuidad.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si fue en Nuevo Laredo o en Valle Hermoso.

**Presidente: 40 y en Laredo 25, perdón 40 en Laredo, 25 en Matamoros.**

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si pero 25 son a 7 años.

**Presidente: Si y esta.**

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** En Laredo el derecho de perpetuidad son 40 salarios mínimos.

**Presidente: Que perdón.**

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** 40 salarios mínimo.

**Presidente: Lo dejamos en 40 les parece.**



**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Yo creo que sí.

**Presidente:** 40, 30, 20,15, 15 y 15, esa es mi propuesta o tienen alguna otra ustedes.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Está bien.

**Presidente:** Si.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Es 40 que

**Presidente:** 40 dejamos zona centro, 30 pedrera, 20 Benito Juárez, y los demás 3 centro, pedrera y Juárez por 7 años 15, 15 y 15, si les parece.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Sí.

**Presidente:** Diputado Báez.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Creo que el escalonamiento obedece a la ubicación, si los ponemos todos en 15 no respondemos a esa gradualidad que aquí estamos aceptando.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Así es.

**Presidente:** Entonces sería 15, 10 y 5 o tienes alguna propuesta Diputado. El número 3 es 40, la propuesta era el 40, 30, 20 y está en discusión estos 3 serían 20, 15 y 10 les parece.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Si a mí me pasa más ese.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Sí.

**Presidente:** Okey va de nuevo nada más para cerrar, la número 3, zona centro 40; la número 4, panteón pedrera 30; la número 5, Benito Juárez 20; la número 6, 20; la numero 7, pedrera 15; la número 8, 10, okey están de acuerdo, está de acuerdo Diputado Reyna.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Sí.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** De acuerdo.



**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Solamente para corroborar son 40, 30, 20, 15,15 y 10.

**Presidente:** No 20, 15 y 10.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Son dos de 20

**Presidente:** Así es 40, 30, 20, 20, 15 y 10, si ok adelante.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** En el apartado d servicio de limpieza, recolección y recepción de residuos sólidos no tóxicos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** No, no haber seguimos ahí en el mismo o ya estaba eso de traslado de cadáveres.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** A perdón

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** En traslado de cadáveres en Laredo son 5 salarios mínimos, en Matamoros esta.

**Presidente:** Ahí viene esto último esos este son nuevos.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** No Diputado esto es lo que vigente.

**Presidente:** Pero que teníamos antes.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Bueno traslado de cadáveres dice dentro del Estado, 15 salarios mínimos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Pero ya estaba.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si Diputado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** O sea eso ya no es nuevo nada de eso.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** No lo nuevo aquí es dentro de la zona conurbada y la propuesta es 5 salarios mínimos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Ok está bien.



**Presidente:** Bueno pues está bien no.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** No pues está bien, es el único nuevo que más hay de ahí nuevo.

**Presidente:** No pues adelante, no es correcto. Adelante.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Todo lo demás ya estaba la rotura, muy bien.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** En el artículo 33 tenemos nuevos conceptos por los servicios de limpieza y disposición final de desechos sólidos no tóxicos pagarán los derechos correspondientes conforme a la siguiente tarifa: Concepto a las personas físicas y morales siempre y cuando realicen actividades empresariales y se les preste los servicios de limpieza y recolección de basura, desechos o desperdicios provenientes de establecimientos fabriles, o comerciales, no peligrosos, en vehículos del Municipio la tarifa es hasta el 45% de 1 salario mínimo por cada tanque de 200 litros la cuota mínima mensual será de 2 salarios mínimos.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** O sea 120 pesos al mes.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Este cuadrado, todo este cuadrado es nuevo.

**Presidente:** 28 pesos por cada tanque de 200 litros la cuota mínima mensual será de 2 salarios mínimos o sea 125 pesos, Diputado Báez, Diputada.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Yo creo que está bien todo esto.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Si está bien.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si está bien.

**Presidente:** Ok estamos de acuerdo.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** En el apartado E artículo 34 por el servicio de limpieza de lotes baldíos, jardines, prados, banquetas y similares en rebeldía de los obligados a mantenerlos limpios, por cada metro cuadrado de basura, maleza, desperdicios o desechos, de acuerdo a la siguiente tarifa el cuadrado de tarifas esto es nuevo de 40 centímetros hasta 1 metro de altura de maleza 15% de 1 salario mínimo por metro cuadrado, en el inciso b) de 1 a 2



metros de altura de maleza la tarifa es 20% de 1 salario mínimo por metro cuadrado, el inciso c) arriba de 2 metros de altura de maleza. 25% de 1 salario mínimo por metro cuadrado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Está bien.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Está bien.

**Presidente:** Adelante esta bien, Diputado Garza de Coss.

**Secretario:** Adelante.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** En el apartado F por servicios en materia de medio ambiente. En el artículo 35 que dice: Con fundamento en la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al ambiente Capítulo I, artículos I, Fracciones I, II, III, IV, VI, VII y X, y 7 fracciones IV y XVI, 28 y 35 BIS; de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de Residuos, en el Código para el Desarrollo Sustentable del Estado de Tamaulipas y al Reglamento para el Desarrollo Sustentable y Protección al Ambiente del Municipio de Altamira, los derechos por la expedición de autorizaciones por servicios en materia Desarrollo Sustentable y Protección al Ambiente, se causarán y liquidarán de conformidad a lo siguiente: **a).** De los servicios que presta numeral 1. El pago por la autorización para la tala de un árbol en vía pública o predio privado será el señalado en la siguiente tabla expresada en días de salario mínimo, la tabla que está presente esta se está reclasificada, anteriormente se tenía de 3 a 15 y estaba la clasificación en función al tamaño.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Entonces es el servicio que presta el municipio verdad.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Está bien.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Si

**Presidente:** He visto en otros municipios 3 mil, 2 mil quinientos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Está bien.

**Presidente:** Esta bien estamos de acuerdo.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** De acuerdo.



**Presidente:** De acuerdo Diputados de la tabla, okey.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** En el numeral 2 del mismo inciso, por ingreso, evaluación de estudio técnico ambiental o informe preventivo, 30 salarios mínimos, esto es nuevo por emisión de resolución de estudio técnico ambiental o informe preventivo, 20 salarios mínimos, esto es nuevo.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero ese estudio técnico ambiental o informe es hacia quién, hacia donde.

**Presidente:** Debe ser hacia cualquier.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Ciudadano.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Que lo solicite no.

**Presidente:** Que lo solicite exactamente, es alguien que lo solicite porque requiera.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Porque lo ocupe.

**Presidente:** Que el impacto ambiental del algún terreno, de alguna zona no, estamos hablando que de 20 salarios 1,200 de 30 1,900 más, menos, entonces pues bueno.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Nada más que ahí lo que yo estoy viendo que te van a cobrar por hacerte la evaluación y luego te van a cobrar por emitirte la resolución o sea y automáticamente tendrías que pagar 50 salarios mínimos, 30 para que te evalúen y 20 para que te den la resolución, yo creo que ahí tendríamos que bajarle porque finalmente a fuerzas el que lo solicite va a tener que pagar el ingreso de la evaluación y la emisión.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No hay otro más abajo, no hay un 4, un 5.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Si, abajo trae 50 salarios mínimos para la inscripción anual.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si todos esos conceptos son nuevos, del numeral 4 inscripción anual al padrón municipal como prestador de servicios de manejo de residuos sólidos, el numeral 5 por pago por expedición de licencia



ambiental de funcionamiento de talleres mecánicos, talleres de hojalatería y pintura, auto lavados, vulcanizadoras y blockeras, 5 salarios mínimos, esto también es nuevo. El numeral 6, por registro anual de prestadores de servicios de suministro de agua no potable en vehículos cisterna, 150 salarios mínimos, también esto es nuevo concepto, todo esto es nuevo Diputado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** El 5 está bien.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero pagaría anual 3 mil pesos.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si del numeral 1, en la reclasificación hasta el numeral 16 todo esto es nuevo.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Fíjate y luego por la autorización para la disposición final.

**Presidente:** Habíamos visto también una del suministro de agua no, por ahí vimos junto, no sé si eran 50 salarios mínimos.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** En otro municipio.

**Presidente:** Sí, vemos ahí el permiso de traslado de agua en pipas.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Pero no era para el registro, era para apoyar en un acto público con una pipa.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Si era para, no para una quemazón, verdad.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Sí, no, no era para un accidente, para un evento.

**Presidente:** Aquí percibo que nada más lo que les ha servido es el 2 y el 3, es correcto, o los de abajo también.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pues necesitaríamos ver todos, no.

**Presidente:** Empezamos entonces por el 2, por ingreso y evaluación de estudio técnico ambiental o informe preventivo, 30 salarios mínimos. Y el otro rendición de resolución de estudios técnicos ambiental o informe preventivo 20 salarios mínimos. La diferencia de estos dos, el 2 y el 3.



**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Porque el 2 es evaluación y el 3 son los resultados de la evaluación.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si eso es, efectivamente eso es, ese es el.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Yo digo que, es más yo no sé por qué lo dividieron, debieron de haber sido en un solo el ingreso y emisión. Pero bajarle porque pagar 50 salarios por.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No pues son 3,000.00 pesos.

**Presidente:** Dicen que de alguna forma podría ser por ingreso, evaluación y resolución de estudio técnico ambiental. O hay alguien que nada más quiere la evaluación y hay alguien que el emite la resolución, yo creo que es todo conjunto no.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Si pues no puedes ir, evalúame, entonces para qué te evalúas sino tienes la...

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Debe ser evaluación y resolución.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Así es.

**Presidente:** El 3, o sea sería 2 y el 3 y sumamos 50 o...

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** No, le bajamos, yo creo que podemos bajar a los 30 o 35.

**Presidente:** Si 35.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** 35 por los dos.

**Presidente:** Estoy de acuerdo, si estoy de acuerdo, serían 2 mil pesos. Fueron 35 por los dos.

**Secretario:** 30.

**Presidente:** Ya votamos Diputado.



**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** 35 para llevar una, se elimina el 3, no se elimina el 3, se junta con el 2, el 2 y el 3 es un mismo párrafo.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Numeral.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Numeral.

**Presidente:** Si se, el 2 y el 3, sí. Vamos al 4, inscripción anual en el padrón municipal como prestador de servicios de manejo de residuos sólidos urbanos, incluyendo recolección, almacenamiento, acopio y transporte, coprocesamiento, tratamiento expresión, 50 salarios mínimos en 1968.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Está bien porque es un prestador de servicios, o sea, es aquella empresa como GEN, como...

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Trutasa, etcétera.

**Presidente:** Están de acuerdo, si, Diputado Báez. Pago por expedición de licencia ambiental de funcionamiento de talleres mecánicos, talleres de... 5 salarios mínimos, ok. Por registro anual de obras de servicios, suministro de agua no potable en vehículos cisternas, 50 salarios mínimos.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No sé cómo ande ahí el sindicato de piperos.

**Presidente:** 50, son 3,200 pesos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** ¿Anuales?, es una prestadora de servicio también.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pues sí a veces dan servicio social o casi siempre es negocio.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Es agua no potable.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Ah es agua no potable.

**Presidente:** Agua no potable.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Está bien porque es una prestadora de servicio.



**Presidente:** Estamos de acuerdo, en 6 se queda. Por autorización para la disposición final de residuos sólidos urbanos en una sola exhibición por empresas, 20 salarios mínimos por estudios, estamos hablando como 600 pesos, por uno. Perdón 1,200 por residuo.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Por la autorización, pero la disposición final.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Ya la estaban pagando por la prestación de servicios.

**Presidente:** En una sola exhibición, o sea es por residuo, si tú tratas un residuo son 20 salarios, si tu tratas otro, es una sola exhibición no.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Primero pagaste por la generación no, por ser prestador del servicio.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Tecmec lo tiene el destino final en Altamira, lo tiene Tecmec no, o sea igual que en Madero lo recoge el municipio, pero lo deja en el relleno de tec.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Primeramente es la transportación y ahora viene por disposición final verdad, por ir a que te reciban.

**Presidente:** Estamos de acuerdo, Diputado Báez. 8, toda persona, el 8 también, de aquí hasta abajo todos son nuevos. Toda persona física o moral que desee colocar un anuncio deberá obtener la factibilidad de la autoridad ambiental para su instalación para poder iniciar su trámite correspondiente a la dependencia municipal que emita el permiso, 3 salarios mínimos, están de acuerdo. Número 9, registro ante prestadores de servicio para la elaboración de estudio técnico ambiental e informe preventivo, 15 salarios mínimos.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Es registro anual de prestadores de servicios, está bien.

**Presidente:** Está bien, ok, correcto, autorización de recolección y transporte de residuos de baja peligrosidad, microgeneradores asignados al municipio, 50 salarios mínimos, estamos hablando de 3,100 pesos, 3,200. Autorización de recolección y transporte de residuos de baja peligrosidad microgeneradores.



**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero quiénes son esos asignados al municipio.

**Presidente:** Pues qué será pilas y todo eso, algo así.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Autorización y recolección y transporte, puede haber personas particulares que tengan su camionetita o dos camionetitas y que recojan en oxxos, en seven, o en hoteles, moteles, bueno moteles no, verdad, también verdad. 3 mil pesos al año está bien.

**Presidente:** Están de acuerdo. Registro de las empresas que venden el servicio de sanitarios móviles para descarga de residuos, 35 salarios mínimos. Por concepto de autorización para combustión a cielo abierto para capacitación de contingencias de incendio, 20 salarios mínimos.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Ese no le entiendo.

**Presidente:** Es como para empresas cuando tienen precisamente capacitación, ellos tienen, esto yo lo he pasado y queman combustibles ahí mismo o hacen simulacros donde queman una casa y bueno ahí, digo finalmente está bien, estamos de acuerdo. Descacharrización de vehículos ubicado en la vía pública, 20 salarios mínimos por unidad.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Son 1,200 pesos que te va a cobrar el municipio por llevarte tu carro abandonado. Se me hace que está pesado no.

**Presidente:** Este es nuevo.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** En otro vimos una descacharrización, parece que eran 10 salarios mínimos creo yo.

**Presidente:** 10 salarios mínimos si, pero.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Ah pues lo vimos en Abasolo, en Abasolo venía la descacharrización. Se me hace que está medio pesado ahí no, también pues alienta el ordenamiento urbano no, de muchos vecinos de ahí pero si está pesado. Puede ser 10 salarios no.

**Presidente:** 10 salarios si, es correcto, estamos de acuerdo.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** En el 13, 10 salarios.



**Presidente:** 13, 10. Por permiso anual de transporte de neumáticos gastados, 100 salarios mínimos, a hijuela, pero es un permiso anual de transporte, o sea de una empresa. Estamos hablando de una empresa, le van a cobrar 6,400. Es un permiso para una empresa que específicamente se dedica a recoger neumáticos, llantas, 100 salarios. No sé si había o yo vi por ahí también otra no.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si era Matamoros no.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No era Matamoros, era Abasolo, pues estaba entre Abasolo y Nuevo Laredo, Valle Hermoso parece. Hay mucho tipo de eso...

**Presidente:** Son 6 mil pesos.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Una vulcanizadora y no te paga la vulcanizadora, porque te lleves sus llantas, es la realidad.

**Secretario:** Yo creo que aquí eso es para compañías que recogen neumáticos, no hay muchas, las vemos tiradas en toda la ciudad.

**Presidente:** 50.

**Secretario:** Yo creo que hay que bajarle.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si igual y eso también posibilita que haya más gente que solicite esto no, que tengan una...

**Diputado Juan Martín Reyna García.** 50 salarios mínimos.

**Presidente:** Estamos de acuerdo, 14, 50; por la explotación de bancos de material para construcción por metro cúbico de sustracción de material, 15% de un salario mínimo. Estoy hablando de 10 pesos, estos derechos se causarán y liquidarán dentro de los 10 días hábiles al mes siguiente de su explotación.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Y sí hay cerritos ahí en Altamira o no.

**Presidente:** Si pues el Champayán.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No pues no conozco.



**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Champayán y piedra.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Caliza, piedra, sí.

**Presidente:** Yo recuerdo que esto también la discutimos mucho no sé si fue en Matamoros o no sé dónde fue, o en Valle Hermoso. Pero ya la habíamos discutido, ok, está bien entonces, así la dejamos. 16 también es nueva, por uso 12 de la zona federal marítima, terrestre de ambiente costero, el monto del derecho a pagarse se determinará conforme a la ley federal, pues sí, muy sabio esto, están de acuerdo, Diputados Reyna.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Que lo señale el pueblo con índice de fuego.

**Contador Adrián Vicencio.** En el rubro por la expedición de licencias, permisos y autorizaciones para la colocación de anuncios y carteles de acuerdo al reglamento de construcción. Artículo 36. Los derechos por la expedición de licencias, permisos, autorizaciones para la colocación de anuncios y carteles publicitarios o la realización de publicidad, excepto los que se realicen por medio de televisión, radio, periódico, revistas, causarán una cuota anual de acuerdo a la clasificación siguiente. Aquí tenemos un incremento en el numeral 3, de carteles o mantas con dimensiones mayores a un metro cuadrado, la anterior tenía 50% de un salario. La propuesta es 10 salarios mínimos.

**Presidente:** No se habrán equivocado ahí. La numero 3 antes teníamos 50% de un salario, con dimensiones mayores a tamaño carta hasta un metro cuadrado, pero es hasta un metro cuadrado y esta es mayores a un metro cuadrado. No es lo mismo, es diferente.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No en la tres es mayores a un metro cuadrado.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si ahí está es la que está subrayada.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Es la tres no la dos.

**Presidente:** Ya, ya, si tienen razón. 50% de un salario mínimo, pero es por metro cuadrado.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Y aquí es nada más 10 salarios mínimos no.



**Presidente:** Así es.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Estás hablando de 600.00 pesos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Creo que los dejamos como los demás municipios de Laredo y Matamoros, seis salarios mínimos cuando es arriba de un metro. Cuando fue de 1.8 a 4 metros estaban 12 y de 1.8 hasta 1.8 metros cuadrados 6 salarios mínimos.

**Presidente:** Ok, alguna otra propuesta, Diputado Báez.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** 4% de un salario mínimo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Están hablando del 3.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Lo que estaba haciendo es comparando, comparando ahí.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Porque acuérdense que también lo acabamos de aprobar ahorita. Se va a pagar los tres salarios de impacto ambiental por cualquier anuncio.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero imagínate vas a ponerle ahí cartitas.

**Presidente:** Pero eso estaría estar al corriente el 6%.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** 6 salarios.

**Presidente:** Perdón, 6 salarios.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Arriba de 1.80.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Lo dejamos en 5.

**Presidente:** En 5 lo dejamos, les parece, ese nada más sufrió cambio ese.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Hay alguna otra modificación.

**Presidente:** Alguna otra.



**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Es nuevo no, el de todo de vehículo.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Así es, ese la 4, la 5 y la 6, anuncios en todo de vehículo, anuncios de tijera, los dos con 10 salarios mínimos y el 6 en forma eventual, por un plazo no mayor de 30 días, anuncios adosados no luminosos, salientes iluminados, estructurales en azotea. Todo eso es nuevo.

**Presidente:** Es una cuota anual de 600 pesos en todo de vehículos.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pues ya hay muchas empresitas ahí con carritos ahí.

**Presidente:** 5 salarios les parece, igual en anuncio de tijera.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** También 5.

**Presidente:** Estamos de acuerdo en los dos 5, Diputado Erasmo, Diputado Báez, Diputado tu mano ya no la veo mucho. Ok, seguimos el 6 también es nuevo, en forma eventual por un plazo no mayor de 30 días, anuncios adosados no luminosos en bienes muebles o inmuebles por cada metro cuadrado, un salario mínimo por metro cuadrado. 64 pesos por metro cuadrado, pero dice en forma eventual, no mayor de 30 días. No está tan, muy bien no, le damos, es correcto. Inciso a) Diputado Erasmo.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero todo eso le va a pegar, seguro le hace daño, va a respingar.

**Presidente:** Diputado Báez, esto es más de los comercios que no estaba estipulado y que la verdad es que si está en realidad...

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Ya ves cómo está el comercio, está muy apenas.

**Presidente:** Anuncios salientes, iluminados o sostenidos a muros por metros cuadrados, 3 salarios mínimos. \$180, 190 pesos, están de acuerdo, si, Diputado Valdéz. Anuncios estructurales, azoteas o pisos por metro cuadrado o fracción, 40% de un salario mínimo, por metro, estamos hablando de 4 o 5 pesos. Perdón 26 pesos por metro de las estructurales de las azoteas de los grandes. Eso andaban más o menos los otros.



**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** El de nuevo, es nuevo el de la rotulación de bardas.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Yo creo que ese no conviene, o sea.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Por eso preguntaba, rotulación de bardas, muros, anuncios, marquesinas.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Sin iluminación también, porque pintes una barda ahí.

**Presidente:** Vamos a votar el 100 no, esos ya. El b) es nuevo o ya está.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El b) ya estaba.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Pero cuanto estaba en salarios mínimos.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** 8, 15, 25 y 50.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Así estaba.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Es el que está aquí.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Para que no le hayan subido es que no han de ver cobrado nada. No es en serio.

**Presidente:** Ok, qué más, estamos bien Diputado.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Van a estar dispuesto a que el pueblo se los demande, perdón nos lo demande, ah pero está grabado.

**Presidente:** Vuelvo al mismo tema eh, no hemos aumentado los que ya estaban, hemos cuidado mucho eso eh. A lo mejor si...

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Pero se han aprobado otros impuestos nuevos.

**Presidente:** Si, claro los que se han expandido más otros conceptos.



**Diputado Juan Martín Reyna García.** Yo lo bueno que no he levantado las manos.

**Presidente:** Ya estás bien grabado Diputado.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No yo le hago así nomás.

**Presidente:** Adelante.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En anuncios el inciso d), anuncios espectaculares de punta de poste con estructura independiente. Aquí el cambio viene en la fracción II dimensiones mayores de 8 metros cuadrados, ahí está identificado los valores vigentes con 75 días de salario mínimo y se traslada hasta 150 días de salario.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Ese es nuevo.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Ese sí es nuevo, es un incremento, sugieren un incremento en la fracción II.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** De 75.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** A 150.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero pagabas menos antes por ya ves que el número 1 es 100 días de salario. Y el dos era 75 días de salario anteriormente, ahora vas a pagar más por...

**Presidente:** 120.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** No, yo digo que lo dejemos igual en 75 salarios.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Si pero vas a pagar por...

**Presidente:** El otro ya estaba en 100.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** No el otro ya estaba en 150.

**Presidente:** No el uno no.



**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** El uno estaba en 75.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Dice dimensiones de 8 metros cuadrados, 75 salarios mínimos; dimensiones mayores de 8 metros cuadrados 150 salarios mínimos.

**Presidente:** Ah es el que está sombreado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Yo digo que el 1 lo dejemos como estaba, en 75 salarios mínimos y el otro pues así está en 150 días.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** En 100, no.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Porque 150 días de salario mínimo.

**Presidente:** Cual es la propuesta haber, no la entendí.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Que lo dejemos igual como estaba.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** 75 y 100.

**Presidente:** 75 y 100 es la propuesta, nueva propuesta, hay algún otro, ok. 75 y 100 queda como estaba, no aumentó, estamos de acuerdo.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si de acuerdo.

**Presidente:** El pueblo no nos va a demandar, ahora sí quiere levantar la mano Diputado. Todo está grabado Diputado.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Siguiendo en el servicio de asistencia y salud pública, artículo 38, por la prestación de servicios de asistencia y salud pública se causarán y liquidarán los derechos de conformidad a la siguiente tarifa. El examen médico especialista, este es el nuevo concepto hasta un salario mínimo y ya tenían el examen médico general, que lo tenían en 6 salarios y en la propuesta lo cobran hasta un salario mínimo.

**Presidente:** Ok, ese ya está. Están de acuerdo.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Siguiendo con servicios de impartición de clases o disciplinas artículo 39 por los servicios de impartición de clases o disciplinas, por cuota de recuperación para impartir clases o disciplinas 1.5 salarios mínimos por mes por cuotas de inscripción a los diversos talleres, 3 salarios mínimos; todo esto es nuevo.

**Presidente:** Vámonos de acuerdo, Diputado Erasmo, levanten su mano, si está de acuerdo.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Clases de qué, de karate, yudo, y todo eso.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Disciplinas, sí, o talleres de lo que sea, dice diversos talleres.

**Presidente:** Esto es nuevo.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Sí.

**Secretario:** Ballet.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Zumba.

**Presidente:** Está de acuerdo Diputado Erasmo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Pues no está muy para estudiar no.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** 200 pesos al año, verdad, es por año.

**Presidente:** Listo Diputado Valdéz, ok. Al mismo tema.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si en el artículo 40, cuando hablamos de derechos por la expedición de permisos, de kermes, desfiles, colectas, festivales, con fines de lucro, ferias y exposiciones, ahí traemos un incremento por la expedición de conceptos, traíamos un 2 y ahorita se proponen 13 salarios. Es la primer parte.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** De 2 a 3.

**Presidente:** No de 2 a 3, es el 40, verdad.



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si es el 40, es el primer párrafo.

**Presidente:** Había también otros ahí en kermeses, desfiles, eran como el 15 no traíamos, acuérdense...

**Diputada Erika Crespo Castillo.** En otros municipios.

**Presidente:** Sí, en otros municipios que se separó kermese y se separó también.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** No se hizo la aclaración de modificar el lugar, se usó eximir, pero se quedó con el monto que estaba con los trece si no mal recuerdo.

**Presidente:** Sí, si está bien.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Aquí en este caso son 2 salarios mínimos que es lo que traían para o que tiene la ley vigente contra 13 que están sugiriendo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Yo creo que hay que subirle pero no a 13, porque si estaba a 2, estamos hablando que le estamos subiendo, no pero del 2 al 13,; 500% yo creo que se debe de subir en unos 5 salarios mínimos o 6.

**Presidente:** Que quede en 8.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** O en 8 pero en 13 no.

**Presidente:** 8, les parece.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Perdón Diputado, perdón en los anteriores proyectos eran 13, o sea quedó en todos los municipios como 13, ahora...

**Presidente:** Si yo también recuerdo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Pero cobraban más o menos entre 10 y ese, no cobraban el 2 como aquí.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** 200 pesos o 300 pesos y el debate fue que eran con fines de lucro, es el mismo texto con fines de lucro.

**Presidente:** Si porque es la empresa.



**Diputado Juan Martín Reyna García.** Si ya está homologado en la mayoría de los municipios.

**Presidente:** Y aquí dices con fines de lucro.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Por eso pues déjenlo así, que lo señale el pueblo, conste que yo quería una inversión más barata.

**Presidente:** Diputado Reyna, Diputado Valdéz.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** No yo no, no estoy de acuerdo, pues como vas a subir de 2 salarios a 13.

**Secretario:** Está muy alto eso.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Si hubiera estado como, es que en los demás municipios estaba más o menos a 10, a 13, no estaba así como aquí que son 2 salarios y sube hasta 13. Chéquenle en los demás, en Valle Hermoso o en Matamoros chéquenle como está y ya estaba así.

**Secretario:** Del 2 al 13 subió.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Se acoplaron a la mayoría de los municipios.

**Presidente:** Nada más que aquí acuérdense que como lo dijo que es con fines de lucro.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Si pero nosotros no tenemos la culpa que estaban 2, de subirle hasta 12.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si estaba esa omisión pues hay que corregirla no.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Ponle 5, bueno no, ya votamos.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Esta era una omisión y pues hay que nivelarla a cómo debe de estar.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Yo estoy en la que él había dicho, 8% yo creo que está bien.



**Presidente:** En 10 todos, les parece.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Es que no podemos, no debemos en los municipios que ya, en algunos de los municipios ha sido tema porque son, en nuevo, es incorporación de un puesto. Y aquí en Altamira creo que me parece que lo que nos tiene así es que ha habido una serie de modificaciones, pero en todos los municipios chiquitos, medianos, que toque el tema, va con 13 y así se quedó con 13. La observación fue fundamentalmente mía, que era caro pero que con la salvedad esa que fuera con fines de lucro, retiré mi posición y ahí se quedó, nada más cambiamos el texto. Entonces no creo pues, que si para Abasolo o para otros municipios rurales de los que ya vimos, estemos otorgando el 13 y Altamira no lo reciba no.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** La propuesta es 10 generalizado para todos los municipios o nada más en Altamira.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** No nada más aquí.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Es que en lo que insisto yo es que en los demás municipios ya estaban cobrando el 10 y le subimos al 13. Y aquí no, pero ya le subimos al 10, que fue lo que se votó ahorita. A los otros los 1.17.51 el próximo año.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Que no se nos olvide lo de las kermese.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Del 10 al 13.

**Secretario:** Dependiendo como van a estar las kermeses.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Adelante, todo lo demás está homologado, dice mira 3 salarios y 3 por 3.

**Presidente:** Y en los bailes y kermeses.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** 200 pesos.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Aquí hay que hacer la corrección de eximir en lugar de bonificar.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** O exentar.



**Presidente:** Siguiente.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Por la expedición de permisos o licencias de operación para salones o locales abiertos al público para bailes, eventos o fiestas. Todo esto es nuevo.

**Presidente:** Cual es.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** 43.

**Presidente:** 43, si 43.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En todos aquellos salones o locales abiertos al público en donde de forma permanente o habitual se verifiquen bailes, eventos o fiestas públicos o privados deberán contar con una licencia de operación expedida por la tesorería, y esa licencia tendrá una vigencia por el ejercicio fiscal correspondiente y su costo será determinado en todos los casos tomando como base el cupo máximo de las personas.

**Presidente:** También eso, si es cierto de 1 a 150, error ahí, prosigue.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Continuo por los servicios de protección civil y bomberos, este también es un apartado que hemos estado viendo y también en este caso, todo el apartado es nuevo.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Hay canijo 300.

**Presidente:** Por la formulación de inspecciones, verificaciones y misiones, revalidación de seguridad a todo el comercio en general establecido, aun y cuando resulte negativo, 10 hasta 300 salarios mínimos. Estamos hablando de 10 hasta 300 salarios mínimos.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Va de 600 pesos a 20 mil pesos. Pero es el puro comercio eh, establecido no es industria está medio gravoso para el comercio.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Si porque en Laredo y matamoros más o menos estaban oscilando entre la micro, pequeña y mediana desde los 20 a los 80 salarios. Y ya para mediano riesgo de 30 a 100 días, mediano riesgo y de alto riesgo de 50 a 300.



**Presidente:** Tengo entendido que esto en la zona sur está homologado conforme porque allá tenemos la protección, hay una coordinación de protección civil del sur y creo que Altamira era el más bajo. Entonces creo que los estamos robando ahí, es como comentario, porque además hay una unidad de protección civil.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Pero esto es nuevo, no.

**Presidente:** Si es nuevo, por eso lo están homologando, se va a hacer la homologación allá.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Madero como lo trae tú Erasmo.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Lo estoy buscando.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Y como está Tampico y ahí vemos si está homologado o no.

**Presidente:** Y el Diputado Erasmo busca Madero.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Inspecciones, son inspecciones, es formulación de inspecciones de situaciones de seguridad a todo comercio en general establecido.

**Presidente:** De protección civil y bomberos.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Resultado negativo vigente hasta 300 días de salario mínimo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Entonces de 20, ah pero ahí está el apartado 2, capacitación personal de 20 hasta 300 salarios mínimos.

**Presidente:** Está homologado.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Inspecciones de verificación de seguridad en todo comercio en general de 20 a 300. Este empieza en 10 nada más.

**Presidente:** No pero es que 100 es el número dos Diputado Erasmo, es el mismo, si está bien, si está homologado.



**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Marcar en el apartado 1 y 2 los dos traen de 20 a 300 y acá trae 1 de 10 a 300.

**Presidente:** Está bien, estamos de acuerdo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Si Tampico tiene mucha lana.

**Presidente:** No tanta como Laredo, pero bueno.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Nadie tiene como Laredo.

**Presidente:** Nada más se ríe el Diputado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Ah pero Tampico es como si fuera Monterrey de Nuevo León, los grandes empresarios viven ahí.

**Presidente:** Ok, todos estos están homologados.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Ok pues así déjenlo, están homologados.

**Presidente:** Adelante licenciada.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Con esto quisiera pensar que ya toda el área de servicios de protección civil y bomberos, todo ya está agotado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Si porque está homologado dice el Diputado.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Bueno asesoría, bomberos, operativos, constancias, todo lo que ya vimos, bueno.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** En productos ya no hay nada.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Ahí terminamos y entraríamos al aprovechamiento del tipo corriente. En el artículo 57 que habla de sanciones en materia de medio ambiente y por aquí identificamos la fracción XI a los propietarios de animales que abandonen a los mismos, 10 salarios mínimos, no lo encontramos, consideramos que es un concepto nuevo, ese 10.



**Presidente:** Yo creo que eso si está, digo es parte del cuidado también de los animales y la responsabilidad no.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** A los propietarios de animales que abandonen a los mismos y cómo van a saber quien abandonó a quien. Le van a preguntar al perro, al gato, ¿oye quién te abandonó?, haber dinos.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Es en base a una denuncia, de un vecino.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Si pero hay animales que abandonan al mismo. Oye quién te dejó, quien me dejó, unos compañeros de Reyna y Jorge Valdéz.

**Presidente:** Abandonaste a los ratoncitos.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** El Diputado Valdéz, quiere que le hagan ese señalamiento, al pasar por Altamira, te van a llevar.

**Presidente:** Negligencia o descuido, es el apartado 12 verdad, por negligencia o descuido de los propietarios de procederes de niveles que se causen, no, cual fue perdón licenciada. A los propietarios de animales que se abandonen a los mismos, 10 salarios mínimos. Si la encuentran pues.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Es una denuncia ciudadana.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** El animal pues ya que lo multen.

**Presidente:** Están de acuerdo Diputados.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Para que encuentren al dueño.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Que acepte el dueño que lo abandonó.

**Secretario:** Lo bueno que es Altamira.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Si el Altamira.

**Secretario:** Si estuviéramos en Miquihuana, es un cocodrilo.

**Presidente:** Ok, adelante, listo.



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** La fracción XIV, XV y XVI por el incumplimiento al artículo 13 del reglamento para el desarrollo sustentable del Municipio de Altamira, 20 salarios mínimos.

**Presidente:** Estas son multas no, ya.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Oye y ahí no viene por abandonar a tu vieja. Perdón lo de abandonar, verdad, pero sucede mucho en Matamoros.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Fíjense que yo creo que ya con todo esto que estamos viendo ahorita, sobre todo en Altamira, creo que debemos de coadyuvar a legislar, que legislen los municipios, porque si hubiera un reglamento, o una ley ahí municipal de los derechos de los animales, pues se evitaría todo eso, de protección civil, de medio ambiente. Yo creo que sí hay que convocar y ahí pedirles a los de puntos constitucionales que sí traten de que se reglamente.

**Presidente:** Sobre todo que se cumpla el reglamento.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Y que se cumpla, porque nos evitaríamos todo esto eh, porque finalmente ya nada más dirías que se cumpla el reglamento, tal y tal como se hizo en Nuevo Laredo en el articulado de medio ambiente. Pues viene todo ensamblado en los reglamentos, asuntos municipales además también.

**Presidente:** Entonces estamos hablando aquí de cuales son.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Pues todas estas son puras multas.

**Presidente:** Estamos de acuerdo, sí, están de acuerdo, estás de acuerdo, listo.

**Contador Adrián Vicencio Barrera.** Perdón Diputado un comentario sobre ese tema, es que los municipios quieren suplir una deficiencia reglamentaria poniendo multas en una ley de ingresos. Vamos entonces a llenarnos de muchas penalidades en lugar de conceptos, cuando en realidad tienen que estar en una reglamentación y no es el cuerpo, no es el instrumento legal aquí para poner una serie de sanciones. Porque además, hay que ponerse la causal de la infracción y la infracción, entonces quiere decir que suplimos una deficiencia reglamentaria a través de este mecanismo, que no es para esto.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Así es, por eso hay que tener reglamentos municipales en cada rubro, por eso sucede esto, así hay que



soltarlos. Y hay que hacer un extrañamiento a aquellos que también se piratearon nada más o aquellos que no cumplieron, porque acuérdense que en el inicio nos dijeron que ciertos municipios no cumplieron con la reglamentación que se le había expedido.

**Presidente:** Si se les hace un extrañamiento, no licenciado.

**Secretario:** Si porque esto ya el próximo año ya tiene que estar todos en el mismo formato.

**Presidente:** Exacto, eso ya se nos va a facilitar. Bueno continuamos Diputados, es un poco temprano.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Bueno pues terminamos Altamira, incluyan sus indicadores de evaluación de desempeño, solamente le faltaría el último párrafo en este apartado donde se tiene que subir al internet todos estos indicadores. Que como no lo copearon pero lo haríamos si ustedes lo consideran.

**Presidente:** Ok, perfecto, está bien, ya adelante.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Que se publique.

**Presidente:** Altamira.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Tengo un comentario antes de votar por la ley de ingresos. En el cuadro aquí donde se hace la comparación dice que en el 2013 Altamira tenía 628 y hoy tiene 632 apenas menos de 4 millones de incremento el presupuesto. Sin embargo en la parte de impuestos tiene una diferencia de casi de 19 millones y en la parte del ramo federal de 34 millones. Es decir está aumentando 53 millones en los conceptos más importantes. No veo como entonces solo puede sumar tres millones ochocientos mil el presupuesto contra el 2013.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Aquí yo creo que es lo que sucedió cuando dijo el compañero Erasmo, también en uno de los municipios que le faltaban 3 millones y que explicó la compañera Tania, que aquí todavía, que efectivamente si se sumaban nos iban a estar dando un faltante pero que era.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** De los derechos productos...



**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Así es, derechos de aprovechamiento, yo creo que por eso se ve ahí menor lo que usted está diciendo Diputado.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** No, pienso que es al revés.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdéz Vargas.** Que hay más dinero aquí.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Si, si tenemos de incremento en el ramo federal 34 millones y si tenemos en los impuestos incremento de 19 millones, sumamos 53 millones de incremento, cómo entonces la comparación de 2013 con 2014 solo da 3 millones 900 mil pesos de incremento. O sea la observación anterior la que había hecho Erasmo, que no le sumaba era porque las dos sumas de incremento, eran menores que el incremento del presupuesto 13 contra 14, aquí es al revés, tenemos solamente 3 millones 900 mil de incremento entre 13 y 14 y tenemos 54 millones de diferencia en lo que va a ingresar adicionalmente.

**Presidente:** Estarán sumados los nuevos conceptos ahí licenciada.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Estoy checando de esa parte quien está aquí en esta gráfica.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Me parece en todo caso que puede haber un error en la suma del importe del presupuesto.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Es correcto, en el presupuesto que suma que ellos presentan 70 millones si está mal sumado definitivamente, traen 33 millones de patrimonio, si me ayudan a sumarle del concepto 1,100, de 1,200 son 33 millones, más 15,500, 48,500, más 6, 48, 54, 55, 60, 76, está mal sumado el capítulo uno de impuestos eh.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** No son 70.

**Diputado Erasmo González Robledo.** No, no son 70, es la página 5, si están mal sumados; fíjate traen 16 millones mal el capítulo 18, está mal sumado, es un hecho no.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Ahí va son 10, 43, 53, 54, 64, 74, 76.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Si ya con eso está mal sumado.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** 76, 86, 96, 106, 107, más 5900.



**Diputado Erasmo González Robledo.** Si se comieron ahí unos importes.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** 107 más 5900, 112900, 113900, 114700, 121800 más 16 121800, 131800, 137800, 139100.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Estas sumando todo.

**Diputado Erasmo González Robledo.** No son todos.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Estas sumando todos los renglones y no se suman todos los renglones.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Mira por ejemplo se suma el 12 mil son 33, se suma el 1300 mejor dicho son 48, se suma el 14 no hay nada, se suma el 5, el 17 son 53, se suma el 18 no hay nada, van 53, se suma el 19 son 69 y ya no si está bien eh.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Falta el 20.

**Diputado Erasmo González Robledo.** No el 20 ya está en otro, está bien fíjate, ahora hay que ver los sub todavía, si no, no está bien, la suma si te da los 70 a lo mejor está en otro tema, mira lo que pasa es que si tu sacas el tema de derechos a lo mejor ahí está el tema, en derechos es donde puede estar. El incremento si es en derechos ósea el que está marcado, el impacto que ellos hicieron en todo el aumentar, todo lo que incrementaron afectaba en el rubro de los derechos y ahí es donde traen la diferencia, yo identifiqué 15 millones de pesos en derechos y ahorita hay 30, si así viene más o menos, ósea yo creo que ahí hay 15 millones que están jugando a favor para esta ley.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Nadamas corroborar, entonces si esta ley esta correcta porque también pudo haber tenido errores en la 2013, tenía errores, la 2013 esta sumado, publicado.

**Presidente:** esto lo checamos entonces, okey perfecto entonces le damos ya, le damos Madero.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Haber espérame, como quedamos con Altamira.

**Presidente:** Se va checar no la, los números.



**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Ósea está suspendida ahorita para revisar.

**Presidente:** Bueno están aprobados todos los puntos.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Eso no cabe duda, no pero me refiero cuando estamos terminando de revisar las modificaciones votamos la ley, hoy estoy pidiendo que no se vote para que tengamos claro que es lo que pasa en esos números.

**Presidente:** bueno porque no hacemos de una vez la suma aquí en este, si estamos aquí de una vez lo hacemos no.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Quien está viendo eso, porque cuando vino hace rato la licenciada Tania comento que estaba viendo eso y que iban apartar lo de derecho, participaciones y no me acuerdo cual es la otra, quien lo estaba viendo, haciendo lo de la lista esta.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Perdón diputado, este bueno.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ella era la que estaba haciendo la, la Lic estaba haya era la que estaba haciendo esto, yo me acuerdo que Tania dijo que faltaba todavía varias cosas.

**Presidente:** Lo sumamos de una vez, si ya para que salga esta.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Impuestos.

**Diputado Erika Crespo Castillo.** Impuestos. No 70 no, 70 es el resultado, seria 5 mil.

**Presidente:** Nada más corroboremos ahí licenciada.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Es que primero tendríamos que checar todo lo que es el apartado de impuestos.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Por capítulos.

**Presidente:** Pues de una vez lo hacemos no, de una vez para ya sacarla.



**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Son nos tiene que dar una suma, 5 mil, 33 millones, 11 millones, 22 millones, 33 millones, luego 11 millones, luego 22 millones, luego 15 millones 500 mil, luego 5 millones 900 mil

**Presidente:** 1100, 1200.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si es que son este perdón, esto tiene digamos esto está a asegundo nivel, este y bueno si sumamos todo no es así, porque si, por capitulo, es decir por capítulos pudiera darnos algo una primera sumatoria, para que vayamos cuadrando este los números. Si nosotros sumamos los de primer nivel, que de impuestos son 70 millones 705 mil luego, 60 mil luego, perdón, luego 30 millones 875 mil, luego.

**Presidente:** A ver, a ver no lo estamos sumando eh, como nos vamos 1100, 1200 o como es.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Por capítulos, los capítulos son 1000, 2000, 3000, 4000 y 5000.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Ahí va permítame, yo para lo que sea más seguro y aunque sea lo más o aunque haya muchos números o muchos, pues lo sumamos pero le damos tu y yo.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** 70 millones 705 mil, luego 60 mil, luego 30 millones 875 mil, luego 400 mil. Luego 4 millones 350 mil, luego 26 millones 300 mil, 526 millones perdón 300 mil millones.

**Presidente:** Ahí ya dan los 632690. Hasta ahí da la cantidad que está en el presupuesto, síguele.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Es todo. Esta primera sumatoria nos tiene que dar, no he visto el dato, pero permítame leer a ver si es correcto, 632690, aquí está la sumatoria, las primeras sumatorias están correctas, bueno esto quiere decir que las partidas estaban bien acertadas, no sé cómo desconozco por qué no cuadraba. En este formato que es el del conac, bueno lo que viene en el periódico en el de la federación, este trae una sola columna, en los modelos que se está que les dio la AC tiene 3 niveles tiene 3 columnas de tal manera que cada columna tiene que tener una sumatoria total igual a la segunda y a la tercera en grandes totales, se ve muy bien se, visualmente se ven y se puede calcular, pero aquí se nos puede ir un numero sumar un número y ya nos vamos a perder en las sumatorias.



**Presidente:** Ok entonces es correcto, estamos bien.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si el dato que sumamos nos da, que dio contra el total de 632 que es, es correcto las sumatorias.

**Presidente:** Alguna duda diputado Báez.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Mi duda sigue siendo la misma, probablemente no me he dado a entender.

**Presidente:** Sí, sí que no está la diferencia correcta, por eso mi comentario es, puede haber algún error en la ley de ingresos del 2013 y que se esté tomando este número, es correcto mi pregunta.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** No son datos diferentes, ósea se toman datos si pero estos nuevos datos estas nuevas cifras importes, son totalmente de la 2013 diferentes, si verdad, no sé dónde pudiera haber ahí el error o alguna inconsistencia, si me pueden ustedes dar un poquito más del nudo de información, quizás pudiéramos hacer algún ejercicio para, digo ver esta duda de ustedes.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Mira si tu sumas, mira yo siento que perdón, si revisamos el importe de derechos, en el presupuesto vigente ahí está la diferencia mira, si tu sumas los 4 mil tan solo en el 4300 tienes 25 millones y súmale el 4330, no pero es que es el parcial. Si yo creo que ahí valdría la pena sumar el 4 mil.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** No me parece que esto requiere un análisis más, más detallado, si no veo errores a priori simplemente no encuentro como los 2 partes más importantes de cualquier presupuesto, que son la parte de impuestos y la parte de participaciones, me acrediten 53 millones de incremento y el presupuesto final solo me acredita 3 millones 800.

**Presidente:** Se podría hacer alguna comparación por capítulos de cada una, de la 2013 y 2014.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Es diferente la, es diferente digamos que el asentamiento de importes, se dificulta muchas veces la comparabilidad porque en el 2013 tenemos es diferente el armado de las cifras, aquí está más desagregado técnicamente es la palabra desagregación por, por rubros como corresponde de acuerdo a la norma contable o a la norma de información presenciada del conac,



en este ejercicio, en el ejercicio anterior es diferente ahí tendríamos que irnos en todo caso a, el monto del total contra el total, ese sería una comparación que nos pudiera auxiliar, nos pudiera ayudar.

**Presidente:** A qué, que hacemos que procede con esto, este procede en aprobar esta y dejar ver después ya un cuadro más este detallado o que hacemos.

**Licenciado Ludivina Aldape Garfias.** Aquí bueno aquí ya comprobamos que la sumatoria coincide, la base del ingreso pues refleja con el presupuesto de ingresos que también van a presentar o presentaron, este se, no lo podríamos llevar nosotros ahora sí que ya a vaciar todos estos conceptos, incrementos y checarlos con los municipios al final podríamos hacer un contacto si encontráramos alguna inconsistencia pero si no captamos en que parte quisieran que, el Diputado Báez nos diga en especial, precisemos.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** En la pueden ver la ley de ingresos de 2013, la tienes tu ahí a la mano, ahí hay un concepto que es el número 11 es este, otros ingresos y beneficios varios, apenas de que lo busquen, es el último. Esos 62 millones 649 mil 726 que ya no aparecen en 2014, esos son lo que hace la diferencia de lo que menciona.

**Diputado Patricio Edgar King López.** Sí que se empata con los 60 que dan lo del predial y lo de la diferencia de aportaciones.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Bueno es que aquí tengo un cuadro comparativo, y este por ejemplo, la cuestión del impuesto de 2013 a 2014 bueno se compara, está en las contribuciones de mejoras que se incluye en este 2014, derechos se compara, productos existe 2014, aprovechamiento se compara, participaciones y aportaciones se compara y en la de 2013 esta esa de otros ingresos y beneficios varios que en la 2014 no aparece, entonces eso es lo que hace la diferencia de lo que marca el diputado.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si diputada, este bueno este digamos que esta cifras tienen, traen otra otro tipo de armado, otro tipo de digamos que un criterio diferente a lo que estamos ahorita viendo, son digamos que son cuentas contables diferentes, en este otros ingresos y beneficios varios no tenemos nosotros la oportunidad en este momento de saber qué fue lo que, como está compuesto por estos 62 verdad, no esta tan desagregado como lo tenemos ahorita, por eso comentaba al principio que a veces era muy difícil la comparabilidad por los armados por los criterios contables que antes se tenían , y bueno que ya, no corresponde precisamente a uno u otro, vamos a ver este



ejercicio para el 14, el 13 y el 12 cifras de diferente forma, porque fueron criterios contables diferentes en su momento verdad, obedecen a esto, ahorita en este momento, a la agregación que tienen los municipios de desagregar perfectamente bien sus ingresos de conformidad a un clasificador por rubros de ingresos que expidió el conac y que fue a partir del 2012, para atrás no era obligatorio era otro tipo de cuentas contables y bueno ahora ya es diferente verdad.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Los 60 millones que quitaron en el 2013 ahora están empatados en los 30 de predial y en los 30 de derecho ahí están los 60 se empatan perfectamente y por eso no tiene diferencia el 2012, el 2013 contra perdón la 2013 contra la 2014 que se pretende, ahí están los 60 millones, es lo que dice la diputada.

**Diputada Erika Crespo castillo.** No cuestiono, es de donde está el dinero.

**Diputado Erasmo González Robledo.** No, no namas esa es la explicación para Juan Baeza si es, esa es la explicación no van aparecer porque en el del 2014 esos ingresos este no están considerados y para este.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Están considerados pero no en el rubro, no en el mismo rubro, ósea si están considerados pero no en el mismo rubro, por el cambio del formato contable que no son los mismos conceptos.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Pero la ley de este año esta correcta es procedente, y los cuadros están correctos están definitivos, digo vamos a probar digo yo ya me doy por satisfecho, pero tiene razón la opresión del diputado Juan Báez porque si este, no ubicamos cual era el motivo de que si estábamos viendo un evidente incremento en derechos por toda la cantidad que tenía y un evidente incremento de en predial pues porque salía en ceros.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** La parte de otros ingresos que está en la parte federal, no está en la tabla.

**Presidente:** A si es, por eso son los 65, 64 millones que no se dejan ver, está correcto.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Vamos por Madero o que sigue.

**Presidente:** Vamos por Madero.



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Bueno pues del 2013 a la presentación de esta para el 2014 lo único que encontramos en el artículo 20 los derechos por la utilización de uso para la formación, capacitación y adiestramiento en las diversas disciplinas deportivas culturales municipales, algunos incrementos en renta de gimnasio con aire acondicionado, por 4 horas.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Si me permite presidente, en este tema yo quisiera abonar que las consideraciones que se están haciendo la gran mayoría son del tema de, bueno primero si quieren observar, o si quieres mencionar mejor para mejor el orden del diputado presidente que él, que él vaya dando el seguimiento.

**Presidente:** No, no adelante.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Okey, la verdad es que el con toda sinceridad las apreciaciones que se dan en los incrementos de las rentas en el caso de la unidad deportiva, es porque la unidad deportiva la verdad honestamente es muy costosa, la unidad deportiva es recién digo tiene 6 años, el costo de mantenimiento de esa unidad la verdad es que si es muy numeroso, tan solo prender el clima este para el evento de una hora.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** La acaban de remodelar no, la unidad deportiva.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Si es la nueva, exactamente esa es una, la verdad es que esa unidad deportiva va mucha gente en el caso de las rentas pues si se absorbe el incremento, por el incremento normales que ha tenido la luz, los suministros para lograr los mantenimientos de este inmueble y que al final pues bueno se tienen que considerar. No lo que pasa es que este, es el distrito y conozco esa situación, diputado. Fácil, es correcto he, tú lo conoces la unidad deportiva y ahí se va.

**Presidente:** Oye diputado una pregunta porque aquí servicio de diurno 2500 y luego 15 mil.

**Diputado Erasmo González Robledo.** En donde, a bueno en la Américo Villarreal o en la unidad.

**Presidente:** Es que dice en la UNIDEM.



**Diputado Erasmo González Robledo.** A es la unidad deportiva de Madero, es lo que mencionaba, igual el auditorio, el auditorio Américo Villarreal se acaba de acondicionar el año pasado entonces ahorita está también el auditorio Américo Villarreal al 100% climatizado.

**Presidente:** No, no mi pregunta es servicio diurno y, o sea 4 horas y luego 15 mil pesos, y luego.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Es sin aire acondicionado y el otro es con aire.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero esa es una diferencia del 2013.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Es que hay aire acondicionado.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Ah sin aire acondicionado.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Así es, 9500 y el otro es con aire acondicionado. La verdad es que no es gravoso y va acorde.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No pero en le de 2400 o 2500 son \$100, 3100 entre 100.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Ese es únicamente relativos, eso sería lo que podría abonar al respecto.

**Presidente:** Ok estamos de acuerdo diputados.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Yo estoy de acuerdo en que son poquitas horas 4 pero bueno.

**Presidente:** Bueno sigamos con Madero, Madero y Tampico.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Es el único incremento que trae en el apartado de indicadores el mismo párrafo donde hay que difundirlo en la página de internet es lo único que le incorporaríamos aquí, es todo.

**Presidente:** Bueno estamos de acuerdo, okey va Tampico, les parece.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Bien entonces vamos con Tampico.



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Bueno en Tampico, en el artículo 10 donde hablamos de predial, las tazas que encontramos y los valores son los mismos que traía el 2013, que trae este 2013, sin embargo advertimos que en el antepenúltimo párrafo de este artículo, disponen incorporar hasta 10 años retroactivos a la fecha que se manifiesta la diferencia en catastro, es decir, traían 5 años para retroactivos y ahorita lo quieren, así es a los omisos les quieren poner hasta 10 años pero consideramos que de acuerdo al código fiscal pues serían 5.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Bueno hay que cumplir con el código. Son 5 años.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si no pues que se quede así.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No pero hay que cumplir con la ley, si dice que es hasta 5 el código fiscal y ellos quieren 10 pues hay que dejarlo en 5, yo creo que no hay que meternos en una violación a la ley.

**Presidente:** Se hace el ajuste diputados.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Sí.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si pues hay que hacer.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En el artículo 22, los provenientes de estacionamientos de vehículos de alquiler y por el uso de la vía pública encontramos la fracción VI, inciso b) por el permiso de estacionamientos de vehículos en espacios regulados por estacionómetros, el anual de 30 a 60 salarios mínimos, esto es nuevo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ahí en el cuadro que había comentado el presidente que se estaba homologando y por eso estábamos cobrando \$5 también en Altamira, si se acuerda presidente.

**Presidente:** Si, si claro, claro por supuesto estaba igual.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No ósea aquí está de 3 a 6 salarios mínimos.

**Presidente:** No pero arriba dice.



**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ha porque si están en relojes de estacionamiento por hora, perdón, dijo 6 la compañera.

**Presidente:** si pero lo de abajo también si no me equivoco, esto cuanto tenia o es nuevo.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El anual es nuevo.

**02:08:45.** Aquí dentro no viene verdad o si hay.

**Presidente:** Si.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si está bien, es menos si cobraran los 3, serian 36 salarios o 66, está bien.

**Presidente:** ya está, adelante.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Lo aprueban.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si eso quedo aprobado, por unanimidad.

**Presidente:** Si ya.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En el artículo 23 por el uso de la vía pública por comerciante ambulantes o con puestos fijos y semifijos, el 23 establece los derechos por la vía pública a comerciantes con puestos fijos y semifijos causaran lo siguiente, por licencia anual los comerciantes ambulantes o con puestos fijos y semifijos pagaran hasta 3.5 salarios mínimos, los puestos fijos y semifijos con licencia pagaran por mes y por metro cuadrado fracción que ocupen en zona cero hasta 10 salarios mínimos, zona 1 7 salarios mínimos, zona 2 hasta 4, zona 3 hasta 3 y zona turística hasta 15 salarios mínimos, de esta manera es una nueva, es un nuevo concepto y lo clasifican de esta manera. No ahora lo detallan por las zonas.

**Presidente:** 10, es de 1 a 7, de 2 a 4, de 3 salarios mínimos y hasta 15 salarios.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Y establece cuales son las zonas, está bien.

**Presidente:** Si establece, están las zonas prioritarias y las zonas, están de acuerdo diputados.



**Diputada Erika Crespo Castillo.** No es por mes.

**Presidente:** Si por mes sí, sí. Estamos de acuerdo diputado Reyna.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Es por metro cuadrado.

**Presidente:** Si es hasta 10.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No, zona cero.

**Presidente:** Ok diputado Reyna adelante, diputado Valdez, diputado, va adelante diputado Báez, adelante.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Continuando con el uso de la vía pública con, por vehículos de carga para maniobras de carga y descarga en zonas restringidas.

**Presidente:**Cuál es.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** 24.

**Presidente:** Okey.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Aquí también es objeto de este derecho la expedición de permisos para maniobras de carga y descarga para vehículos de carga en zonas restringidas, por la autoridad de tránsito y vialidad se causará o liquidará conforme a lo siguiente, dice apertura de todos estos incisos para definir también.

**Presidente:** Esta bien, da opciones a quien quiera pagarlo por día, por mes.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Por año.

**Presidente:** y Por año, y por 8 meses.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Y por trimestre.

**Presidente:** y por trimestre cada uno. Estamos de acuerdo, diputado Garza de Coss, diputada, diputado Erasmo, ok. Adelante licenciada.



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El 25 los derechos por expedición de certificados, certificaciones, copias certificadas, también amplían el catálogo en respecto a cuotas y tarifas y hablamos de la fracción II expedición de permiso eventual de alcoholes, eventos sociales en el horario comprendido entre las 2 a 18 horas bodas, quinceañeras, bautizos, graduaciones, cumpleaños, despedidas, primeras comuniones y eventos de naturaleza análoga, con 10 salarios mínimos, eventos sociales en horario comprendido a partir de las 18 horas hasta las 2 horas del día siguiente bodas, quinceañeras, bautizos, graduaciones, cumpleaños, despedidas y eventos de naturaleza análoga 20 salarios.

**Presidente:** ese, todo eso no viene verdad, nadamas el a) y el b) o todo el cuadro.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Toda la fracción

**Presidente:** Toda la fracción.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** No el uno ya estaba.

**Presidente:** No el uno ya estaba, entonces esta.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** En el C, que da ferias, kermes, eventos dijimos que íbamos homologar a todos a 13 salarios mínimos.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si es que ese es, de permiso del alcohol.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** A es de alcoholes, a entonces está bien todo.

**Presidente:** Adelante okey estamos de acuerdo. Adelante.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En la fracción IV, carta de no antecedentes penales por faltas administrativas al bando de policía y buen gobierno, aquí sugieren de 3 a 6 salarios mínimos y en el 2013, referían 2 días de salario mínimo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pues hay que dejarlo igual.

**02:15.15.** hay que dejarlo igual ese.

**Presidente:** Cual fue.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** En la 4.



**Presidente:** En la 4, carta de no antecedentes, estaba en cuanto.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En 2.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Un salario mínimo.

**Presidente:** Pues esta de 3 a 6 salarios mínimos o sea es un rango. Pues sí pero este para ciertos trabajos que no son muy remunerados, pues si es gravoso como quiera verdad.

**Diputada Érika Crespo Castillo.** Pero piden esa o la de no antecedentes penales.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No antecedentes penales.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Porque esa es estatal.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si estas en maquiladora o algún trabajo te piden la municipal, la estatal te la piden ya cuando es algo más, un puesto público algo más.

**Presidente:** Estamos de acuerdo entonces diputados.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No, estamos en que en cartas de no antecedentes se quede en 3 salarios mínimos.

**Presidente:** pues está en 3 salarios.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si pero ahí dice 3 a 6, ahí que se quede nadamas de 3 salarios mininos, quitarle el a 6.

**Presidente:** Diputado Báez.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Somételo a votación.

**Presidente:** Si pero usted que opina. Diputada Erika.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si estoy de acuerdo que quede en 3.

**Presidente:** Báez diputado, usted diputado Garza de Coss.



**Secretario.** Yo apoyo la propuesta de la diputada Erika.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Es propuesta del diputado Osvaldo.

**Presidente:** Queda en 3 salarios, estamos de acuerdo. Adelante.

**Diputado Juan Martín Reyna García:** Antes de que prosiga ahí en el inciso 8 expedición de carta de propiedad o no propiedad, dice de 3 a 6 salarios mínimos. Aunque ya lo votamos y ya pasamos en Matamoros se cobraba por la carta 2 salarios mínimos y total al último le pusimos .25.

**Presidente:** Pero no había, pero eso ya existe, esto ya existía.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Y cuanto se cobraba.

**Presidente:** Igual.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Un día de salario.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ha pues que se quede igual un día de salario, si se cobraba un día de salario que se quede un día de salario. En la carta de no propiedad.

**Presidente:** Entonces lo separamos no igual que la, igual que Altamira.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Un día de salario.

**Presidente:** Un día de salario y 3 días de salario.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No, no un día. Ha sí.

**Presidente:** acuérdese que.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** La carta de no antecedentes 3 y en la carta de no propiedad un salario.

**Presidente:** Acuérdese aquí hago un comentario, expedición de carta de propiedad la separamos en la otra pusimos el alto y el bajo lo pusimos en no propiedad, entonces podemos poner carta de propiedad 6 salarios y carta de no propiedad 1 salario, están de acuerdo.



**Secretario:** No pero estaba acá el concepto el valor anterior cuanto era.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Un día de salario estaba junto.

**Presidente:** Por eso lo estamos poniendo así, pero estamos separando porque así lo hicimos en donde fue, Matamoros, Reynosa o algo así.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si en todos lo hemos hecho, porque dijimos bueno.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si por los que tienen propiedad que decía el diputado Báez y por los que no tienen.

**Secretario.** No sé qué tanto sucede a esa carta de no propiedad de los municipios.

**Presidente:** Para lo de ITAVU lo que estaba explicando ahí el diputado.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Bueno mi propuesta era de que si para Matamoros podíamos ponerle un salario.

**Presidente:** Es que así se quedó.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No se quedó .25 de un salario.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** .25, donde quiera que lo metimos a discusión quedamos que era .25 para la no propiedad.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si pero aquí ya está etiquetado.

**Presidente:** Si exacto, pero aquí ya está etiquetado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Oh si podemos bajar como dice el diputado Báez, vamos a bajarle.

**Presidente:** No pues vamos dejarle como estaba ahí y entonces ya nadamas metemos ahí este carta de propiedad.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Por eso pero si lo estamos haciendo en los demás municipios porque en Tampico no.



**Presidente:** Lo que pasa es que no existía ese, ósea el porcentaje era menos, el porcentaje no es lo mismo que aquí que ya existe que ya se estaba cobrando un salario. O sea la regla era que lo que ya se estaba cobrando, pues ya no lo movíamos para abajo, lo que se estaba cobrando de más ahí era donde nosotros estábamos regulando.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** A la de no propiedad.

**Presidente:** A la de no propiedad.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Y la de propiedad quedaría en.

**Presidente:** En cuanto, 25.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No. 2 o 3 fue en la pasada no.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** 2.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** 2.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** 2 días. 2 bueno 2 arriba y uno abajo.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Correcto sí.

**Presidente:** 2 y 1.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Sí.

**Presidente:** Ok, no propiedad 1 y propiedad 2 okey, están de acuerdo. Adelante.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Legalización y ratificación de firmas, es la 7, ahí cobraban, se cobran 1 día de salario mínimo y ahorita viene con una sugerencia de 2 a 4 salarios mínimos, la fracción VI.

**Presidente:** Teníamos

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Legalización y ratificación de firmas.

**Presidente:** Esa no la tenemos.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si aquí esta.



**Secretario:** Cuanto era.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Un día.

**Secretario:** Se fue muy arriba.

**Presidente:** Le ponemos que, 2.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** 2 salarios solamente.

**Presidente:** 2 salarios, estamos de acuerdo, 2 salarios.

**Secretario:** 2 cerrados.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** De acuerdo

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** También se hace una adición en la fracción X, certificaciones de catastro, este es nuevo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pues es una carta también, la certificación de catastro es un documento nada mas, donde te dice los valores catastrales que tienen y todo, yo creo que debe de quedarse en 3 salarios.

**Secretario:** O te fuiste grande.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si me fui grande, yo creo que 1 salario porque es una calca, es una certificación.

**Presidente:** Tienen 3, tienen 3.

**Secretario:** Se me hace que quede 2.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Porque es una carta, es igual que la de no propiedad, es nada más para decirte los datos de tu propiedad.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Pero lleva la certificación no.

**Presidente:** Pero lleva certificación compañero.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** A pues si tienen que certificar.



**Diputado Juan Martín Reyna García.** Yo creo que debemos de defender a los ciudadanos Tampiqueños verdad.

**Presidente:** Totalmente de acuerdo, por eso creo que esta.

**Secretario:** El señor quiere aumentarles impuestos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Yo creo que no está bien, efectivamente tiene que hacerse certificación pues para que tenga validez de que realmente.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero es nuevo ese impuesto como quien dice, entonces si le pones 1 pues no pasa nada, va a ser ganancia.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Así es, antes no lo cobraban y daban la certificación.

**Presidente:** Ciudad Victoria lo tiene en 5 salarios.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Sí, pero estamos en Tampico y Tampico no cobraba antes la certificación, la daban porque si se solicitaban la tuvieron que haber dado a fuerzas y ahorita para cobrar.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Le damos este año y ya en el otro nos emparejamos no.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Yo digo que a lo mejor, lo que pudiera hacer.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** No

**Presidente:** No tiene ninguno.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Es nuevo y es de 3 a 6 la sugerencia.

**Presidente:** 2

**Secretario:** Si pues por eso le metes 1 o 2 es ganancia.

**Presidente:** Va, 2.



**Diputada Erika Crespo Castillo.** 2 de acuerdo.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** 1

**Presidente:** Diputado Reyna, usted cuánto.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Por solidaridad.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Bueno y continuando en el artículo 26, por la prestación de servicios catastrales en la fracción V, inciso b) habla de copias fotostáticas de planos o manifiestos que obren en los archivos hasta tamaño oficio 2 salarios mínimos, aquí se cobraba 1.5 del salario.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Copia de plano, está bien.

**Secretario:** Copias de planos 2 salarios mínimos, si es lo que estaba manejando.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Abasolo traía como 10.

**Presidente:** Están de acuerdo Diputados.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si de acuerdo.

**Presidente:** Diputado Báez.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Sí de acuerdo.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En el artículo 27, que habla de derechos de planificación, urbanización y pavimentación en la fracción X por el estudio y la licencia de construcción de bardas, se sugiere 10% de 1 salario mínimo por metro cuadrado de construcción y se tenía el cobro en 7.5 de 1 salario mínimo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ya se cobraba.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Sí.

**Presidente:** Esta bien.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Está bien



**Diputado Juan Martín Reyna García.** Es por metro cuadrado ósea está bien tranquilón.

**Presidente:** Estamos de acuerdo Compañeros, Diputado Báez. Okey adelante.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En la fracción XVI por licencia para demolición de obras 11% de 1 salario mínimo por metro cuadrado o fracción y antes estaba en un 10%.

**Presidente:** Esta bien, adelante, estamos de acuerdo. Adelante

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Continuando con la fracción XXIV inciso b), de concreto por permiso de rotura de concreto hidráulico o asfáltico 4 salarios mínimos por metro cuadrado o fracción y era 1 salario.

**Secretario:** Se fueron muy grande ahí.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Era de 3

**Secretario:** Eran 3.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ahí están Compañeros en la otra pantalla.

**Secretario:** Concreto hidráulico 3 días.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** O asfáltico 3 días de salario.

**Presidente:** Esta bien, entonces está bien.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Sí está bien.

**Secretario:** Esta bien.

**Presidente:** Esta bien, están de acuerdo.

**Secretario:** Bueno nada más que en Tampico la mayoría de las calles son de concreto hidráulico.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si ahí la mayor parte esta pavimentada.



**Diputado Juan Martín Reyna García.** Yo no conozco Tampico.

**Presidente:** Los invito, los invito.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Está muy bonito, a mí me gusta mucho Tampico, entonces lo estoy defendiendo aquí. La verdad está muy bonito Tampico, a mí me gusta mucho.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Continuando con la fracción XXXI inciso d) remarcado de marcas y vértices, localización y ubicación de predio 10 salarios mínimos por hectárea.

**Presidente:** A ver 31 qué perdón.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** XXXI inciso d).

**Secretario:** En serio que yo no sé quién hizo la de Abasolo.

**Presidente:** Artículo 31.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** No, no, no ahí mismo, donde estábamos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Fracción sí, es ahí 31, antes lo cobraban.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Tengo la referencia de 3 días de salario mínimo, lo estoy tratando de buscar en el 2013.

**Presidente:** Es de marcado, de marcas y vértices, localización y ubicación de predio.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Sí.

**Presidente:** Es esa, 10 salarios mínimos por hectárea, pero es por hectárea.

**Secretario:** Oye la b la aprobamos.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Esa no sufrió, no tuvo cambios.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Tengo dudas cuanto cobraban, 3 salarios, pero cobraban 3, de 3 a 25 es muchísimos.



**Presidente:** Todo está bien, todo aprobado Diputado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Cual. No, no, no vamos a hablar, el b si está bien porque ya estaba así, no hay modificación, pero el que sigue si hay que ver porque al parecer eran 3 salarios mínimos, entonces de 3 a 25 pues un mar de diferencia.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** No, es en el d).

**Presidente:** Es en el inciso d) Diputado.

**Secretario:** de 3 a 10.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Por eso ahí que no se desesperen Compañeros, tenemos hasta las 9 de la mañana para acabar, con Tampico.

**Presidente:** Puede ser como ubicación de predio no, checarlo ahí.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Ahí está, es esa.

**Secretario:** Del 3 se fue

**Diputado Juan Martín Reyna García.** A 10.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Y que numero es.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** A no es remarcado, es lo mismo.

**Presidente:** Pero ese es enmarcado.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Sería una forma de denominarlo quizá ahora.

**Presidente:** Esto nada más es localización y ubicación de predios y acá es remarcado de marcas y vértices, localización y ubicación de predios. No hay otro concepto Licenciado, que haya ahí remarcado.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Estamos buscando en Abasolo esa referencia.



**Presidente:** A ver si ubican lo que, es que aquí nada más, allá es solamente localización y ubicación de predios y aquí es remarcado de marcas y vértices, localización y ubicación de predio, son 4 conceptos no.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Ósea es nuevo eso o qué?

**Presidente:** No sé si acá en el anterior este separado.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Lo que pasa es que, bueno ya se presenta ya como sugieren en el inciso d) remarcado, a lo mejor lo amplían.

**Secretario:** Es un agregado nada más.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Así es un agregado. A ver ya encontramos en Abasolo, remarcado de marcas y vértices, localización y ubicación del predio se autorizó 5 salarios mínimos.

**Presidente:** En Abasolo.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** O en Nuevo Laredo que es lo mismo verdad. Nombre déjale en 3, se está emparejando con los 25, con 15, con los 11, o 5.

**Presidente:** Déjalo en 6, te parece.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Se plantea de otra manera como la sugerencia.

**Secretario:** O sea de 3, si le quieres poner un 5 casi es un 80% el incremento.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Piensen, estamos hablando de Tampico prácticamente no hay área que no esté urbanizada, entonces 10 salarios mínimos por hectárea \$600 pesos por hectárea para lo que vale la tierra en Tampico no es absolutamente nada.

**Presidente:** Efectivamente.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** \$600 pesos. Nuevo Laredo tiene 10 salarios mínimos.

**Secretario:** No todos están en la misma situación.



**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Fíjate en Tampico salvo la Moderna y dos, tres más, todos los demás viven en pavimentado, yo creo que Tampico y fuera de broma, es de la ciudad que más está pavimentado, son muy costosos, Tampico por eso siempre insisto en que Tampico haz de cuenta que es en Monterrey en Nuevo León, es en serio eh.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Ósea si llega a ser el predio de 1000 metros cuadrados por decir, te van a cobrar nada más 1 salario mínimo, a no entonces está bien.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Sí, está bien.

**Presidente:** Okey lo dejamos entonces en 10. Continúe Licenciada por favor.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Artículo 29 en materia de fraccionamientos.

**Presidente:** Artículo 29 por servicios en materia de fraccionamiento.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** La fracción II por el dictamen de proyecto ejecutivo, antes era 1.75% de 1 salario y ahora sugieren 2.50% de 1 salario mínimo por cada metro cuadrado vendible.

**Presidente:** Esta bien, les parece Diputados.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Es correcto, está igual que Nuevo Laredo Señor Presidente Diputado, aprobado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ojala tenga la misma transparencia que Nuevo Laredo.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Exigiremos a todos los entes fiscalizables eso Señor Diputado.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Con la III fracción, por supervisión de obras de urbanización de fraccionamientos, pues quizá sea esta fracción IV supervisión del proceso de ejecución de las obras de la urbanización.

**Presidente:** Estaba en 2.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Está bien.



**Secretario:** Estad bien, aprobado.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En servicios de panteones, artículo 31, fracción 23, construcción a), b), c) con gavetas, sin gaveta y monumento, todo lo anterior esta, mantienen las mismas tarifas.

**Presidente:** Podemos repetir, cuales son.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Que fracción es.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** La fracción XXIII, esto es nuevo y todo lo demás, todo lo anterior a esto son los mismos.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Está bien, aprobado, adelante.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En el artículo 32, los derechos por la prestación del servicio de rastro, por sacrificio en la fracción I por sacrificio, ganado vacuno, porcino se mantienen los valores sin embargo en el c) y el d) ganado ovicaprino y aves sugieren 3 salarios y 1, son nuevos, esto lo están incorporando.

**Presidente:** Son nuevos.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si, los divide.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Eso es en el rastro, verdad.

**Presidente:** Están debajo de todos los demás.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Pero si saben cuál es el ganado ovicaprino, verdad.

**Presidente:** Aprobado Diputados.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Oye pero por ejemplo en las aves, si matan una gallina apoco vas a pagar \$60 pesos.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Se aprobaron los 2, verdad.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Sí.



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Fracción II, por el uso de correr por día de los incisos anteriores 1 salario mínimo y teníamos 20% de 1 salario mínimo en el 2013.

**Secretario:** Ahí se está yendo a 2 salarios

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Dentro del rastro verdad.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si, terminan los derechos comprendidos en esta fracción no se cobrarán si se sacrifican en el mismo día de llegada.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** \$ 60 pesos y lo pones en el corral, la vaca, está bien.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Está bien, traen mucha idea Tampico.

**Presidente:** Esta aprobado, Diputado.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Fracción III, por refrigeración, por cada 24 horas, ganado vacuno por canal o fracción 2 salarios mínimos y estaba en 70% de 1 salario mínimo, hasta 1.5.

**Presidente:** Esta bien, adelante.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** También la fracción, el inciso b) el ganado porcino es lo mismo.

**Presidente:** Va, Diputado Báez, no veo levantada tu mano.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** No estoy en contra.

**Presidente:** Va.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El del artículo 33, servicio de limpieza, recolección y recepción de residuos sólidos no tóxicos, si recuerdan es el mismo formato, la visión que ahora ya incorpora Tampico a su articulado, es un párrafo.

**Presidente:** Esto al 33 verdad.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Sí.



**Secretario:** Léelo.

**Presidente:** Diputado Reyna, a favor. Diputado a favor, Diputada y Diputado Báez. Adelante.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El artículo 34, habla de la limpieza de lotes baldíos y también nos ponen un cuadro, deshierbe y abajo el concepto de cada uno de ellos.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Yo creo que todo eso es positivo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Muy bien.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Continuando con el artículo.

**Presidente:** Ok, adelante Licenciada no les haga caso.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El artículo 35, derechos en materia ambiental también es un apartado nuevo que hemos estado observando en los municipios.

**Presidente:** Por la emisión de la factibilidad de materia ambiental, creo que estaba, todo está igual. Si todo está igual.

**Secretario:** Cuantos son.

**Presidente:** Son 4, 6, a no son 6 apartados 5 salarios, son 7.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Es lo mismo

**Presidente:** Es lo mismo, hasta esta más abajo.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Son 11 fracciones.

**Presidente:** No, pero si hasta los mismos árboles, si es cierto. Adelante va, Reyna Diputado, Diputado Báez.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** A ver el 7, no alcanzo a ver bien el texto de la fracción 7, no por cortarlo como en el caso de Altamira, Altamira te lo va a cortar con esos montos, acá es nada más para que te autoricen a cortar árboles.



**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Abajo te dicen si quieres que te lo corten.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Ah ok, acá esta abajo sí.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Si pues mejor agarras el 8 y no el 7.

**Presidente:** Exacto, si pero es cierto, ósea lo que pasa es que una puede correr como multa y otra tú lo puedes, ok están de acuerdo.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Adelante

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Artículo 36, los derechos por la expedición de licencias, permisos, autorizaciones, para la colocación de anuncios y carteles publicitarios, este también es un apartado con reclasificación de dimensiones.

**Presidente:** Adelante, Diputado Báez, Diputada Crespo.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El artículo 37, servicios de tránsito y vialidad, hacen la reclasificación en el nuevo cuadro, mantienen algunos valores que ya tenían y amplían el catalogo por ejemplo de la fracción II, perdón fracción III, inciso e), f), g) y h) eso es nuevo, eso es la incorporación.

**Secretario:** A canijo, espérate.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Cual perdón.

**Presidente:** Tracto camión completo vacío, tracto camión con doble semirremolque, bicicletas sin costo, somos deportistas allá.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Motocicletas también.

**Presidente:** También sin costo.

**Secretario:** 45 salarios.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Ahí está el parabrisas estrellado. No habíamos hecho ajustes ahí, no verdad, en las anteriores.

**Presidente:** Cual sigue.



**Secretario:** Que, espérame estamos revisando Tampico.

**Presidente:** Este ya quedó, verdad.

**Secretario:** Sin preocupación.

**Presidente:** Ya quedó el 37.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** En este mismo artículo, la fracción VIII.

**Presidente:** Ya, pero ya quedó, ya todo eso quedó.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Ah perdón.

**Secretario:** Pero que iba a comentar.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** La expedición de constancias verdad.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si era lo de las personas con discapacidad que los organismos de 15 a 20, eso está bien.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Oye y el 9 está bien eso, es de 50 a 300 salarios mínimos, ah fue lo mismo verdad.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** En el artículo 39, en el apartado por concepto de la gestión ambiental, tiene 12 fracciones, perdón 13 fracciones y todo es nuevo conceptos.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Nuevo, hay que revisarlo.

**Presidente:** Okey por concepto de gestión ambiental, los derechos de la expedición de autorizaciones por servicios en materia ecológica y protección ambiental se causara, y liquidaran conforme a los siguientes conceptos y tarifas, recepción y evaluación de manifestaciones de impacto ambiental sobre obras, proyectos o actividades de competencia municipal 40 salarios mínimos.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** \$2,500 pesos.

**Presidente:** To es nuevo, eso también ya lo vimos en los otros, también los mismos conceptos.



**Diputado Juan Martín Reyna García.** No me acuerdo.

**Presidente:** En cuanto quedaron esos, está igual que Laredo. Todos son nuevo verdad, recepción y evaluación del informe preventivo para opinión técnica municipal.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Yo creo que le bajemos a todo un 50%.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Al cabo es la primera vez.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Sí, no se ha cobrado y son muchos conceptos. Que lo bajemos a 50% cada uno.

**Presidente:** Por la emisión de un resolutivo 647, micro generador hasta 20 kilogramos diarios, por la expedición de la licencia ambiental municipal sobre generadores de residuos sólidos urbanos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** En cual es.

**Presidente:** Esa es licencia, esa es para la empresa, es la 3.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Generador.

**Presidente:** Parece 25, 25, 30 sí.

**Secretario:** 20, 20 y 25 no.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si 20, 20, 25, 5.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Le damos chance 3, 15, 30, 25.

**Secretario:** Si lleva ahí la cuenta verdad.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** 10, 10, 15, 20 y 25.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** A ver primero es.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Primero es 20.

**Secretario:** La 2, 20. La 3, 25.



**Diputado Juan Martín Reyna García.** Va en el 1 es 20.

**Licenciado Adrian Vicencio Barrera.** El 2 es 20.

**Secretario:** La 3

**Presidente:** 25, la 4, 5 la 5, 3

**Diputado Juan Martín Reyna García.** El a).

**Presidente:** La b).

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** 15.

**Presidente:** La c).

**Secretario:** 30.

**Presidente:** 30.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si es alto generador habíamos dicho no que si se mantuviera ahí, que estuviera alto.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Alto generador.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Sí.

**Presidente:** 35 pues.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero es por año, verdad.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No, ahí dice diarios, kilogramos diarios.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Si pero generas tu unos 500 kilos diarios.

**Presidente:** Es única.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Entonces el cobro es por año.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No creo que se genere.



**Secretario:** Y aparte es residuos sólidos urbanos, pues todo esto es urbano ahí en Tampico.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si porque es como un incentivo para que ta produzcan tanto.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Y luego el 6, 25.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** 6, 25.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Sí que es la autorización de recolección y transporte y luego inciso a), habíamos quedado ahí en a 10 verdad, 10, 10, 15, 20 y 35.

**Presidente:** A ver estamos hablando que este es el de la basura normal no.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si estos son los que prestan servicio, si verdad.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Apoco no cobraban en Tampico.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Esa es para las empresas o comercio no.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ahí hay empresa privada en Tampico.

**Presidente:** Es la de la zona conurbada.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Está bien así como la habías dicho.

**Secretario:** De limpieza en 5

**Presidente:** Okey, cuanto fue la que.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Nos quedamos en el b), 23 salarios mínimos, ahí lo dejamos en 13 puede ser. Luego en el c) 15, el en d) 20 y en e) 35.

**Presidente:** Todos de acuerdo. Por concepto de la copia y temporal de residuos sólidos urbanos para su rehúso, reciclaje o recuperación de residuos sólidos urbanos y cuyo origen sea comercial o industrial, ese si puede.



**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ese si debe quedad 30.

**Presidente:** Por concepto de autorización para combustión a cielo abierto para.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ese sigue igual, nada más la pasada 15.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si era lo que vimos en Altamira.

**Presidente:** Por cada unidad de neumático gastado, recibido en los centros de acopio hasta 30% de 1 salario mínimos, 6 x 3 \$18 pesos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Sí.

**Presidente:** Ok descacharrización de vehículos en la vía pública, ahí no habías bajado, no verdad.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si lo habíamos bajado pero porque ellos tenían 20.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Le bajamos ahí en Altamira porque lo traía como.

**Presidente:** Por permiso de transporte de neumáticos, gastados incluyendo su disposición final.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Está bien 40 salarios mínimos mensuales, está bien.

**Presidente:** Ok, para transporte que sea mayor a un camión como capacidad de 5 toneladas o equivalente, se hará un convenio en la Dirección de Ecología y Dirección de Ingresos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ahí habla de convenios no hay problema.

**Presidente:** Por el pago anual anticipado con una exhibición se aplicara un descuento del 20% para dichos permisos, okey, estamos de acuerdo.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** De acuerdo.



**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Yo me quede en 35, perdón.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ah no ya no cambio lo demás.

**Presidente:** Todo lo demás queda igual.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Queda igual, el de 30, 15, 30%, 10 salarios mínimos, hasta 40, todo ahí ya se queda igual, del 7 párrafo 7 en adelante se quedó igual todo, numeral 7 perdón en adelante.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** En el apartado b) por la expedición de permisos para kermeses, desfiles, colectas, festividades con fines de lucro.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ahí mismo está en el 13.

**Presidente:** Adelante esta bien.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Ya nada más es la palabra bonificará.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No, no era bonificar.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si, nada mas eso es el cambio.

**Presidente:** Si es correcto, estamos de acuerdo Diputados Reyna.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** En el apartado c) por la expedición de permisos o licencias de operación para locales abiertos al público para bailes, eventos y fiestas. Ese es, ya ustedes lo habían visto.

**Presidente:** De acuerdo.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** En el apartado d) por la expedición de licencias de funcionamiento, permisos o autorizaciones para la instalación y operación comercial e máquinas de video juegos y mesas de juego.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Yo creo que es el mismo, también las mesas de billar.

**Presidente:** Es lo mismo no.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Adelante.



**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Por los anuncios de protección civil y bomberos, artículo 46 todo esto es por la prestación de servicios de protección civil y bomberos se causaran y liquidará los derechos conforme a lo siguiente.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Todo está igualito a Nuevo Laredo eso, esta igualito.

**Presidente:** Okey vámonos, hasta el c) hasta que termine todo el 1. Estamos de acuerdo

**Diputada Erika Crespo Castillo.** De acuerdo

**Diputado Juan Martín Reyna García.** De acuerdo

**Presidente:** Diputado Báez.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Por apartado f), por expedición de constancias y licencias diversas, el artículo 47 dice: el pago de la constancia del uso de suelo y la licencia de construcción para establecimiento o expendio de bebidas alcohólicas, será 10% de valor, esta es nuevo también.

**Presidente:** Cual es esa.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** El artículo 47, el 47 y el 48.

**Presidente:** Ah ok, ah pues es igual, es lo mismito, listo.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Adelante.

**Presidente:** Ya se acabó.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** En el artículo 57, los ingresos que perciba el municipio por la utilización a uso de los servicios impartidos en instalaciones deportivas y culturales, propiedad del municipio se causaran y liquidaran conforme a lo siguiente: en la fracción II clases de activación física, atletismo, cachibol, atletismo especial por persona y otra de naturaleza.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Todo eso es nuevo o ya estaba.



**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Anteriormente era 1 salario, hasta aquí está la propuesta hasta 3 salarios por mes.

**Presidente:** En las clases de activación física y cachibol.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Sí.

**Secretario:** Cuanto era 1 salario.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** 1 salario.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Y quieren subirle a un 300%.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Lo dejamos como lo dejamos en Altamira, en Altamira fue el 1.5 y 2.

**Presidente:** Si en 1.5, es que ahí hay gente de tercera edad, estamos de acuerdo, 1.5.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** La Tercera fracción, frontón y volibol baloncesto por persona.

**Presidente:** Ese en cuanto esta.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Hasta 5.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pero con que empezaba.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** No tengo el dato.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** No, es que así lo ponen.

**Secretario:** Por uso o renta ósea como.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Fíjate albercas, bono mensual por persona \$300 pesos, hasta 300, es una lana.

**Secretario:** A ver el 2 estaba 1.

**Diputado Erasmo González Robledo.** El 2 estaba en 1 día de salario mínimo.



**Presidente:** Y subíamos a 1.5.

**Secretario:** A 1.5 ok hay lo dejamos, ya está aprobado ese verdad. El 3 frontón, volibol y baloncesto.

**Presidente:** Esta checando cuando había.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Hasta 5. No tiene

**Presidente:** Bajo ahí.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Sí.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Si pues nadie iba.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Hay que bajarle más a 2, a 3 mínimos.

**Presidente:** Que baje de 4 a 3.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Hay que promover el deporte, yo creo que si hay que bajarle, si ellos mismos le bajaron de 5 a 4, yo creo que le podemos bajar nosotros más, por algo le bajaron.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Es hasta verdad, ellos tienen ahí su criterio.

**Presidente:** Ah sí, además aquí se va hasta 4, ósea le bajaron hasta 3 , hasta 5, hasta 4, ósea dejarlo hasta 4 pues no, no es 4 es hasta 4, dejamos.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** El 4.

**Presidente:** 4 también o ahí está, no el 4 no.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** En la fracción VII renta de instalaciones del auditorio municipal y gimnasio del polideportivo, lo nuevo es el inciso d) sin servicios de aire acondicionado por evento de 5 horas, eso es nuevo.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Era lo que preguntaba yo de Madero, con aire o sin aire acondicionado.

**Presidente:** Si está bien, están en el mismo rasgo más o menos.



**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Aquí te dan 5 horas, allá 4.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Apoco \$20,000 pesos te cobran ahí. Ósea te pueden cobrar hasta \$20,000 pesos por la renta de las instalaciones.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si es que es para eventos.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Son eventos verdad.

**Presidente:** Si son de eventos de arriba de 7,000 u 8,000 personas.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Ya está.

**Presidente:** Estamos de acuerdo, dice hasta.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Sin servicio de aire.

**Presidente:** Y también lo acaban de remodelar.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Fue el debate duro ahí en las cuentas de Madero verdad.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Gracias por su aportación Señor Diputado.

**Presidente:** Cual otro, ya quedo verdad, quedo claro, si, Diputado Báez.

**Secretario:** Adelante Señor Presidente Diputado.

**Presidente:** Gracias muy amable, adelante Licenciada.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Tabla de costos por disciplinas y partidas en instalaciones deportivas municipales, clases de atletismo, levantamiento de pesas, lucha libre por persona, hasta 3 salarios mínimos por mes y eran 2.

**Secretario:** Entonces hay parejo.

**Presidente:** En todos era parejo 2.



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En clases de aerobics eran 3 y lo mantienen igual, rítmica y artística en persona 4, aquarobic 5, el único que cambian es el primero, clases de atletismo.

**Secretario:** Estaba en 4, también ese el de gimnasia rítmica.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Ya estaba y estaba con 4.

**Presidente:** Están de acuerdo Diputados.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Sí.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Tabla de costos en la casa de la cultura.

**Presidente:** Esta remodelado, recién remodelado.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** La Primer fracción clases de corte, danza, manualidades y otros de naturaleza análoga por persona, este es nuevo hasta 5 salarios mínimos por mes.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No es parte del DIF eso, no.

**Presidente:** No eso lo maneja Deporte, Cultura. Es hasta 5 salarios mínimos, okey están de acuerdo.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Bueno, la fracción VII por hora extra en cualquiera de los arrendamientos anteriores 30 % del importe de cada uno, esto es lo nuevo todo lo demás se mantiene.

**Presidente:** Es un promedio de 1000 personas 15000.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Y ya indicadores lo tienen, también les faltaría el párrafo donde se indica que se debe de publicar en la página de internet y terminamos Tampico.

**Presidente:** Perfecto.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Están consultando la Ley de Catastro también Diputado para darle.

**Presidente:** Si.



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Si vamos a consultarlo también acá.

**Presidente:** Es que lo que habíamos, al principio lo que habíamos comentado de 5 años, que si se puede.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Qué municipio grande nos falta, Reynosa verdad.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Así es.

**Secretario:** Entonces que, ya quedo Tampico.

**Presidente:** Va que Reynosa.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Sí Reynosa.

**Secretario:** Yo creo que podíamos ver Xico que sería un municipio que es por aquella zona.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** No, no importa Reynosa.

**Secretario:** A bueno.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No vaya a salir igual que Abasolo. Oye la verdad que para el próximo año hay que adquirir el modelo de Madero, yo vayamos a cometer otro error.

**Presidente:** Vamos a revisar que es lo que trajo Madero.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Vamos a empezar 03:08:09aud5 diputado.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Reynosa hizo un ajuste creo que no, me faltaría esa copia verdad, aquí no se presentó, donde hacen unos ajustes.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** La va mostrando en la pantalla ¿no?

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** No, porque lo hizo después, a ver en alcances creo que por ahí estaba, en alcances.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** ¿Entonces Reynosa no?



**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si yo aquí lo tengo.

**Secretario:** Mira haya En Reynosa estamos manejando las finanzas, aquí esta Reynosa.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Que aclaración iba a ser con esta hoja.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Presiento que es muy parecido a Madero.

**Secretario:** Cual la de Reynosa.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Sí.

**Presidente:** Nada más comentándoles compañeros que nos hace falta 16.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Reynosa 15, y tienen que ser aprobadas, antes del día 15 y el lunes no podemos proseguir temprano.

**Presidente:** Nombre, tienes que ver cuentas públicas.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Jueves Sesión y junta de comisiones, ahora sí que hay que sacar la Reforma Constitucional el lunes.

**Presidente:** Seguimos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Igual no, el procedimiento pues es igual no.

**Presidente:** Si, nada más ahí aclarar.

**Presidente:** Oigan compañeros, a ver una observación, es cierto, nos hemos estado basando en Abasolo, entonces todos los demás si se fijan está Aldama, Burgos, Camargo, Casas, Cruillas, Mante, o sea, la más grande sería Reynosa

**Diputado Erasmo González Robledo.** Xico y Aldama.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Deliberamos, lo deliberamos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si quieres dejamos Reynosa hasta al último.



**Presidente:** Ya cerramos, va Reynosa, no.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Va Reynosa.

**Presidente:** Vamos con Reynosa.

**Licenciada Ludivina aldape Garfias.** Ya se votó en general Tampico.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ya.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Ya.

**Presidente:** Adelante.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** No se votó, nada más terminamos de verlas.

**Presidente:** Ok, se vota y ya, aprobado Tampico.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Aprobado.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Aprobado.

**Presidente:** Diputado Coss.

**Secretario:** O como vez.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Eso que tienen ahí, de Reynosa, lo tenemos nosotros.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No en la computadora no está, es manual nomas, manual o ahí en la pantalla.

**Presidente:** Continuamos con Reynosa, aquí va a garrar el control el secretario porque voy a un compromiso.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Tu compañero cuando no está el presidente, preside el secretario.

**Secretario:** Yo ya traigo el control.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Adelante.



**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si pero como, dijo que hubo modificaciones.

**Secretario:** Reynosa ya lo tengo listo, adelante.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Bueno en el artículo 24, por el uso de la vía pública, por vehículos de carga pesada para maniobras de carga y descarga en zonas restringidas, por la autoridad de tránsito y vialidad, todo está apartado es nuevo, también acorde al modelo que se presentó.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Si, está bien, adelante.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Espérate, espérate, que está aprobado, que están aprobando.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Es el 24.

**Secretario** ahí esta

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Vehículos, si es el modelo.

**Diputado Erasmo González Robledo.** En importes y todo.

**Secretario:** A ver compañeros los que estén de acuerdo, Juan Martín, Jorge.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Que si esta igual si,

**Secretario:** Esta igual, cual, aprobado, que igual a Abasolo.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Igual que Abasolo y Laredo.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Pasando al artículo 25, los derechos por expedición de certificados, certificaciones, copias certificadas, búsqueda y cotejo de documentos, es el cuadro el que se ha estado presentando y ellos incorporan como nuevo, el permiso eventual de alcoholes, el certificado de estado de cuenta por concepto de impuestos, la expedición de certificación de dependencia económica, de dispensa de edad para contraer matrimonio y expedición de carta de propiedad o no propiedad, certificaciones catastros, permisos, actualizaciones y constancias, incorporan estos conceptos.

**Secretario:** Son del nuevo formato verdad.



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Del nuevo formato.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Lo único es lo de propiedad.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Lo de carta de propiedad, no propiedad, igual que lo demás, sepáralos y darles el mismo rango que los demás municipios.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Es correcto.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Inician con puntos bajos.

**Secretario:** Nada más que quede separado, no.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Yo creo que cancelemos eso de para contraer matrimonio, no, no es cierto, ahí si me dispensan.

**Secretario:** Del 25 nomas, hacemos esa modificación, lo demás están, quedan igual verdad.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Como esta lo demás.

**Secretario:** Pues están en el rango.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Está en el rango.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si, ya lo único quedaría de no propiedad con un salario mínimo, y lo de propiedad de cinco verdad.

**Secretario:** Era 5.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Creo era 3.

**Secretario:** Era tres y, como había quedado.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** No me acuerdo, pero les prometo que voy a Abasolo, cuando haga el dictamen, no me acuerdo como quedo la.

**Diputado Erasmo González Robledo.** No fue como Abasolo, fue con otro.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Todos.



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Entonces se hizo el ajuste.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si todos, se hizo el ajuste, es el mismo.

**Secretario:** Pues que quede igual que los demás, pues votamos no, los que estén por la afirmativa de ese cambio nada más, de acuerdo todos.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En el 26, servicio catastral, revisión calculo a población, y registro sobre planos de predios, el dos formas fue más valoradas, que también es un nuevo concepto que se ha incorporándose a las leyes, igual 12% de un salario.

**Secretario:** El 12%, está igual verdad, igual que Laredo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Sí, fue el mismo curso.

**Secretario:** Bueno los que estén a favor, pues todos, adelante, ok, prosigamos.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En avalúos periciales.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Tiene hasta el mismo número de artículos, la de Reynosa que la de Laredo.

**Secretario:** Es que como es el formato nuevo nada más ahí.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En avalúos periciales se abre la posibilidad de abrir a) y b) presentación de solicitud de avalúo pericial, un salario mínimo y b) sobre el valor de los mismos, dos al millar, sin que el costo sea menor a 3 salarios mínimos.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Igual que Nuevo Laredo ya lo aprobamos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Estará 03:28:10aud5, 10, 20, todo está igual, servicios topográficos, todo punto y coma, todo igual, acentos igual.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Yo aceptaría la propuesta de Reynosa.

**Secretario:** Bueno los que estén a favor levanten la mano.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Todo queda igual.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Todo queda igual.



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Bueno en el inciso f), localización y ubicación del predio, la misma clasificación, dos salarios mínimos en gabinete, de 5 a 10 salarios.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Es de 5 salarios mínimos, modificación en territorio, así es.

**Secretario:** Los que estén a favor, queda aprobado.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Pasando al artículo 27, planificación, urbanización y pavimentación, el mismo cuadro, que nos tardamos mucho en verlo, también lo resumen, no sé si ver las tazas, para confirmar si hubo algún cambio ahí, que ya se haya tomado el acuerdo de la Comisión.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Y lo implementarías aquí, ok.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Y se pondría.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Es algo nuevo ahí.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Es la reclasificación, la nueva clasificación, lo único que también nos llevaríamos a checar si ya se tomó un acuerdo, y se hizo alguna subdivisión de un artículo, también lo trasladamos aquí cuando ya estén acuerdo de ustedes, para que se haga el ajuste.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Reynosa tomo el modelo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si, si estamos viendo que esta, muy bien entonces seguimos con Mante compañeros, ya terminamos Reynosa.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Ya terminamos Reynosa.

**Presidente:** ¿Ya, terminamos?

**Secretario:** Tienes chance de levantar la mano.

**Presidente:** Deberás ya terminamos Reynosa.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Si, faltas dos artículos ya.



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Es lo mismo es fraccionamiento, es recolección de residuos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Una cosa que Abasolo.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Laredo, Reynosa, Tampico.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Vamos a ver ahorita Mante a ver cómo va.

**Secretario:** Ya son todos, ¿No verdad?

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** A ver si quisiera eh comentarle en tránsito y vialidad.

**Secretario:** A ver compañeros, es importante Reynosa.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Tránsito y vialidad eh, reclasifican los conceptos, pero aquí si quisiera.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** ¿Qué artículo perdón?

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** 37, tránsito y vialidad, examen médico a conductores de vehículos, prueba de alcoholemia, traían 1.5 contra 5 salarios mínimos.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Está bien.

**Presidente:** Esta bien por ser, por ser ese rubro de.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** 37.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Sí.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ahora si ahí que dijo amiga.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Traían un cobro de 1.5 salarios mínimos y ahorita 5 salarios mínimos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si, examen de médico, vehículos, prueba de alcoholemia está bien, esta igualito a la tabla.



**Presidente:** Esta igual, está bien, adelante, adelante diputados.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ahí nomás parece que en el inciso octavo que le hemos puesto a todos 20 salarios, a las que ocupen lugares con personas con discapacidad, ahí nada más subirle a 20 salarios, en el octavo.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En el 8.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si en el 8, que a todos les hemos puesto lo mismo, 20.

**Secretario:** Sí.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Sí de acuerdo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Lo demás si se.

**Presidente:** Están de acuerdo diputados, si, Diputado Reyna.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ya lo demás esta igual todo amigos.

**Presidente:** Es en el 37, fracción VIII, si fracción VIII, 1.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Así también se equivocaron.

**Presidente:** Quien sería el asesor, esta igualito ahí Licenciada, 8, 1, 8, 2.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ahí hay que cambiarle a 8 y al 19, quiero cambiarle curiosamente en 4, 5 municipios.

**Presidente:** En todos yo creo.

**Licenciada Ana María Guadalupe Pumarejo Delgado.** El 8,1, se van juntos.

**Presidente:** Ah cierto, además era multa, se iba a multas, es cierto, la habíamos mandado a multas, recuerdan.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Sí.

**Presidente:** Sí, sí.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pero con 20 salarios.



**Presidente:** Aja, sí, sí, es correcto estamos de acuerdo no.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si de acuerdo.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No, pues ya me queda claro que es la.

**Presidente:** No pues ya todo está igual.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** También en, continuando con el artículo 40, que habla de permisos de kermes, desfiles, colectas, festivales y uso de música en vivo con fines de lucro, quedan, traían 5 y ahora lo proponen de 3.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Sí y la corrección de la palabra verdad.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Y la corrección de la palabra es cierto.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Se bonificará.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Ah se bonificará por la otra.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** También servicios de protección civil y bomberos, la nueva clasificación.

**Presidente:** Esta igual.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Esta igual.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Expedición y constancia licencias diversas también.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** De una persona.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Y se acabó y terminamos.

**Presidente:** No, no, al contrario, continuamos, están de acuerdos diputados, ok.

**Secretario:** Puedo, puedo apoyarlo.

**Presidente:** No, no, te lo agradezco secretario, continuemos, nos falta un quince.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Trae indicadores.



**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ya se a cabo Reynosa, verdad, muy bien.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Ya se a cabo Reynosa, aprobado.

**Presidente:** Aprobado Reynosa.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Aprobado.

**Presidente:** Aprobado Reynosa.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Sigue Mante.

**Presidente:** Sigue el Mante, y los chavitos los dejamos porque van a estar igual.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Sí.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Sí por lo que vemos sí.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Mante a ver.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** El Mante, el Mante presenta, tiene sus propuesta con los valores vigentes, tiene una, un nuevo concepto en el artículo 24, que dice los derechos por expedición de certificado, certificaciones, copias certificadas, búsqueda, cotejo de documentos, permisos, dictámenes, actualizaciones constancias, legalización y ratificación de firmas causaran lo siguiente, el concepto nuevo es, es la fracción VII, que es constancia del cumplimiento en materia del uso de la construcción, modificación de establecimiento y de las distancias a que se refiere la fracción XII, del artículo 25, de la Ley Reglamentaria para establecimiento de bebidas alcohólicas, y la propuesta es de 32 salarios, luego tiene otra, tiene otro nuevo concepto, que es constancia de anuencia para prestar servicios privados de seguridad, en las anteriores tenían, es un concepto nuevo, lo que hemos, lo que ustedes han aprobado son 50 salarios, aquí tiene 25, el otro concepto nuevo es certificados, la fracción IX, certificados de datos sobre posesión con 10 salarios.

**Presidente:** Ese cuanto tenia, ¿Todas las cuentas estas son nuevas verdad?

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Las que les comente si diputado.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** El 7, 8 y 9.



**Presidente:** El 7, 8, 9.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** 7, 8 Y 9.

**Presidente:** Ok, como quiera no están excedidas no, están hacia abajo, no, están de acuerdos diputados, están hacia abajo todas las, todos los números están hacia abajo, si están de acuerdo.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Sí.

**Presidente:** Sí, están de acuerdo, aprobados estos tres puntos, 7, 8 y 9, ok, Diputado Báez.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Adelante.

**Presidente:** Ok, adelante.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** En el artículo 30, por la prestación de los servicios públicos de panteones, los derechos se causaran y quedaran conforme a los conceptos y tarifas siguientes: Los conceptos que aquí se anuncian, en este articulo 30, trae, adicionan, tienen una precisión para los títulos de a perpetuidad, del panteón número 3, este es nuevo concepto, está homologado con el título del panteón 1, del panteón 2, es exactamente lo mismo, nada más que aquí ya precisan el panteón número 3, este es nuevo concepto.

**Presidente:** Están igual, están abajo no, están más abajo.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Otro concepto nuevo, es la fracción XV, fosa ademada o sencilla, este es un concepto, que estaba anteriormente en 10 salarios y lo están proponiendo con 43.

**Presidente:** Ese si se fue, bueno primero los, que les parece el 1, 2, y 3, los votamos, están abajo, si, de acuerdo Diputado Reyna.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** De acuerdo.

**Presidente:** Diputado, ok, ahora sí, el XV, que si está arriba, tenía cuanto de salarios mínimos, 10.

**Secretario:** No, no, pues está muy excedida.



**Diputado Juan Martín Reyna García.** Fosa ademada, que es ademada.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si, aquí la precisión es, el comentario es el siguiente, este, esto tiene que ver con una fosa, ya con ademada, o sea con los blocks, con material, con mano de obra, con el cemento, con todo.

**Presidente:** ¿Y antes era igual?

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** No, antes tenía nada más el puro esquema, sin los materiales.

**Presidente:** No, pues no es mucho la verdad, son \$2,700.00, si lleva todos los materiales, nada más que, a ver, pregunta, aja exacto por eso mi pregunta es ademada indica que trae todos los materiales, o sea ese es.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero tú lo pones, no creo que lo ponga el municipio.

**Presidente:** No, no es lo que está diciendo.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Este, bueno aquí no lo establece, no lo precisa pero esto es así.

**Presidente:** O sea ademada indica que van incluido los materiales.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Los materiales y mano de obra.

**Presidente:** Exacto también dice sencilla.

**Secretario:** Necesitamos especificar bien, por qué.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Hay que ver el diccionario real de la lengua, que dice ademada, ahí dice o sencilla.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** O sea quiere decir que es igual, no verdad, diferente.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No, pues como vas a decir sencilla de ademada igual.



**Diputado Juan Martín Reyna García.** Ademada y sencilla, son las dos cosas.

**Presidente:** Permíteme diputados.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Según aquí dice, ademada significado de sinónimos, antónimos, losadíos, ademada, participo, femenino, singular del verbo ademar, sugerencias y luego dice, además del significado de sinónimos y antónimos, de la palabra, ademada se busca en versa mente en significados, sinónimos y antónimos de otras palabras y en los glosarios gauchesco, creo yo modismos de Argentina, búsqueda de modo inverso, sirve para encontrar palabras, ustedes que encontraron, si aquí esta.

**Presidente:** Nos dejaste igual diputado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Al izquierda también está una palabra similares a la ademada y palabras que incluye, ademada o algo similar en su significado, no se puede dar la palabra ademada en un diccionario de sinónimos aunque al buscar ademada y expresiones comparables, se puede exponer alternativas que pueden ser útiles, no es posible encontrar ademada en un diccionario de antónimos, no obstante el buscar ademada o palabras similares, el no haber mostrado otros resultados de utilidad, no se puede hallar la palabra ademada en el glosario de tecnos, gauchescos de Argentina y pues vamos a buscar en otro, ah bueno acá abajo dice excavación y ademada a bueno a ver que dice.

**Presidente:** Ándale, ese mero diputado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** De las excavaciones de zanja de construcción para servicios públicos enterrados, tuberías, transporte de agua y otras actividades pueden ser peligrosas.

**Presidente:** Peligrosas, pero no tiene nada que ver con el material.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Dice el ademado utiliza un sistema de lámina de paredes y travesaños diseñados por un ingeniero, para contener y estabilizar las paredes de la excavación, se puede usar también cajones metálicos, para retener las paredes, los cajones metálicos deben aplicarse para las excavaciones más profundas, pero no se puede utilizar para elevar la altura de la pared de la excavación, no se debe permitir que los trabajadores ingresen a las zanja, durante la instalación del ademado o de los cajones metálicos, eso es lo que habla del ademado, o séase que pues no.



**Secretario:** no especifica que van a poner el material.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No, porque dice excavación de zanjas y ademado, y en lo ademado lo que hablan es eso que les comente.

**Secretario:** Ponle ahí incluye todos los materiales, pues nada más ese seria, incluirle ahí, que incluye todos los materiales.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pero si ellos no lo pusieron así, nosotros porque vamos a poner todos los materiales.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** A ver hablando de una fosa, o de cualquier excavación, el ademar es forrar, revestir, para evitar que se derrumbe, en el entendido aquí tiene muros de ladrillos de block, de concreto, no hay mas discusión.

**Presidente:** Bueno y la palabra sencilla.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** El problema es el o sencilla, es decir, eso significaría en principio con ademar o sin ademar, cuesta 43 salarios.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Así es, pues lo único quitarle.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** \$2,600.00.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Podemos quitar el o sencilla.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** En el 2013, Adrián decía, 10 salarios, pero no hablaba de fosa ademada, hablaba simplemente de fosa.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** De fosa ademada o sencilla, aquí lo que está

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** También 13.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si la propuesta es el, el aumento de la cuota o tarifa, la tarifa sí.

**Presidente:** Propuesta entonces es que se quite sencilla o sencilla y que quede fosa ademada.



**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ustedes verdad, el año pasado si estaba licenciado, el concepto.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Con un cobro de 10

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Con un cobro de 10.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pero así estaba tal y cual el enunciado.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Sí.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Ademada o sencilla.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Lo estoy buscando diputado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Porque ahí está esta entonces no hay que subirle tantos salarios mínimos, si así estaba, vamos a ver que dice la pasada.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Vamos a ver efectivamente que dice.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Puede subir el 100%, 20 salarios.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pero no el 43, si estas así, vamos a ver que dice el concepto pasado.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Es Mante, es Mante.

**Presidente:** Nada más ahí lo único, es que si ademada es con material pues si estaría complicado si los dejamos cortos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pues hay que ver como decía en la pasada.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Aquí está el 13, el concepto igual, lo que cambia es la tarifa.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Entonces nada más subirle si alcanzó a 20, pues si así estaba el año pasado, así de salarios, subió lo mismo, no tiene caso que le suban hasta 43, así es por ciento.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Propondría que separemos los conceptos.



**Presidente:** Si yo también lo creo.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Si damos de 40 a 50 salarios a una que esta ademada y denle 10 a una que no está ademada.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Sencilla, está bien.

**Presidente:** Si yo también lo creo, ok, 43 a una fosa ademada y 10 queda entonces y 10 sencilla, estamos de acuerdo diputados, ok.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Presenta sus indicadores de desempeño, le falta la parte final de la publicación de internet.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ya no tiene ningún más aumento, nada.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** No, lo que hacen en Mante, adecua, sus tarifas al nuevo modelo, pero sin aumento de más.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pero sin aumento de más, salvo lo que ya habíamos visto.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Sí.

**Presidente:** Muy bien.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Señor presidente.

**Presidente:** A sus órdenes.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ya que se terminó, para la votación de la.

**Presidente:** Ok, estamos de acuerdo ahí con Mante, aceptamos ya a Mante, aprobación de Mante.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Aprobado.

**Presidente:** Ok, les parece que hay algún otro, este Rio Bravo es más grande no, pero Rio Bravo ya esta no, ya lo habíamos autorizado.



**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Ya está.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Es Aldama, o Soto la Marina.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Puede ser Aldama, nos falta Aldama, Camargo, Burgos, Casas, Cruillas, Díaz Ordaz, Hidalgo, Méndez.

**Presidente:** Vamos hacer Aldama pues, vamos con Aldama, si, va Aldama diputados, Matamoros ya también quedo no.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si, Matamoros ya.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Estamos en Aldama.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Cual, Aldama verdad.

**Presidente:** Va Aldama señores, diputados.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Estamos listos.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Bueno en mi caso de la propuesta de Aldama, ellos adoptan el modelo y copian todo el modelo, aquí a pesar de que estuvieron digo de que se les mando llamar y que estuvieron por aquí no trajeron, no subsanaron las observaciones, que los muchos municipios, si lo hicieron, dentro de los, digamos las adecuaciones, que hicieron los ayuntamientos, fue el cuidar la tasa de cobro del predial, en el caso concreto de Aldama, ellos lo que, digamos que el la tasa a los predios rústicos, antes estaba en 1.8 y ahora lo proponen al 2.5, es para 03:52:05aud5.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Es para subir el predial.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Para subir el predial.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** De los predios rústicos, estaba en cuanto.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** 1.8, no uno puntos, así aquí está, aquí esta.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** 1.8 amiga.



**Presidente:** Estamos en el artículo número 6.

**Licenciada Adrián Vicencio Barrera.** Perdón.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** De la propuesta.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** De la propuesta actual 10.

**Presidente:** Perdón de la, del impuesto sobre la propiedad urbana y suburbana y rustica, artículo 10.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Agregan también una tasa para predios urbanos de uso industrial, que lo tiene el modelo, algunos municipios lo suprimieron ya con la actualización y cambiaron también a la tasa vigente que tiene, este es de los baldíos también, aquí el baldío está, los 03:53:23aud5 su tasa es a 2.0 al millar y aquí la propuesta es 3.0 al millar, esto va con el modelo.

**Presidente:** Estamos hablando del punto número 4 verdad.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si diputado 4 y 5, es 4 y 5 sí.

**Presidente:** 3, 4 y 5, ok.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Yo mi propuesta, sería que se quedara tal y cual, estaba, porque no puede ser que Aldama pague igual que Nuevo Laredo, Matamoros, Reynosa, Tampico, por ejemplo en el baldío 03:54:02aud5, en un rustico también, que pague el mismo predial, de un municipio grande, yo creo que sería injusto no.

**Presidente:** Estamos de acuerdo, estoy de acuerdo, Diputado Reyna.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Sí.

**Presidente:** Diputado.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero no son más baratos los terrenos en Aldama, que en Nuevo Laredo.

**Presidente:** Si por eso, es lo que esta 03:54:26aud5.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** El porcentaje.



**Presidente:** Por eso lo está bajando.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Va a ser sobre el costo no.

**Presidente:** Lo está dejando igual, que como estaba, que como estaba.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Yo sé pero, catalogicamente no es más barato en Aldama que en Nuevo Laredo el terreno.

**Presidente:** Sí.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Sí.

**Presidente:** Sí, estamos en la línea diputado, no te preocupes, estamos en la misma.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Probablemente no, probablemente los pueblos rústicos de Aldama sean más caros, que los predios rústicos de Laredo, por su productividad.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si es cierto

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Además que bueno que ya habían reparado mi posición era que no se puede permitir que en la región de Aldama, Aldama es el segundo municipio más grande.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Territorialmente.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Territorialmente hablando y si va a subir el predial rústico, he es un golpe fuerte para la zona rural que por otro lado está padeciendo problemas de inseguridad muy importantes, y que he en comentario aparte que dejaba para el final pero que ahorita aprovecho, Aldama tiene un crecimiento del 478% en impuestos suponía que era por la parte del rezago, pero tambien una parte importante debe de estar aquí, en una pretendida, sin pretender ingresar mucho más por concepto del predial rustico, aquí nos vamos a meter en un problema al regresarlo a la tasa normal, porque aquí si hay un impacto importantes, en el monto del ingreso, tendríamos que corregir la parte de la estimación, en la ley de ingresos.

**Presidente:** Adelante.



**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** He Diputado Báez, la estimación de los ingresos en cuestión de predial de Aldama se debe porque están poniendo el rezago verdad, no porque vayan a captar mucho más, aquí lo que nosotros percibimos en este ejercicio es que no supieron lo que copiaron, no es la idea he por lo menos lo que conocimos aquí en la reunión que los ayuntamientos pretenden elevar sus tasas de predial, al contrario tienen que ser a la baja porque lo que tenemos que entonces aumentar son los valores catastrales y esos quedaron iguales, una mecánica digamos que por decirlo así, no aumento mis valores catastrales, pero aumento la tasa de recaudación, no es por aquí, no este no debe de ser así, tiene que ser a la inversa, valores catastrales acordes, tasas bajas, inclusive la reforma constitucional al 115, establece en un transitorio, los ayuntamientos en coordinación con las legislaturas, ajustaran las tasas para que estén sean acordes al mercado, este ejercicio aun todavía no, a pesar de que hemos estado en el tiempo tratando de hacer esto, bueno sigue estando pendiente para que esto, para que los valores en mercado vayan pues estén más acordes, pero bueno valores en mercados, para tener certeza jurídica pero no para pagar más, más impuestos, más de predial. Y este ejercicio se va repetir, perdón en muchos municipios en un bloque que esta por ahí, que es lo más.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Creo que lo dejamos igual ¿no?.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Sí.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Que se quede como estaba antes.

**Presidente:** Ok, o sea que no se aumente, que no se aumente, estamos de acuerdo, estamos de acuerdo ok son el tres, cuatro y cinco verdad, tres, cuatro y cinco.

**Secretario:** Igual, prosigamos.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Haber el tres.

**Presidente:** Adelante.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Si hay el incremento, en el cuatro que es en los predios urbanos también decías que estaba de 2 a 3, y los predios urbanos de uso industrial es un agregado eso no estaba.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pues como no estaba lo dejamos en 2 ¿no?, no sé qué tanta industria hay ahí en Aldama.



**Presidente:** Porque no, industria este cañera.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Sí, no es en Mante.

**Secretario:** No estamos en Aldama, no es Mante.

**Presidente:** Así es cierto.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Estamos allá por la Barra del Tordo.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Vamos a sembrar, vamos a sembrar caña en Aldama ahora.

**Secretario:** Yo dije yo, ahora sí, que ya me he perdido, con caña allá, dije no pues.

**Presidente:** Me quede mal contador discúlpeme.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Yo creo el uso industrial para no dejarlo igual que el 2.0 no hay que el predio urbano porque la verdad en Aldama, ahorita ha estado la situación en los últimos años, muy difícil y yo creo y digo que inclusive haya nuevas.

**Diputado Erasmo González Robledo.** No realmente no hay, no hay.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** La verdad entonces hay que darle facultades ahorita, al contrario.

**Secretario:** Eso es para que despierten chicos he, no si ya tiene su experiencia.

**Presidente:** Estamos de acuerdo entonces diputado, queda en 2, y todas la demás como estaban.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Le seguimos.

**Presidente:** Adelante.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Por lo que veo pueden levantar la manita por favor, muy bien gracias.



**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pero así para que se vea la hora.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Ah no era la mañana.

**Presidente:** Bueno adelante por favor, seguimos.

**Secretario:** Como ya no hay nadie.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Que en el artículo 22, en el apartado a) que es de los provenientes de estacionamiento de vehículos de alquiler, y por el uso de la vía pública, he igualmente tienen aquí tiene un nuevo concepto, por ocupar la vía pública para enajenación de vehículos de cualquier clase 4 salarios mínimos por día, lo mismo que en otros.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Sí que en otros.

**Secretario:** Eso lo aprobamos.

**Presidente:** Están de acuerdo Diputados.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** De acuerdo.

**Secretario:** Igual.

**Presidente:** Diputado Valdez.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si, estaba leyendo.

**Presidente:** Ok, adelante Lic.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** En el apartado por el uso de la vía pública por comerciantes ambulantes, con puestos fijos y semifijos, aquí.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Qué número es.

**Presidente:** Es el c), es el c) verdad.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Artículo 23 sí, apartado b), por licencia anual los comerciantes ambulantes, con puestos fijos y semifijos pagaran hasta un salario mínimo, esto es nuevo.



**Presidente:** Un salario mínimo por licencia anual, \$64.00.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Sí.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Es en Aldama.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Es en Aldama.

**Presidente:** Están de acuerdo.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Es la pura licencia, independientemente de la cuota ahí mensual o trimestral o por...

**Presidente:** Si por zonas, además de que esto es también por zonas.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Ahí va la zonas.

**Presidente:** Están de acuerdo, de acuerdo Diputados.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** De acuerdo.

**Presidente:** Adelante.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** En la fracción II, los puestos fijos y semifijos con licencia pagaran por mes y por metro cuadrado, fracción que ocupe en la primera zona 4, en la segunda zona hasta 3, y en la tercera zona hasta.

**Presidente:** ¿Cuál es ese?

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** En la fracción II.

**Presidente:** ¿De?

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Del mismo artículo 23.

**Presidente:** Ah ok, ok.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** La primera zona, la segunda zona.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Es 0.4 o el cero nada más esta de adorno ahí.



**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Es 4 salarios diputado.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Hasta 4.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si es 04 y 03 y 02, ese así estaba o es nuevo.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** No aquí es el concepto si estaba, aquí los salarios la cuota son las que 04.05.11 bajan antes estaban en 10, 7 y 5.

**Presidente:** Pues adelante, adelante.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Le sigo.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** La estamos esperando.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Perdón, artículo 25 los derechos por expedición de certificado, certificaciones, copias certificadas, búsqueda y cotejo de documentos, la misma clasificación que hemos estado viendo.

**Presidente:** Ok, adelante es la misma.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Dividir propiedad, no propiedad.

**Presidente:** Exacto.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Es correcto es la 9.

**Presidente:** Así es, la 9 nada más acordémonos aquí que es lo mismo que se divide en carta de propiedad, y carta de no propiedad ok, solo un salario y a la otra le ponemos dos salarios o ¿Cuánto le veníamos poniendo?.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** No un salario, también.

**Secretario:** Eran tres.

**Presidente:** No, no de propiedad no eran tres.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Eran tres y uno.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero aquí están uno y uno, pues déjalo.



**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Era .25 y por ahí en algún la cambiamos a un salario, en Tampico.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Porque ya venía así, porque ya lo cobraba así.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Pero estos que son introducción, creo que debemos de mantener el .25.

**Presidente:** No, cuanto tenemos, este siempre ha tenido un salario.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** 2013.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** No, no este es nuevo.

**Presidente:** A bueno.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** .25 una propiedad.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Ponle .25 y 2 para que no pierdas ahí pues.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si yo estoy de acuerdo.

**Presidente:** .25 no propiedad, y 2 propiedades, estamos de acuerdo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** De acuerdo.

**Secretario:** Va.

**Presidente:** Va.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Bueno, en servicios catastrales revisión calculo aprobación registro sobre planos de predios, he formas valoradas es el nuevo concepto que hemos estado manejando y elaboración de manifiestos.

**Presidente:** Cual es.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** 26.

**Presidente:** Ok.



**Diputada Erika Crespo Castillo.** Formas valoradas, tiene la misma verdad.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Es exactamente igual.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si esta igual.

**Presidente:** Ah ya si es lo mismo, si están de acuerdo. Adelante Licenciada.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Sí, he todo este apartado es lo mismo es la misma reclasificación y los nuevos conceptos, como autorización y ubicación del predio 2 salarios mínimos en gabinete es repetitivo.

**Presidente:** Ok.

**Secretario:** En dónde.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** 27

**Secretario:** Lo dejamos como están los demás, están de acuerdo.

**Presidente:** Estamos de acuerdo.

**Presidente:** Están de acuerdo diputados, cual otro.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Perdón Diputados este mismo, le los siguientes, cuotas, tarifas y conceptos, vienen de lo mismo, viene como el caso Abasolo, o sea ya ustedes ya debatido ya y bueno ya tenemos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si se va a definir tal y cual como Abasolo, habíamos quedado ahí.

**Presidente:** Yo quisiera bueno si pues así, me imagino como de alguna forma como esta Burgos, creciendo los mismos.

**Secretario:** Bueno vamos a cerrar primero este no.

**Presidente:** Este está igual.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si, básicamente lo mismo.



**Presidente:** Ok.

**Secretario:** Mejor para que ya nada más lo adecuen a...

**Presidente:** Cerramos Aldama, o falta.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Bueno este no nos hicieron llegar sus indicadores.

**Presidente:** Y se ponen los que corresponden los 8, ¿no?

**Diputado Juan Martín Reyna García.** En formato sí.

**Presidente:** Si.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El formato es el mismo de Abasolo.

**Secretario:** No sí, pero ellos si adoptaron el nuevo formato.

**Presidente:** Si nada más no pusieron los indicadores pero aquí en automático, se ponen los 8 normales, los 8.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Si ya ustedes ya lo tomaron el acuerdo y nosotros igual a los mismos que no tengan pues se los vamos a incluir agregar.

**Presidente:** Están de acuerdo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Sí.

**Presidente:** Si Diputados.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si estamos Aldama.

**Presidente:** Cerramos Aldama con los 8 que se incluyen los indicadores no.

**Secretario:** Ok, me parece formidable.

**Presidente:** Ok, cerrado Aldama. Ok dentro de los que pues ya casi todos son municipios pequeños, si acaso Xicoténcatl, San Fernando, no Río Bravo ya fue el primerito. Ok nos vamos con San Fernando y luego Soto la Marina. Va San Fernando, lavaderos.



**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Es la tarifa más alta.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En el caso de San Fernando, le paso exactamente que Aldama, al momento de hacer la adecuación a este modelo, toma las tarifas y o las tasas que ya sugería el modelo, y aquí pues se adicionan los baldíos y el uso industrial y le asignan una tasa del 1.6 ha ambos casos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Y como lo tenían antes.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El predio urbano, suburbano y el rustico se mantienen como en el 13 con 1.6, y el rustico 1.5.

**Presidente:** No pues igual ¿no? quedo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si esta igual.

**Presidente:** si esta igual, están de acuerdo.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Serían los nuevos conceptos, incluirlos.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Haber los baldíos como estaban.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El uso industrial que no tenían, no tenían el 4 y el 5, no estaban esas es la incorporación, estos dos ¿no? ah ok.

**Presidente:** Esta igual ¿no? está dentro del rango, estamos de acuerdo.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Sí.

**Secretario:** De acuerdo Diputado Presidente.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Podrían todos los del otro municipio que hemos visto han elevado el valor del impuesto en los baldíos, es una forma desestimular que te hagas de propiedades y que no uses, en el último ejemplo que vimos, ahí los baldíos estaban propuestos en tres, lo dejamos en dos en el caso de Aldama y no recuerdo si vimos algún otro municipio, pero varios de los que hemos visto tienen esa estructura, los predios baldíos pagan proporcionalmente más que los que están edificados.

**Presidente:** ¿Cuál era tu propuesta Diputado? Subirle más de 1.6



**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Sí que hagamos algo parecido.

**Presidente:** Pero si lo están pidiendo así como 1.6, para que le subimos nosotros, para que nos echamos nosotros la culpa.

**Secretario:** Para que le subimos.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Ellos lo mandaron así ¿no?

**Secretario:** Para que le muevas déjalo.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Ya quedo votado.

**Presidente:** Esta votado ¿no?

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si ya estaba votado ese.

**Presidente:** Ya estaba votado.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** De acuerdo.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En el 18, derechos por expedición de certificado y certificaciones, mismo cuadro en aquí a diferencia de la expedición de carta de propiedad, y no propiedad ellos lo toman como nuevo y ponen de 1.5 hasta tres salarios mínimos.

**Presidente:** Ponen no propiedad, 1.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** No .25 fue en la última.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Así es como se está manejando en los demás.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Era 1 y 2.

**Presidente:** Lo tenían de alguna forma.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Era 3 y 1.

**Presidente:** No, no pero aquí es nuevo.



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Este es nuevo, aquí es nuevo.

**Presidente:** Punto veinticinco y dos.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si .25 y 2.

**Presidente:** Si verdad.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Matamoros era .25.

**Presidente:** Punto y veinticinco y dos, era.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Bueno en el último de allá de Diputado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No tambien pusimos en Aldama, igual .25

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** En Aldama, en todos los predios .25 y 2, excepto Tampico que venía con 1, 04.15.00 propiedad.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Quedo 1 y 3 Tampico, algo así.

**Presidente:** Entonces .25 y 2 como está actualmente, Diputado Erasmo.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Adelante.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El artículo 19 prestación de servicios catastrales a solicitud del propietario elaboración de manifiestos y el formato 1.5 salarios mínimos, es los nuevos conceptos que sugieren.

**Presidente:** Están bien ¿no?

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Como quiera todo eso se va adecuar a lo que ya habíamos comentado en la de Abasolo ¿no?.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Eso sí venia en Abasolo.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Ya ahorita no recuerdo pero, tenemos el referente de Abasolo para trasladarlo.



**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si, habíamos dicho que.

**Secretario:** Yo he visto mucha confianza en Abasolo.

**Presidente:** Están de acuerdo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si dicen que es de tal y cual como habíamos dicho en Abasolo.

**Presidente:** En Abasolo.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Estuvimos como 9 horas, para que no.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Hay que mandarle una Auditoria, por el desvelo.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En avalúos periciales nuevo presentación de solicitud de avalúo pericial, es el único nuevo concepto, en el artículo 20, el estudio y licencia de construcción de uso industrial y/o comercial, eran 10% de un salario, y ahora sugieren el 20, no me acuerdo aquí si se hizo también algún ajuste.

**Presidente:** De cual es.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En estudio y licencia de construcción de uso industrial o comercial.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No tienen los apuntes de Abasolo, cotejarlo con lo de Abasolo.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** En eso estaba en 1-20.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** En 1-20, para que batallamos tenemos el de Abasolo, y cotejarlo como Abasolo y ya.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Copiadito.

**Presidente:** Por eso les decía ya todo, son modelos pequeños.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si acaso ver algo que estuviera fuera de lo que no tuviera este Abasolo.



**Diputada Erika Crespo Castillo.** Abasolo, que es muy difícil he porque muy completo.

**Presidente:** Por eso yo les proponía.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Así es si hay algún incremento fuera de lo que ya que fue el más completo.

**Presidente:** Más completo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Fue el ejemplo.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Estaban todas las cuentas que nos pudiéramos imaginar.

**Presidente:** No sé si terminamos con esto, o sino que se basen en Abasolo, valga la expresión.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** O si ven alguna cuestión que sea distinta.

**Presidente:** Bueno les propongo lo siguiente, que se vote Burgos, ya nada más falta Burgos, Camargo, Casas, Cruillas, Díaz Ordaz, Hidalgo.

**Secretario:** Y están en la misma situación.

**Presidente:** Méndez, Palmillas, Nuevo Morelos, Soto la Marina.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Villagrán y Xico.

**Presidente:** Villagrán y Xico, son 12 y todos de alguna forma presentan el mismo.

**Secretario:** O tienen alguna corrección.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias:** Aquí yo si tengo un apunte en artículo 23.

**Secretario:** Pero de qué municipio.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En este que estamos.

**Presidente:** De San Fernando, no o sea Soto la Marina, ha de este.



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Estamos con San Fernando.

**Presidente:** Si, si ok.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Está bien si tienen alguna duda.

**Presidente:** Ok, terminemos este.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si está bien, como quiera van a ir más rápido.

**Presidente:** Órale, va.

**Secretario:** Vamos terminando San Fernando y ya nos metemos.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Bueno aquí al estar en.

**Secretario:** Quiere proseguir.

**Presidente:** Si Licenciada adelante, no, no adelante.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El articulado aquí se equivocaron porque después de, a no está bien ya ando equivocada yo, en el servicio público de panteones.

**Presidente:** No se preocupe Licenciada a todos nos sucede, en estas horas a todos nos está sucediendo.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** No es que ya no sabía ni para donde en el terreno, en el artículo 23, terreno hablan de cementerios.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** A ver cómo, como.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En el artículo 23.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** En que inciso.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En la fracción X, donde habla de terreno está aquí más abajo, ahorita les hacemos el cambio, hay habla de proponen \$90.00 pesos metro cuadrado en cementerio Jardines de la Paz, y ahí traían en el 2013, 60, 45 y 30.



**Presidente:** Que barbaros.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En Antiguo Paso Real, traían proponen 90 y traían 30 en todos los cuatro tramos.

**Presidente:** Pues es muchísimo.

**Secretario:** Esta muy elevado.

**Presidente:** Es el 300%.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No dejarle igual 30, son municipios que están muy.

**Presidente:** Dejamos igual diputados.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Es San Fernando verdad.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si son municipios que están muy, muy este muy este fregados.

**Presidente:** Que se quede igual ¿no?.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Sí que se quede igual.

**Presidente:** Los dejamos igual.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Sin duda.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Ese es aparte contra eso.

**Presidente:** Si que se queden igual ¿no? como estaban, anteriormente si están de acuerdo diputados ok.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Y ahí en apertura de gaveta.

**Secretario:** Si es de lo más caro los servicios funerarios.

**Presidente:** Como estaba en ese, igual.



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** También ahí traían proponen 90 y 50, y traían 30 y 60, 30 y 15.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Por metro cuadrado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Metros lineales compañero.

**Secretario:** Es uno por dos estás hablando de \$100.00 puedes ser.

**Secretario:** Puede ser.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pues si no hay el pedacito.

**Presidente:** Seriedad compañeros, que se quede igual, se queda igual.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Bueno en el artículo 24, en Sacrificio, ganado vacuno traen \$200.00 y ahorita proponen \$250.00, ganado porcino traían 2.5 salario mínimo y 1.5 y ahora establecen una tarifa de \$110.00.

**Presidente:** Pues es igual, \$60, \$90 y \$100.00 aumenta en 10.00 arriba le aumentan el 20% y abajo le aumentan 10.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No le aumentan el 50 ¿no?

**Presidente:** Por eso el 20%.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** 25%

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Cuanto tenía el pasado el de porcino.

**Presidente:** 1.5, 4 o 5 salarios no.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** No sé si el compañero Báez tenga otra propuesta ahí, en la de, conoce mucho y yo te 04.23.23 mucho compañero Báez, porque insisto en que esos municipios de veras que hay mucha decadencia económica.

**Presidente:** Pero bueno finalmente ahí, hay ganaderos o sea.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Bastantes.



**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Eso se refiere al sacrificio.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Y muchas cabezas también.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** No creo que allá simplemente es desearle que gane más lana el ayuntamiento, pero si lo comparas con cualquier tarifa que hayamos visto ahorita esta será la más cara he, Tampico me parece que trae ahí 3 salarios, para el ganado vacuno, para el bovino, entonces se dispara un poco realmente no va representar un ingreso importante para el municipio, hay se han de matar unas cuantas cabezas diarias. Ser ganadero no significa que se maten muchas vacas en el rastro, un rastro como el de San Fernando solamente se mata el ganado ahí.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Pues que sugieren.

**Presidente:** 220 y 110.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Yo creo que de perdido bajemos a 215.00

**Presidente:** No pues \$200.00 es lo que tenía.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Bueno \$220.00 entonces.

**Presidente:** 220.00 y que se quede en 110.00, ok

**Secretario:** Que era lo que tenía antes.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** \$220.00 y \$110.00

**Presidente:** Diputado Reyna, Diputado Valdez, Diputado hay va, vámonos.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Por uso de corral por día, sugieren \$80.00 como tarifa y traían un salario mínimo, los dos.

**Presidente:** Esta bien ¿no? esta de 64 y ahora está en \$80.00 bueno son 20%, están de acuerdo, que se vaya.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Y en transporte inciso b) transporte de carga y descarga ha establecimientos proponen 80 por res, 40 por cerdo y traían 25 y 15.



**Presidente:** 25 y 15 ha caray.

**Secretario:** Esta muy elevado.

**Presidente:** 30 y 20 o 35 y 25, eso se hoyo como una canción pero bueno, como ves Diputado Valdez.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** 25 y 20.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** La necesidad misma de un pueblo.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** En el mundo en que estaba, también está excesivamente bajo, por una res, por un canal, cobrar cuanto 25.00

**Presidente:** Cuanto estaba.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** 25 y 15 pesos.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** A la mejor el incremento se percibe en una proporción muy alta, pero sin embargo si al arrastrar un animal en el transporte aunque sea medio sanitario, que se supone que deba de ser, \$25,00 es absolutamente nada.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** \$40 y \$20.00

**Diputado Juan Martín Reyna García.** \$50 y

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** \$40 y vale \$80.00 y \$20 y vale \$40.00

**Presidente:** \$40.00 y \$20.00

**Secretario:** Como quiera este se les va a cobrar dos conceptos, va en el mismo viaje verdad.

**Presidente:** \$40.00 y \$20.00 compañeros, Diputada.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** De acuerdo.

**Presidente:** \$60%



**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Y se termina San Fernando.

**Presidente:** Aprobado San Fernando compañeros.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Permítanme por favor presidente, una pregunta he como le hace San Fer, para en la rama de impuestos recibir un 20% en el 2014 que sobre 2013.

**Presidente:** Cual fue la pregunta Diputado.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** En la tabla, en la tabla comparativa que nos presenta, San Fernando es quizás el único municipio que recibe por impuestos menos que en 2013, y no es una cosa nada pequeña el 20%.

**Presidente:** Si de diez millones a ocho.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Deja de ingresar 10 millones de pesos, como si hubieran una reducción de impuestos en algún lado, entonces por eso mi pregunta, que es lo que bajo San Fernando.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Hay mucha migración de personas ¿no?

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si mucha indudablemente ante los acontecimientos mundiales que hubo en San Fernando, sin duda alguna que hubo mucha migración, eso sin duda.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Fue en 2010, fue en 2010 compadre.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No pero si, ve a San Fernando ahorita.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** De pasadita nada más.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Y ve cuantos están pagando el predial, así de fácil.

**Presidente:** Que agresividad.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Yo desconozco la situación, pero yo lo que pregunto es en los números.



**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Chequemos los números es el predial no lo que estamos sacando ahorita, fue el de la baja de predial, la gente no paga.

**Secretario:** Ahora estiman recaudar menos, nada más.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Pero es un estimado que sirve de base para el presupuesto.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pues ellos lo estimaron así no.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Van a sacar el estimatorio, pero para ver si detecta.

**Secretario:** Ahora necesitamos ver que similitud tiene algunos municipios.

**Presidente:** No pues todos, porque ya son los municipios pequeños.

**Secretario:** Ya no queda ningún grande ahí.

**Presidente:** Soto la Marina.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Están en números rojos ahí.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Es que entre Ocampo y las aclaraciones del Diputado Báez, nos están desvelando.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Ocampo no es Abasolo.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Se está preparando para Ocampo.

**Diputado Juan Marín Reyna García.** Es que tengo una duda en Ocampo.

**Presidente:** Ok, Diputado con Soto la Marina.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** No este votado San Fernando.

**Presidente:** Ya está votado, usted tiene una duda Diputado, pasamos San Fernando están de acuerdo Diputados.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pero esta la aclaración ahí, estoy comentando que el tocayo nos está desvelando y todavía no hemos votado.



**Presidente:** Pero su duda indica que no podemos votar, así es, es una duda que él tiene.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Que estimaron que iban a recaudar menos, si va a ganar el PAN, a no hay el Presidente o el Tesorero de Aldama que faltó una asesoría del de Abasolo, bueno votemos compañeros, el 20 está votado o no está votado.

**Presidente:** Esta votado, nada más la duda se la podemos contestar ahorita, o se la contestamos mañana.

**Secretario:** Que se la conteste.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** En la mañana.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Yo estoy consultando aquí en la información que traigo, de la ley de ingresos y efectivamente trae una sensible disminución, en lo patrimonial, mientras este año que está corriendo, estimaba recibir 9 millones y medio, dentro de los cuales 8 y medio era para predial en su nuevo análisis, estima recibir solamente 4 millones 100, menos de la mitad por concepto del predial, entonces he una razón puede que sea correcta, la que ustedes estiman el asunto de seguridad, he gente que está a fuera, pero me preocupa que en sentido contrario de todos los municipios y de todo lo que aquí hemos hablado, cuando estamos hablando de recuperar rezagos etcétera, aquí estamos dando por bueno, simplemente que hoy van a decir que recuperan la mitad de lo que recogieron este año.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Y ahí en San Fernando, compañero Báez, ellos está previniendo cuanto recuperar de rezago.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** No supongo que nada.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Porque San Fernando, es lo que deberían de ver, ellos buscar la manera de cuánto van a recuperar en el rezago que ahí, porque me imagino que ha de haber mucho rezago aquí.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Tiene que haber mucho rezago es el caso de todo el territorio nacional, por eso me llama la atención que el presupuesto disminuya, que tengamos una estimación tan baja, y como que es menos de la mitad de lo que este año estimaban recibir, he yo creo que mi única manera de



aceptar, de dar por bueno, esa estimación de ingresos, que pudieran haber acreditado hoy que esa es la realidad, que eso es lo que recibieron en el 2013 y que las condiciones de seguridad, no dan para emprender una campaña de combatir el rezago, pero necesitaría que me constara, necesitaría que el ayuntamiento nos hubiera demostrado que este año, no ha recibido la lana que estimo recibir.

**Presidente:** Pues bueno yo creo que ningún municipio ¿no?, está estimando, más bien va a recuperar todo el rezago.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** No, no, no hablo del rezago, aquí no estamos hablando del rezago, estamos hablando de que en su Ley de ingresos de 2013, tenía 8 millones y medio como estimación de predial, y hoy tiene 4-100.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Por eso porque ellos quieren cobrar eso de más ¿no?.

**Secretario:** Aquí pudiéramos hacer algún exhorto ¿no?, un exhorto para mencionar que tiene que elevar su capacidad de recaudatoria bajo el impuesto del predial.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Yo simplemente llama mi atención de que mi voto no puede estar, he a favor cuando no tengo claro porque tiene una disminución tan severa en la captación del predial.

**Diputado Erasmo González Robledo.** En el detalle que ellos hacen están considerando, en esta Ley 8 millones de pesos, 124, este contra cuanto trae del 2010, digo al final a la mejor son detalles que nos pueden explicar digo ya, para darle y votarlo, ya está votado verdad, pues vámonos a la que sigue.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** El tema es que pedí que no se votara, porque tenía una observación.

**Secretario:** Y cuál era tu voto.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Bueno pues vamos dejarle como cuando el compañero voto en contra, y luego digo que no, entonces mañana que le aclaren las dudas, por escrito al compañero Báez, le damos chance que vote y se retracte de no haber votado.



**Presidente:** No esto no tiene nada con el voto, no o sea esto es una información que el Diputado quiere que se aclare, pero no tiene que ver nada con la votación Diputado, esto se vota y se vota, o sea y se acepta, es desde mi punto de vista, y lo repito yo no estoy dispuesto a votar a favor de una Ley de Ingresos, que me muestra la tendencia totalmente encontrada, con lo que entendemos y con lo que estamos buscando que es una mayor captación del predial.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Bueno es que a la mejor aquí, ellos buscaron hacerlo, la verdad es que estamos sobre supuestos por una lado, y tal vez ahí eso fue lo que ellos recaudaron en el 2013, y a la mejor en el 2013 en su ley de ingresos, lo que hicieron fue inflarse mucho en lo que esperaban y ahora lo están haciendo más apegado a la realidad, insisto esto es sobres supuesto, pero la cuestión ahorita de que no estamos juzgado creo yo el comparativo, sino más bien lo que ahorita pretenden ellos, y si obviamente es un compromiso de darle el seguimiento puntual, porque el que va hacer que ahorita nos estamos dando cuenta, de que estamos analizando a detalle esta leyes de ingresos, para que el próximo año tambien venga lo más apegada, que es lo que ya me comentaba la contadora que esto es nuevo, lo que se está haciendo y que finalmente este pues todos estamos aprendiendo en la forma de aplicar este nuevo formato verdad, y sobre todo si estoy yo comparto la idea de que siempre se tiene que buscar o de aclarar lo que ingresa, la mayor cantidad de lo que ingresa al municipio, es esencial, pero tambien digo bueno determinar eso por un comparativo donde no nos consta ninguna de las dos, y juzgar en este caso o prejuzgar ya en la situación negativa un trabajo que ya está entregando el municipio ahorita, que lo entrego en tiempo y forma y que lo está tratando de hacer apegado al nuevo formato, pues creo que tampoco, en mi opinión verdad, creo que sí debería de considerarse ese punto, nada más.

**Presidente:** Si, se vota y esperamos.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Yo creo que lo menos que podríamos hacer, y es algo que pienso que el órgano técnico debería de haber hecho con una, al identificar que hay una merma tan importante de recursos, debió de cuestionar el origen para que pudiéramos tener aquí, la información suficiente, yo me daría por satisfecho si al menos tomamos la definición, de llamar o de pedir información que nos aclare qué es lo que está pasando.

**Presidente:** Se está aquí proponiendo que se haga un exhorto número 1, verdad es el primero, lo primero que comentaron, este número 2 pedir la información.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Una solicitud de información.



**Presidente:** Una solicitud de información, y algo más.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Sería lo mínimo para mí, las razones de los números e invitar, convocar, exhortar o excitar a que tengan una estrategia de recuperación del rezago ¿no?

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Si me permite Presidente, podemos pedirles la información hacérselas llegar en cuanto la remita el ayuntamiento y este condicionar la expresión de su voto en el propio dictamen.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Del Diputado Báez, nada más.

**Secretario:** No los demás estamos de acuerdo.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** En el momento que ustedes decidan para que el momento en que se suscriba el dictamen, este ahí tome la decisión del sentido de su voto.

**Presidente:** Se vota ahorita.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** No puede preservar la votación, y expresarla en el documento en el dictamen, en la hoja de firmas está asentado a favor o en contra o abstención, pueden tomar el acuerdo que una vez que reciban la información pues manifiesten su voto en la firma del documento.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Pero igual podemos votarla y que el Diputado Juan Báez, se expresó ya a la hora del voto firmado.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Porque definitivamente ahí, la diferencia es sobre el predial he.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Absolutamente.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Entonces tómenle en particular inclusive hay lo votamos particular.

**Secretario:** Es más preciso hacerles la exhortación para que eleven.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Está bien así para motivar, para que mande la información, no pasa nada.



**Presidente:** Si estamos de acuerdo en que se van hacer las exhortaciones, y se va a pedir la información, pero pregunta técnica sino se vota ahorita, no se mete hasta que no manda la información, entonces va a quedar en el aire esta.

**Secretario:** No vamos a votarla.

**Presidente:** Mejor vamos a votarla sí.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** No tengo objeción ya les dije, yo no estaría dispuesto a votar por la falta de información sin embargo a votar a favor, in embargo aquí las decisiones se toman por mayoría y yo por eso pongo que mi mínimo requisito es que hagamos lo que ya estamos acordando hacer y exhortar a que hagan un trabajo más adecuado.

**Presidente:** Entonces hay nada más se pide la información, se exhorta y votamos, les parece, de acuerdo, estamos a favor.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Cual sigue Soto la Marina verdad.

**Presidente:** Soto la Marina.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Todos estos yo haría una objeción en Gustavo Díaz Ordaz.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Gustavo Díaz Ordaz.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Pues de una vez Díaz Ordaz hombre.

**Secretario:** Ese es el que puede tener observaciones verdad.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Las demás están más light.

**Presidente:** Son iguales.

**Diputado Juan Martín Reyna.** Que pasó Tania, usted es muy eficiente Tania, usted es muy eficiente. Nos vamos directamente a Matamoros.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Bueno aquí sobre espectáculos, ahí incrementan la tasa, traían un 8 y ahora proponen 8.16.



**Diputada Erika Crespo Castillo.** Que artículo perdón.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Artículo 9.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Artículo 11 párrafo 1, acá dice artículo 11 es la tasa del 8.16 sobre los ingresos no, en los espectáculos públicos, es artículo 11 párrafo 1 con la tasa del 8.16, esa es la que comentaba usted.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Gustavo Díaz Ordaz sí.

**Presidente:** Haber en cual están perdón Licenciado.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** En el 8, estoy en espectáculos públicos de la tasa del 8 contra la propuesta que trae un 8.16.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Perdón una precisión. La Ley de Coordinación Fiscal establece para esto, para estas tasas no más allá del 8%, o sea, sobre espectáculo de ahí para arriba no, es hacia abajo, no se puede quedar 8.16 tiene que ser necesariamente el 8 para estar en concordancia con la Ley de Coordinación Fiscal.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** Si tiene que quedar en 8.

**Presidente:** Entonces quedamos en 8, sí, estamos de acuerdo Diputados.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Hay un tema adicional ahí en el inciso d) en los bailes privados.

**Presidente:** No entendemos tu pregunta Diputado, haber aclara bien.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** En los bailes privados.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Oye Diputado por lo menos baile privado que no se cobran. Ahí especifica no se realizara cobro alguno.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Que en los casos que esas actividades sean organizadas con objeto de recabar fondos para fines de beneficencia pero en la parte inicial del texto se entiende que una fiesta que yo haga voy a pagar el 8% pero de qué.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Están grabando Diputado.



**Diputado Juan Martín Reyna García.** Ese es más caro, a no verdad.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** En el inciso a) dice bailes públicos y privados.

**Presidente:** Haber orden en la sala.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** También en la tasa del 4 sobre ingresos que se perciben por los siguientes espectáculos y diversiones, la cuota que se está manejando es 4 y ahora sugieren 4.08.

**Presidente:** Híjole porque así tan.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** En el caso de Díaz Ordaz, ellos, todos los cuotas y tarifas le hacen un incremento de aproximadamente el 2.1% a todo ese es, todo vamos, cualquier valor que tengamos referente que tengamos que se tome va a tener un incremento del 2.1% aproximadamente ese es el caso.

**Presidente:** Y este si se puede quedar así 4.08.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Sí.

**Presidente:** Pues entonces que se quede, están de acuerdo Diputados, Diputado Reyna.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** Aquí hay una cuota para bailes privados con fines de lucro, su tarifa es 500 pesos y la propuesta es 510, es el 2.1, se repite este mismo porcentaje en todos los casos.

**Presidente:** Hay monedas pequeñas ahí. Y en cuanto estaba ahí, en 500 igual el 2., incrementa el mismo porcentaje, estamos de acuerdo Diputados, sale. Adelante seguimos.

**Licenciado Adrián Vicencio Barrera.** El caso de este Municipio es que no adopta el modelo se va con lo que tiene, con su valor, digo se va con su esquema tradicional si pero cambia, incrementa sus cuotas y tarifas, por eso no podemos encontrar algo parecido como Abasolo.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Entonces esto tenemos que hacerlo en lo particular.



**Presidente:** Son menos hojas son 13 hojas.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Si está bien, está bien las que sean.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Bueno ya nada más para terminar con los que sugieren y es en cuotas de legalización y ratificación de firma en certificados de estado de cuenta por concepto de impuestos, derechos, no antecedentes policiacos, residencia, otros documentos. En revisión calculo, aprobación y calificación de manifiestos en registro de planos de predios proporcionados por contribuyentes, en las cuotas en panteones también, en todo lo traduce.

**Presidente:** En pesos, estamos de acuerdo Diputados, Diputado Valdez. Una pregunta están obligados seguramente a usar el formato no al que de alguna forma expidió les recomendó las y en este caso se les hace un igual, un extrañamiento o algo así o no.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Están obligados a observar una estructura y se les proporcionó con lo de la auditoría, en este caso si no lo contiene la ley la propuesta seria que pudiéramos reestructurarles su formato para que lo adopten porque de por si el Ayuntamiento pues no lo ha hecho en los últimos 3 años, no lo hizo tampoco este, entonces que la Comisión le reestructure.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** No yo creo que sé que sin duda alguna a los 3 Municipios que son Díaz Ordaz, San Fernando y Aldama.

**Presidente:** Adelante.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Gustavo Díaz Ordaz.

**Presidente:** Ya quedo, aprobado Díaz Ordaz Diputados, no hay alguna cifra.

**Presidente:** Todo esto está en el formato de Abasolo, nada más para que no se me pase uno es Burgos.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Haber, bueno en Soto la Marina aquí a lo mejor si hay la parte del predial.

**Presidente:** Bueno de una vez Soto la Marina, va.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** La parte del predial porque ellos no acompañaron su alcance, entonces refieren en su propuesta pues un incremento,



Soto la Marina es el artículo 10 el predio rustico de 1.0 al millar lo traducen al 2 al millar no sé si también sería el mal copiado.

**Presidente:** Es el artículo, cual perdón 10.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Urbanos con edificación estaba ya en 225.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** 225 a 4.5

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Perdón.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El predio baldío o no edificado estaba de 2.25 y ahorita sugieren 4.5.

**Presidente:** Los de abajo, los 2 de abajo.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** El rustico de 1 a 2 al millar y el baldío de 225 a 4.5 y el de uso industrial ese es concepto nuevo.

**Presidente:** Entonces se votaría por el 3, 4 y el 5, el 3 es de 1 pasa a 2 , estamos de acuerdo Diputados.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** No es el mismo concepto que hemos manejado y que ya en Aldama, que se quede en el 1 sí.

**Presidente:** Que se quede en el 1 Diputados es la propuesta, estamos de acuerdo. O sea el 225 y el 4, 5 que se quede como estaba en 225 es la propuesta.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Aquí como ellos están pidiendo a diferencia de San Fernando un incremento en el predio que esta baldío, donde manifestar mi criterio, creo que vale la pena diferenciar el predio baldío del que no está habitado, entonces aunque si la pretensión es muy alta es doblarlo pero bueno pues pongámosle un 3 o algo por el estilo que hemos hecho en otros Municipios.

**Presidente:** Tu propuesta es 3 en lugar de 4.5.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** En el punto 4 sí.

**Presidente:** Están de acuerdo Diputados, propuesta que se ponga 3 en lugar de 4.5 en el número 4, de acuerdo y el número 5 que no existía.



**Diputado Juan Báez Rodríguez.** También está muy alto.

**Presidente.** 3 igual lo ponemos en 3, igual Diputados, están de acuerdo Diputados, ese no existía, Diputado Reyna no lo veo, Diputado Valdez. Entonces ya quedo Licenciada.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Tampoco trae indicadores también sería ese el ajuste que se haría.

**Presidente:** Y ya es todo verdad, el exhorto.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Antes de votarlo Presidente, quisiera preguntarle acá a Adrián está votado el incremento de las tasas no, el Municipio, hay un aumento del predial del 523% otra vez por el rezago, pasa de 5 a 32 millones la pretensión de impuestos.

**Presidente:** Es la cantidad total del predial. Si de 5 millones a 32.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Aquí esta es una suma de rezago de 21.5 millones del 2009 al 2012.

**Presidente:** Ya se aclaró Diputado Báez.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Esa era la primera parte, yo creo que es lo único sí.

**Presidente:** Aprobado ya Soto la Marina Diputados, de acuerdo, nada más hago mención de, no sé si haya algún otro específico Licenciada.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Esta el Municipio de Casas que también en el predial trae ahí un cambio.

**Presidente:** Haber, vamos a ver Casas.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Quiero nada más abonar ahí el tema, a mí lo que me, ahorita viendo este tema de tanto excedente en un Municipio como el que estamos viendo, a mí lo que me preocupa es el tema de que así se van a manejar los presupuestos de egresos que van a presentar, yo creo que si deberíamos de mañana a lo mejor con más claridad que nos ayudaran los asesores a ver qué repercusiones va a tener esto, yo sé que ellos los están proponiendo pero si sería demasiado laxa nuestra posición de decir nada más en



el caso de este son 21 millones, 21 millones de pesos, la verdad que este tema si está demasiado relevante la cantidad, imagínese un Municipio que maneja un presupuesto común de cuantos millones de pesos en el año pasado.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** 66 millones.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Y que ahora lo sube a 95 pues, ese es el tema que así van a venir los presupuestos de egresos y donde van a meter todas esa cantidad digo van a meter obra pública, lo van afectar en donde y a la mera hora la expectativa, ojo, la expectativa va a ser muy arriba y la realidad va a ser otra, yo sé que es responsabilidad de ellos pero creo que si valdría la pena mañana a ponderar o ahorita más tarde ponderar esos temas con algunos Municipios en donde si vemos que en el impuesto predial se excedieron en ese tema. Porque lo primero que van hacer los Municipios en la práctica es una disminución en el presupuesto de egresos el próximo año 2014, una modificación es el presupuesto de egresos.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Ellos en si a lo mejor están cumpliendo, o sea es la cuestión y no deja de ser un presupuesto insisto.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** La sugerencia que hacia la Contadora Rosy que estuvo con nosotros era que podían recibir y ella compartirles el informe de los Municipios de cuando recibieron ahora en diciembre por concepto de predial ese momento en el que más se recauda y hacer un análisis histórico para determinar también en conjunto con la Auditoria si vale la pena llevar al 100 a todos los Municipios y entonces exhortar a los demás o reducirlos a un promedio de lo que en realidad están recibiendo, pero eso yo creo que ya sería materia de una mesa con la Secretaria de Fianzas, con la Auditoria y no están impedidos como Comisión para motivar una solicitud de parte de los Ayuntamientos para hacer las adecuaciones y reformar las Leyes de Ingresos, creo que este es un ejercicio que vale la pena, no están impedidos para hacerlo en febrero o en marzo, impulsar esto para generar y realizar las modificaciones a las leyes que están probando hoy, claro y luego reformar, quizá también de la mano con los Municipios impulsar a que ellos mismos hagan están propuesta pero creo que una vez ya generado el consenso entre la Comisión, Finanzas y la Auditoria Superior para definir un criterio, esa fue la recomendación que ella hizo y bueno pues que la dejo sobre la Mesa a la Comisión.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Aquí lo más importante es cumplir con la ley y que se aprueben en el tiempo que sea y que en donde tengamos alguna duda como la de ahorita de Soto la Marina o como la que tuvo allá el compañero



en San Fernando porque se subsana es la ventaja que tenemos que podemos subsanar después de haber cumplido con la ley.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Y la que tenemos todos es Abasolo también.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Y en Madero vamos a mandar la Auditoria ahí del Estado.

**Presidente:** Perfecto, entonces ya nada más algún otro que tenga a Casas.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Esta Casas, Cruillas, Méndez, o sea casi todos los que tomaron la recomendación yo creo que obramos con ligereza cuando puse esto por primera vez en la Mesa, yo no creo que sea una recomendación ni siquiera contablemente sana, entonces no entiendo porque se expidió una recomendación de ese tipo, pero pretender recuperar el 50, ya no el 80 o el 100% del rezago de los últimos 5 años, no lo va a lograr nadie y efectivamente la Ley de Egresos, su presupuesto de Egresos no pasa por acá y ellos ya tienen presupuesto de egresos que no va a poder ser cubierto, si quienes van a verse mal son allá los Municipios que no van alcanzar a invertir lo que pueden estar manifestando en su presupuesto de egresos y los que vamos a quedar mal son también nosotros porque le estamos dando la aprobación a la Ley de Ingresos que lejos de alcanzarse.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Licenciada Tania de quien vino esa recomendación hacia los Municipios, o sea quien, de donde fue el origen.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Lo establece la Ley General de Contabilidad Gubernamental y la justificación que daba a la Auditoria de alguna manera pues para entender porque tasarlo o toparlo al 100 es precisamente para tener un indicador de desempeño, cuanto debo recaudar, cuanto estoy recaudando, para medir la capacidad recaudatoria, ahora eso lo establece la Ley General de Contabilidad Gubernamental, bueno insisto es un año que les toca de ejercicio y valdría la pena ponderar si es o no útil esta práctica que se está recomendando.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Digo yo tengo mi duda y precisión Tania, valdría la pena si es correcto hay que poner los importes presupuestados a facturar pero valdría la pena buscar bien el contenido y el artículo y todo porque a mi si en lo particular a mi si me preocupa porque estamos en las leyes de ingresos en total, ahorita saque el dato de 8,711 millones de pesos en el 2013 el total de la



suma de todas a 10194 millones, casi 1,500 millones de pesos más, digo a lo mejor Nuevo Laredo se lleva no sé por el tema 700, 500 que subió pero la verdad es que si es únicamente, si sacamos un análisis en el tema del predial a mí lo que me preocupa es cuál va a ser el argumento, tenemos que tener la certeza y no estar diciendo, y no estar nosotros creyendo que fue un argumento o una opinión verbal, nosotros si necesitaríamos tener mañana el fundamento legal, técnico de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, cual es el artículo, que menciona, específicamente para tenerlo al alcance.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Aquí una anotación nada más. Materialmente es poco probable para la Comisión, vamos a pensar que llegue al consenso en la comisión en el sentido de que no deben tasar al 100%, cuál sería la estimación, bajo que elementos la Comisión puede decir te voy a tasar a tu 40, a tu 80 o a tu referente de 2013, insisto puede basarse en un dato histórico pero el problema aquí son los tiempos como para llevar las Leyes de Ingresos antes de que clausuren el periodo, por eso insisto ponderar el hecho de que pudiera hacerse una Mesa consensarla, dotar de una ley de ingresos y que sea materia exclusiva de análisis de una Mesa que concentre en determinar con elementos que, cual es objetivo de la Ley General de Contabilidad, cual es histórico de cada uno de los Municipios, llamarlos inclusive para tratar de establecer entre los órganos involucrados una media, creo que ahorita no tenemos los elementos como para decidir no van al 100 entonces cual sería el referente de la Comisión, pedir históricos hoy se visualiza un tanto complejo, insisto porque no tiene elementos la Comisión para establecer un número determinado.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Y digo que aquí del de 2014, pero aquí desgraciadamente lo que, el vicio que se está, pues así es, que se le puede llamar es que están tasando el 50 o el 100 o el 80 en el rezago y los suman con 100% al 2014, aquí el problema no es de que digan a voy a recordar el 100% del 2014, aquí el problema que estamos enfrentando por lo que yo veo es de que sumaron el rezago entonces a la hora de sumar el rezago y el 100% del 2014 pues no da, no va a darles con la Ley de Egresos esa es la preocupación yo creo que nació de todo y que es cierto nadie lo había tomado mucho en cuenta, el compañero Báez hasta que se despertaron pero que bueno que ya nos sumamos a esa preocupación.

**Presidente:** Esta bien de echo igual ahorita la que estamos revisando igual esta, yo diría que pues eso ya como lo dijo Tania la Secretaria ya no consensaríamos platicarlo en Mesa aparte no, estamos de acuerdo.



**Presidente:** Ya eso es todo de esta. Cuanto tenía, quien es Casas, 1 y de 1.5 y ya es todo, bueno pero de Casas, se queda 1.5, tenía 1, Diputados, en todos tenía 1, se queda así, 1.5, Diputado Reyna.

**Diputado Jorge Osvaldo Valdez Vargas.** Para ser Casas es mucho, si para ser Casas es mucho dinero verdad deberás, pues que se quede igual, Casas es una Ciudad muy pequeña y además sí.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** El criterio que hemos más o menos adoptado es conservar los montos de predial entonces hay una, que se quede en 1 para mi está correcto.

**Presidente:** Que se quede en 1 Diputado Reyna, Diputado Erasmo, en 1, Diputado Báez.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** En 1 estoy de acuerdo, pero falta la fracción 4 y 5 que supongo que no existirían.

**Presidente:** Es lo único Licenciada Ludivina.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** 4 y 5.

**Presidente:** Pero y cuanto tenía, ni el de, el de baldíos supongo tampoco, bien, tomemos el mismo que hemos tomado La Marina, Aldama 2 o 1.5, 2 para baldíos y 2 para uso industrial si se da o no se da pus, de acuerdo Diputados. Adelante.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Es todo lo de Casas.

**Presidente:** Queda aprobado Casas, Diputado Báez igual ya sabemos que hay una diferencia. Entonces tenemos Burgos, Camargo, Cruillas, Hidalgo, Méndez, Nuevo Morelos, Palmillas, Villa Gran y Xicotécatl son los pasamos con el mismo proyecto que Abasolo, estamos de acuerdo, los manejamos en paquete y se modifica igual que Abasolo ese es la propuesta Diputados.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Me gustaría Presidente que diéramos una revisada nada más en ver si los Municipios todos ellos que muchos si tienen la misma intención o la misma idea de recaudación de predial, en cuanto al resto de la estructura no tengo objeción que lo adecuemos a los Municipios rurales, nada más lo que me interesa es dejar precisiones quien tomo las recomendación expresa por consecuencia tiene un monto importante, porque creo que vale la pena que tengamos una dimensión de cuantos Municipios estamos



emproblemados con esa percepción de ingresos que seguramente nos e va a dar, tenemos opciones nada nos obliga a salir el día 15 hay periodos extraordinarios en la Ley también está previsto que si no hay un presupuesto o una Ley de Ingresos o de Egresos autorizada se ejerce con el que esta se da la continuidad así es, entonces nada más que tomemos una definición, porque en todos los casos

**Diputado Erasmo González Robledo.** Son 11 Municipios nada más lo que yo veo con el tema del predial, 11 Municipios y con Altamira, Burgos, Casas, Mante, Matamoros, Méndez que son 50 millones, Cruillas tienes razón, Nuevo Laredo, Reynosa yo no lo vería, Rio Bravo, Soto la Marina, Tampico y Victoria.

**Presidente:** Tu propuesta Diputado ya para cerrar aquí el círculo ya que ahorita estamos identificando estos Municipios, es de alguna forma reunirnos, vuelvo a lo mismo como lo había propuesta la Licenciada Tania y tratarlo ya en una Mesa con persona de finanzas y que de alguna forma haga una recomendación para lo que viene pero no hay, no se cruza con poder de una vez aprobar estas y ya después volvemos a reunir con calma, es correcto Licenciado estás de acuerdo Diputado.

**Licenciada Tania Gisela Contreras.** Perdón, es que aquí la opción sería tomar el valor de 2013, como dice el Diputado la consecuencia de no tener un ordenamiento a final de año es que se revaliden los montos que traen estimados ya para este ejercicio, entonces la Comisión tendría que decidir entonces si adopta la propuesta de los Municipios que se fueron hasta el 100 o dice no se lo regreso al importe que ellos habían considerado en 2013, esas serian digamos la opciones que se visualizan para la Comisión.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Para una respuesta inmediata sí.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Sí, sí, sí.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** Para una respuesta más apegada a lo que sería nuestro compromiso es esperar durante enero y febrero corre el presupuesto anterior y entonces se autorizan.

**Presidente:** Sé que va a generar una gran angustia, polémica y más.

**Presidente:** Entonces les parece que autoricemos este paquete con el concepto.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** Y ya después con el debido tiempo como reformar todo eso verdad, así es,



**Presidente:** Estamos de acuerdo Diputados. Aprobamos las pendientes conforme a Abasolo, si pero con los términos y los cambios en su momento similares a Abasolo.

**Diputado Juan Báez Rodríguez.** En los Municipios rurales que recorrimos sí.

**Presidente:** Entonces queda Burgos, Camargo, Cruillas, Hidalgo, Méndez, Padilla, Nuevo Morelos, Villagrán y Xicoténcatl y con ellos terminamos a favor de los términos que habíamos puesto de Abasolo, se aprueba el paquete.

**Diputado Juan Martín Reyna García.** El predial se va agarrar el concepto del 2013.

**Diputada Erika Crespo Castillo.** No ese sería de otro acuerdo.

**Presidente:** Ahorita nos vamos así.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Nada más una cuenta Diputado Xicoténcatl guarda esa misma compostura por el tamaño digo tiene un presupuesto ahí importante de es casi 70 millones de pesos, digo yo porque, y casi nada viene, si se dan cuenta Xico no hace diferencia en el predial, digo nada más a ver como esta, sería la única que siento que se sale de todos los de 20 millones, fíjate lo que es Xico y estoy bien Hidalgo, Hidalgo también está en 70 millones, no no, no es problema de predial ni nada nasa más quería saber si verdaderamente trae el articulado bien, si no trae algún esquema interesante digo por el importe más que nada, pero es una sugerencia Diputado Presidente, no es que o sea lo podemos dejar a que se evalué.

**Presidente:** Si hay que verlo lo vemos, nada más lo único preguntaría yo a la Licenciada Ludivina si está en el mismo esquema.

**Licenciada Ludivina Aldape Garfias.** Es el mismo.

**Diputado Erasmo González Robledo.** Es el mismo a ok nada más me llama, nada más lo mencione por el importe no nada más de la cantidad del presupuesto que ejerce pero si ustedes tienen el conocimiento de la estructura es lo mismo.

**Presidente:** Volvemos a repetir los Municipios, el paquete de Municipios que vamos aprobar es ya, a no perdón Méndez no. Va de nuevo Burgos, Camargo, Cruillas, Hidalgo, Méndez, Nuevo Morelos, Palmillas, Villagrán y Xicoténcatl, estamos de acuerdo aceptados Diputados.



**Diputado Juan Martín Reyna García.** Y Abasolo qué onda o que, podemos hacer un reevaluó.

**Presidente:** Bueno Diputados Nada más para clausurar, queda clausurado ahora sí, Erika podemos clausurar esta Sesión. En tiempo y forma nada más pregunta técnica aquí el Diputado Báez, que cuando el tiempo en forma legal para poder hacer la reunión que viene o tiene que ser forzosamente ya en este periodo

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Necesitas una reunión para, para abordar que tema.

**Presidente:** El tema que estábamos en el cual.

**Licenciada Tania Gisela Contreras López.** Ah del predial, el criterio del predial, pues cuando la Comisión lo decida ahí sí que atenderíamos a la instrucción de la Comisión y consensamos con los técnicos la fecha que la Comisión nos pudiera.

**Presidente:** Pues la podemos ir programando para la próxima.

**Presidente:** Compañeros Diputados bueno en asuntos generales alguien quiere tomar la palabra, no, seguros. Compañeros Diputados procedemos a desahogar el punto de asuntos de carácter general, si alguien desea participar lo indicamos, como en este caso nadie lo quiso hacer pasamos al último punto en el cual agotados los objetivos que dieron motivo a la presente reunión de trabajo, agradezco la presencia de mis compañeros Diputados y Diputadas a todo el personal que nos apoyó muchas gracias por todo, dando por validos los acuerdos tomados en esta reunión siendo las **cinco treinta y siete de la mañana del día 6 de diciembre 2013** muy bien.